DELIBERATION N° 25-021

MISE EN ŒUVRE D'UNE PROCEDURE D'EXPROPRIATION EN VUE D'AMENAGER LA PLAGE DE LA DATCHA SUR LA COMMUNE DU GOSIER

Le Conseil d'Administration de TERRES CARAIBES - Etablissement Public Foncier Guadeloupe – Saint-Martin, régulièrement convoqué par le Président, s'est réuni le **mercredi 26 mars 2025** à TERRES CARAIBES -, Route de la Rocade 97139 Grand-Camp LES ABYMES, sous la présidence de monsieur Patrick SELLIN, en présence de madame Josiane GATIBELZA membre d'honneur, monsieur Jean-Marie SCHMIDER de la DRFIP Guadeloupe et de monsieur Patrick CLAIRE ancien commissaire aux comptes de l'établissement.

Etaient Présents

NOM/PRENOM	COLLEGE	STATUT
ALIX NABAJOTH	CAP EXCELLENCE	TITULAIRE
JOSEPH LEE	CAP EXCELLENCE	SUPPLEANT
EDMEE MAURIELLO	CANBT	TITULAIRE
PHILIPPE DEZAC	CANBT	TITULAIRE
BETTY ARMOUGON	CANGT	TITULAIRE
BLAISE MORNAL	CANGT	TITULAIRE
HERIC ANDRE	CAGSC	TITULAIRE
LILIANE MONTOUT	CARL	TITULAIRE
YVES QUIQUEREZ	CARL	TITULAIRE
PATRICK SELLIN	REGION	TITULAIRE
JEAN BARDAIL	REGION	TITULAIRE

Etaient Représentés

NOM PRENOM	COLLEGE	STATUT	REPRESENTE PAR	COLLEGE	STATUT
ERIC JALTON	CAP EXCELLENCE	TITULAIRE	JOSEPH LEE	CAP EXCELLENCE	SUPPLEANT
JEAN-CLAUDE MAES	CCMG	TITULAIRE	HERIC ANDRE	CASGC	TITULAIRE
LOULY BONBON	CAGSC	TITULAIRE	LILIANE MONTOUT	CARL	TITULAIRE
LOUIS MUSSINGTON	COM SAINT-MARTIN	TITULAIRE	PHILIPPE DEZAC	CANBT	TITULAIRE

Etaient Absents/Excusés

NOM/PRENOM	COLLEGE	STATUT	OBSERVATIONS
PIERRE THICOT	CAP EXCELLENCE	TITULAIRE	
DAVID MONTOUT	REGION	TITULAIRE	
JEAN-MARIE HUBERT	REGION	TITULAIRE	

Vu le code général des collectivités territoriales ;

Vu le code de l'expropriation pour cause d'utilité publique ;

Vu le code de l'urbanisme ;

Vu l'arrêté préfectoral n°2013-030/SG/DiCTAJ/BRA du 10 mai 2013, modifié, portant création de l'Etablissement Public foncier Guadeloupe, devenu « *TERRES CARAIBES - EPF Guadeloupe Saint-Martin* » et les arrêtés modificatifs ainsi que les statuts ;

Vu la délibération du conseil municipal de la commune du Gosier n° CM-2024-1S-DAU-01 du 26 janvier 2024, approuvant le projet d'aménagement du secteur de la plage de la Datcha et confiant à TERRES CARAÏBES le soin de mener à bien la procédure d'expropriation des parcelles dont l'acquisition est nécessaire à la mise en œuvre de ce projet ;

Vu le dossier de l'enquête publique préalable à la déclaration d'utilité publique de l'opération et le dossier de l'enquête parcellaire ;

Vu l'avis du domaine sur la valeur vénale des parcelles en date du 6 mars 2025 ;

Considérant l'utilité publique de l'opération projetée, qui a pour objectif d'améliorer des conditions de sécurité, de salubrité de circulation et de stationnement dans ce secteur et vise à doter la zone littorale du bourg d'une attractivité nouvelle liée à la fois au développement de l'activité commerciale, touristique et culturelle mais également à l'aménagement d'espaces publics de qualité facilitant l'appropriation par les habitants de ces lieux dont ils deviendront à termes les principaux acteurs et utilisateurs.

Après en avoir délibéré,

LES MEMBRES DU CONSEIL D'ADMINISTRATION ADOPTENT LA DELIBERATION DONT LA TENEUR SUIT :

Madame Liliane MONTOUT maire de la commune de Le Gosier n'a pas pris part au vote

ARTICLE 1 : Le Conseil d'administration approuve la demande de déclaration d'utilité publique de l'opération d'aménagement du secteur de LA DATCHA, sur le territoire de la commune du Gosier.

ARTICLE 2 : La Directrice générale est autorisée à solliciter monsieur le Préfet de Guadeloupe aux fins d'engager la procédure de déclaration d'utilité publique de cette opération et de déclarer cessibles, au profit de TERRES CARAÏBES, la parcelle CA1, d'une contenance de 2789 mètres carrés et la partie de la parcelle CA 754, telle qu'elle figure dans le dossier de l'enquête parcellaire, d'une superficie de 939 mètres carrés.

ARTICLE 3 : La Directrice générale et le Payeur Régional sont chargés, pour chacun en ce qui les concerne de l'exécution de la présente délibération.

ARTICLE 4 : Tout recours contre la présente délibération doit être adressé au tribunal administratif de Basse-Terre dans un délai de 2 mois à compter de la date à laquelle elle est rendue exécutoire.

Les ABYMES, le 26 MARS 2025

Le Président de
TERRES CARAÏBES
EPF Guadeloupe-Saint-Martin



Monsieur Patrick SELLIN



Le 1er Vice-Président de
TERRES CARAÏBES
EPF Guadeloupe-Saint-Martin



Monsieur Alix NABAJOTH

Les actes pris par TERRES CARAÏBES – EPF Guadeloupe-Saint-Martin sont exécutoires de plein droit dès qu'il a été procédé à leur publication ou affichage ou à leur notification aux intéressés ainsi qu'à leur transmission au représentant de l'Etat dans le département ou à son délégué dans l'arrondissement.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

COURRIER ARRIVÉ LE:
03 AVR. 2025
SPREFECTURE DE POINTE-À-PITRE

7300- SD

FINANCES PUBLIQUES

Direction Générale Des Finances Publiques
Le Directeur régional des Finances publiques de Guadeloupe, Saint-Barthélémy et Saint-Martin
Pôle d'évaluation domaniale
CDFIP Desmarais – 97100 BASSE-TERRE
téléphone : 0590-99-68-25
mél. : drfip71.pole-evaluation@dgfip.finances.gouv.fr

POUR NOUS JOINDRE

Affaire suivie par : Marie-Line TAFIAL
Courriel : marie-line.tafial@dgfip.finances.gouv.fr
Téléphone : 0590 82 44 99
Réf DS :22369589 Réf OSE : 2025-97113-09888

Le 06 mars 2025

Le Directeur régional des Finances publiques de Guadeloupe, Saint-Barthélémy et Saint-Martin

à

Madame la Direcrice de
l'EPF- TERRES CARAIBES

AVIS DU DOMAINE SUR LA VALEUR VÉNALE



La charte de l'évaluation du Domaine, élaborée avec l'Association des Maires de France, est disponible sur le site collectivites-locales.gouv.fr

Nature du bien :	Parcelle CA 1 d'une contenance de 2 789m².
Adresse du bien :	Chemin de la Plage, 97190 Le GOSIER
Valeur vénale :	526 500€ assorti d'une marge d'appréciation de 10 % (des précisions sont apportées au § détermination de la valeur)

1 – CONSULTANT

AFFAIRE SUIVIE PAR : FLATOT SÉVERINE : SFLATOT@EPF-GUADELOUPE.FR

2 - DATES

de consultation :	06/02/2025
le cas échéant, du délai négocié avec le consultant pour émettre l'avis:	
le cas échéant, de visite de l'immeuble :	
du dossier complet :	13/02/2025

3 - OPÉRATION IMMOBILIÈRE SOUMISE À L'AVIS DU DOMAINE

3.1. Nature de l'opération

Cession :		
Acquisition :	Amiable	X
	Par voie de préemption	
	Par voie d'expropriation	
Prise à bail :		
Autre opération :		

3.2. Nature de la saisine

Réglementaire :	X
Facultative mais répondant aux conditions dérogatoires prévues en annexe 3 de l'instruction du 13 décembre 2016[1] :	
Autre évaluation facultative (décision du directeur, contexte local...)	

3.3. projet et prix envisagé ou négocie par le consultant

Acquisition amiable préalable à une procédure future d'expropriation, pour l'aménagement de la plage de la DATCHA.

4 - DESCRIPTION DU BIEN

4.1. Situation générale



Située au sud de Grande-Terre à quelques kilomètres **au sud-est de Pointe-à-Pitre**, Le Gosier, station balnéaire réputée de la Guadeloupe, est la porte d'entrée de la Riviera du Levant, Communauté d'Agglomération composée des trois communes du littoral sud de la Grande-Terre : Gosier, Sainte-Anne, Saint-François et de l'ile de la Désirade. La commune du Gosier est une station balnéaire où se regroupent la plupart des ressorts et hôtels touristiques de Grande-Terre ainsi qu'une multitude de clubs et de boîtes de nuit. Le Gosier tire son nom des pélicans "grands gosiers" qui habitent le territoire.

1 Voir également page 17 de la Charte de l'évaluation du Domaine

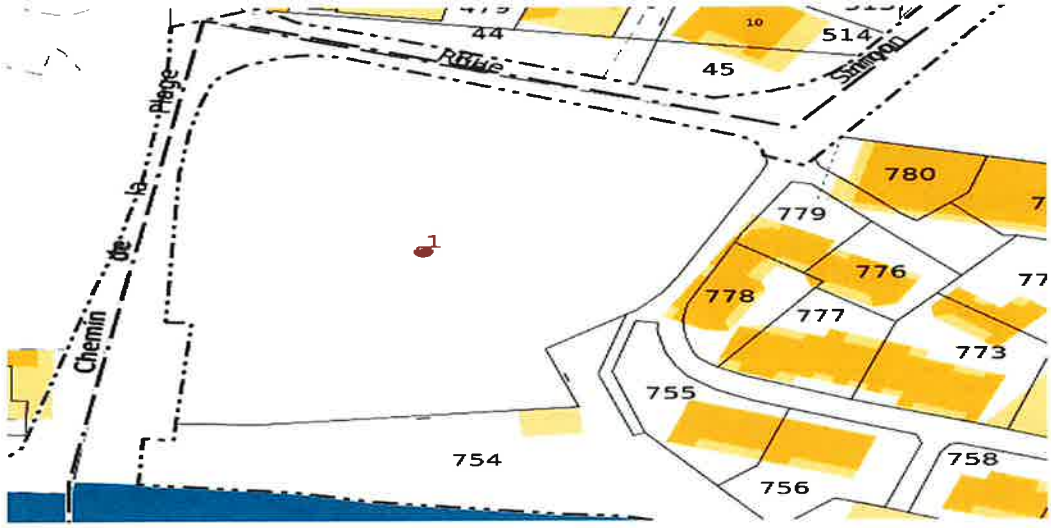
Grand pôle de la **vie nocturne en Guadeloupe**, Le Gosier possède des infrastructures parfaites pour passer des vacances détente et loisirs sur Grande-Terre. La station borde certaines des plus belles plages de l'archipel à l'instar de celles de Petit-Havre et de Saint-Félix.

4.2 Situation particulière - environnement - accessibilité - voirie et réseau

Parcelle sise en continuité du centre bourg,facile d'accès en bordure de route et des réseaux.

4.3. Références cadastrale:

Commune	Parcelle	Adresse/Lieudit	Superficie	Nature réelle
97113	CA1	Chemin de la Plage	2 789m²	Terrain à bâtir



4.4. Descriptif

Parcelle plate et nue, en proximité immédiate de la plage de la DATCHA, dans le prolongement du bourg de la commune du GOSIER. Elle se situe entre une zone d'activité de restauration et de petite hôtellerie.

Elle sert également de stationnement public. Elle est en bordure du chemin d'accès à la plage.

5 – SITUATION JURIDIQUE

5.1 Propriété de l'immeuble : SARL Les douces terrasses d'émeraude – selon cadastre

5.2. Conditions d'occupation : partiellement occupée par des commerces selon des baux

6 - URBANISME

6.1.Règles actuelles



URBANISME :

RNU

zone urbaine au POS

PPRN
- 90 % zone blanche, contraintes courantes, dispositions applicables à l'ensemble du territoire. -10 % zone rouge, contraintes très fortes, zone inconstructible, aléa houle cyclonique fort.



7 - MÉTHODE(S) D'ÉVALUATION MISE(S) EN ŒUVRE

Méthode par comparaison : elle consiste à fixer la valeur à partir de l'étude objective des mutations de biens similaires ou se rapprochant le plus possible de l'immeuble à évaluer sur le marché immobilier local. Au cas particulier, cette méthode est utilisée car il existe un marché immobilier local avec des biens comparables à celui du bien à évaluer.

8 – DÉTERMINATION DE LA VALEUR : MÉTHODE COMPARATIVE

8.1. Études de marché

8.1.1.Sources et critères de recherche – Termes de référence

Ref. enregistr	Ref. Cadastrales	Adresse	Date mutation	Surface terrain (m²)	Prix total	Prix/m²
9714P32 2024P07916	13//BX/1783//	Grande Ravine	30/10/2024	964	210 000	217,84
9714P32 2022P03341	13//CA/1173//	1077 Bd Amedee Clara	28/04/2022	85	33 000	388,24
9714P32 2023P03173	13//BX/1830//	98 Rue Cesaire Boisdur	11/04/2023	300	45 000	150
9714P32 2023P00307	13//BZ/1405//	9000 Le Bourg	20/12/2022	309	68 000	220,06
9714P32 2023P05667	13//BZ/1390//1388	Le Bourg	03/07/2023	567	220 000	388,01
9714P32 2023P03193	13//CD/828//	Montauban	30/03/2023	1442	345 000	239,25
9714P32 2022P02008	13//BX/1788//	Perinet	21/03/2022	700	127 000	181,43
9714P32 2024P05304	13//BX/1619//	Perinet	29/07/2024	828	130 000	157
9714P32 2024P05426	13//BX/908//	Perinet	30/07/2024	180	46 000	255,56

Moyenne pondérée /m²	**235,94**
Médiane pondérée/m²	**222,12**

8.2. Analyse et arbitrage du service – Termes de référence et valeurs retenues

La recherche a porté sur la cession de terrains nus depuis le 01/2022 au 01/2025 dans un rayon de 2Km.

Au regard du projet porté et de la nature à haut potentiel économique de la distraction foncière évaluée il sera retenu la valeur moyenne soir 235,94€ comme valeur de référence.

10 % de la parcelle est située en zone rouge, des activités à fort potentiel économique et touristique sont néanmoins possibles sur cette parcelle où existent des activités de restauration sous baux commerciaux au regard de ces encombrements, l'abattement sera limité de 20 % soit une valeur vénale de 188,75€.

9 - DÉTERMINATION DE LA VALEUR VÉNALE – MARGE D'APPRÉCIATION

LA MARGE D'APPRÉCIATION REFLÈTE LE DEGRÉ DE PRÉCISION DE L'ÉVALUATION RÉALISÉE (PLUS ELLE EST FAIBLE ET PLUS LE DEGRÉ DE PRÉCISION EST IMPORTANT). DE FAIT, ELLE EST DISTINCTE DU POUVOIR DE NÉGOCIATION DU CONSULTANT.

L'évaluation aboutit à la détermination d'une valeur, éventuellement assortie d'une marge d'appréciation, et non d'un prix. Le prix est un montant sur lequel s'accordent deux parties ou qui résulte d'une mise en concurrence, alors que la valeur n'est qu'une probabilité de prix.

En conséquence,

La valeur vénale arrondie de la parcelle CA 1 est de 526 500€.

La valeur vénale est exprimée hors taxe, hors droits et hors frais d'agence éventuellement applicables

Cette valeur est assortie d'une marge d'appréciation de 10% portant la valeur maximale d'acquisition sans justification particulière à **579 000€** (arrondie).

Ainsi, l'opération du consultant est conforme à la valeur du marché si elle se réalise à un prix compris dans cet intervalle.

Les consultants peuvent, bien entendu, toujours acquérir à un prix plus bas.

Sous réserve de respecter les principes établis par la jurisprudence, les collectivités territoriales, leurs groupements et leurs établissements publics ont toutefois la possibilité de s'affranchir de cette valeur par une délibération ou une décision pour vendre à un prix plus bas ou acquérir à un prix plus élevé.

10 - DURÉE DE VALIDITÉ

Cet avis est valable pour une durée de 12 mois.

Une nouvelle consultation du pôle d'évaluation domaniale serait nécessaire si l'accord* des parties sur la chose et le prix (article 1583 du Code Civil) n'intervenait pas ou si l'opération n'était pas réalisée dans ce délai.

**pour les collectivités territoriales et leurs groupements, la décision du conseil municipal ou communautaire de permettre l'opération équivaut à la réalisation juridique de celle-ci, dans la mesure où l'accord sur le prix et la chose est créateur de droits, même si sa réalisation effective intervient ultérieurement.*

En revanche, si cet accord intervient durant la durée de validité de l'avis, même en cas de signature de l'acte authentique chez le notaire après celle-ci, il est inutile de demander une prorogation du présent avis.

Une nouvelle consultation du pôle d'évaluation domaniale serait également nécessaire si les règles d'urbanisme, notamment celles de constructibilité, ou les conditions du projet étaient appelées à changer au cours de la période de validité du présent avis.

Aucun avis rectificatif ne peut, en effet, être délivré par l'administration pour prendre en compte modification de ces dernières.

11 - OBSERVATIONS

L'évaluation est réalisée sur la base des éléments communiqués par le consultant et en possession du service à la date du présent avis.

Les inexactitudes ou insuffisances éventuelles des renseignements fournis au pôle d'évaluation domaniale sont susceptibles d'avoir un fort impact sur le montant de l'évaluation réalisée, qui ne peut alors être reproché au service par le consultant.

Il n'est pas tenu compte des surcoûts éventuels liés à la recherche d'archéologie préventive, de présence d'amiante, de termites et des risques liés au saturnisme, de plomb ou de pollution des sols.

12 - COMMUNICATION DU PRÉSENT AVIS À DES TIERS ET RESPECT DES RÈGLES DU SECRET PROFESSIONNEL

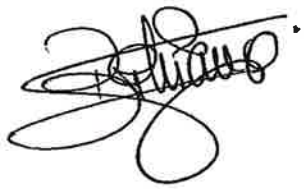
Les avis du Domaine sont communicables aux tiers dans le respect des règles relatives à l'accès aux documents administratifs (loi du 17 juillet 1978) sous réserve du respect du secret des affaires et des règles régissant la protection des données personnelles.

Certaines des informations fondant la présente évaluation sont couvertes par le secret professionnel.

Ainsi, en cas de demande régulière de communication du présent avis formulée par un tiers ou bien de souhait de votre part de communication de celui-ci auprès du public, il vous appartient d'occulter préalablement les données concernées.

Pour le Directeur régional des Finances publiques et par délégation,

Katia **BIBIANO**
Inspectrice di visionnaire des Finances publiques



L'enregistrement de votre demande a fait l'objet d'un traitement informatique. Le droit d'accès et de rectification, prévu par la loi n° 78-17 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, s'exerce auprès des directions territorialement compétentes de la Direction Générale des Finances Publiques.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE
Liberté
Égalité
Fraternité

COURRIER ARRIVÉ LE:
03 AVR. 2025
SP PREFECTURE DE POINTE-À-PITRE

7300- SD

FINANCES PUBLIQUES

Direction Générale Des Finances Publiques
Le Directeur régional des Finances publiques de Guadeloupe, Saint-Barthélémy et Saint-Martin
Pôle d'évaluation domaniale
CDFIP Desmarais – 97100 BASSE-TERRE
téléphone : 0590-99-68-25
mél. : drfip71.pole-evaluation@dgfip.finances.gouv.fr

POUR NOUS JOINDRE

Affaire suivie par : Marie-Line TAFIAL
Courriel : marie-line.tafial@dgfip.finances.gouv.fr
Téléphone : 0590 82 44 99
Réf DS :22369897 Réf OSE : 2025-97113-09889

Le 06 mars 2025

Le Directeur régional des Finances publiques de Guadeloupe, Saint-Barthélémy et Saint-Martin

à

Madame la Direcrice de
l'EPF- TERRES CARAIBES

AVIS DU DOMAINE SUR LA VALEUR VÉNALE



La charte de l'évaluation du Domaine, élaborée avec l'Association des Maires de France, est disponible sur le site collectivites-locales.gouv.fr

Nature du bien :	Distraction foncière de 939m² de la parcelle CA 754
Adresse du bien :	Chemin de la Plage, 97190 Le GOSIER
Valeur vénale :	155 000€ assorti d'une marge d'appréciation de 10 % (des précisions sont apportées au § détermination de la valeur)

1 – CONSULTANT

AFFAIRE SUIVIE PAR : FLATOT SÉVERINE : SFLATOT@EPF-GUADELOUPE.FR

2 - DATES

de consultation :	06/02/2025
le cas échéant, du délai négocié avec le consultant pour émettre l'avis:	
le cas échéant, de visite de l'immeuble :	
du dossier complet :	13/02/2025

3 - OPÉRATION IMMOBILIÈRE SOUMISE À L'AVIS DU DOMAINE

3.1. Nature de l'opération

Cession :		
Acquisition :	Amiable	X
	Par voie de préemption	
	Par voie d'expropriation	
Prise à bail :		
Autre opération :		

3.2. Nature de la saisine

Réglementaire :	X
Facultative mais répondant aux conditions dérogatoires prévues en annexe 3 de l'instruction du 13 décembre 2016[1] :	
Autre évaluation facultative (décision du directeur, contexte local...)	

3.3. projet et prix envisagé ou négocie par le consultant

Acquisition amiable préalable à une procédure future d'expropriation, pour l'aménagement de la plage de la DATCHA.

4 - DESCRIPTION DU BIEN

4.1. Situation générale



Située au sud de Grande-Terre à quelques kilomètres **au sud-est de Pointe-à-Pitre**, Le Gosier, station balnéaire réputée de la Guadeloupe, est la porte d'entrée de la Riviera du Levant, Communauté d'Agglomération composée des trois communes du littoral sud de la Grande-Terre : Gosier, Sainte-Anne, Saint-François et de l'ile de la Désirade. La commune du Gosier est une station balnéaire où se regroupent la plupart des ressorts et hôtels touristiques de Grande-Terre ainsi qu'une multitude de clubs et de boîtes de nuit. Le Gosier tire son nom des pélicans "grands gosiers" qui habitent le territoire.

1 Voir également page 17 de la Charte de l'évaluation du Domaine

Grand pôle de la **vie nocturne en Guadeloupe**, Le Gosier possède des infrastructures parfaites pour passer des vacances détente et loisirs sur Grande-Terre. La station borde certaines des plus belles plages de l'archipel à l'instar de celles de Petit-Havre et de Saint-Félix.

4.2 Situation particulière - environnement - accessibilité - voirie et réseau

Parcelle sise en continuité du centre bourg,facile d'accès en bordure de route et des réseaux.

4.3. Références cadastrale:

Commune	Parcelle	Adresse/Lieudit	Superficie	Nature réelle
97113	CA 754(pp)	Chemin de la Plage	939m²	Terrain à bâtir



4.4. Descriptif

Parcelle plate et nue, en bordure immédiate de la plage de la DATCHA, dans le prolongement du bourg de la commune du GOSIER. Elle se situe entre une zone d'habitat et une zone d'implantation d'activité de restauration et de petite hôtellerie. Elle est en bordure du chemin d'accès à la plage.

5 – SITUATION JURIDIQUE

5.1 Propriété de l'immeuble : SARL IMORAMA.

5.2. Conditions d'occupation : Libre de toute occupation.

6 - URBANISME

6.1.Règles actuelles



URBANISME :

RNU

zone urbaine

PPRN

-zone rouge sur la partie concernée par l'aménagement, contraintes très fortes, zone inconstructible, aléa houle cyclonique fort.



Informations sur les aléas concernant la parcelle : 97113CA0754

Nature de l'aléa	*Faible*	*Moyen*	*Fort*
Aléa cyclonique			X

7 - MÉTHODE(S) D'ÉVALUATION MISE(S) EN ŒUVRE

Méthode par comparaison : elle consiste à fixer la valeur à partir de l'étude objective des mutations de biens similaires ou se rapprochant le plus possible de l'immeuble à évaluer sur le marché immobilier local. Au cas particulier, cette méthode est utilisée car il existe un marché immobilier local avec des biens comparables à celui du bien à évaluer.

8 – DÉTERMINATION DE LA VALEUR : MÉTHODE COMPARATIVE

8.1. Études de marché

8.1.1.Sources et critères de recherche – Termes de référence

Ref. enregistr	Ref. Cadastrales	Adresse	Date mutation	Surface terrain (m^2)	Prix total	Prix/m^2
9714P32 2024P07916	13//BX/1783//	Grande Ravine	30/10/2024	964	210 000	217,84
9714P32 2022P03341	13//CA/1173//	1077 Bd Amedee Clara	28/04/2022	85	33 000	388,24
9714P32 2023P03173	13//BX/1830//	98 Rue Cesaire Boisdur	11/04/2023	300	45 000	150
9714P32 2023P00307	13//BZ/1405//	9000 Le Bourg	20/12/2022	309	68 000	220,06
9714P32 2023P05667	13//BZ/1390//1388	Le Bourg	03/07/2023	567	220 000	388,01
9714P32 2023P03193	13//CD/828//	Montauban	30/03/2023	1442	345 000	239,25
9714P32 2022P02008	13//BX/1788//	Perinet	21/03/2022	700	127 000	181,43
9714P32 2024P05304	13//BX/1619//	Perinet	29/07/2024	828	130 000	157
9714P32 2024P05426	13//BX/908//	Perinet	30/07/2024	180	46 000	255,56

Moyenne pondérée /m^2	**235,94**
Médiane pondérée/m^2	**222,12**

8.2. Analyse et arbitrage du service – Termes de référence et valeurs retenues

La recherche a porté sur la cession de terrains nus depuis le 01/2022 au 01/2025 dans un rayon de 2Km.

Au regard du projet porté et de la nature à haut potentiel économique de la distraction foncière évaluée il sera retenu la valeur moyenne soir 235,94€ comme valeur de référence.

Malgré des droits à construire quais néant, des activités à fort potentiel économique et touristique sont réalisables sur cette parcelle sont restreints, c'est pourquoi l'abattement sera limité à 30 % soit une valeur vénale de 165,16€.

9 - DÉTERMINATION DE LA VALEUR VÉNALE – MARGE D'APPRÉCIATION

LA MARGE D'APPRÉCIATION REFLÈTE LE DEGRÉ DE PRÉCISION DE L'ÉVALUATION RÉALISÉE (PLUS ELLE EST FAIBLE ET PLUS LE DEGRÉ DE PRÉCISION EST IMPORTANT). DE FAIT, ELLE EST DISTINCTE DU POUVOIR DE NÉGOCIATION DU CONSULTANT.

L'évaluation aboutit à la détermination d'une valeur, éventuellement assortie d'une marge d'appréciation, et non d'un prix. Le prix est un montant sur lequel s'accordent deux parties ou qui résulte d'une mise en concurrence, alors que la valeur n'est qu'une probabilité de prix.

En conséquence,

La valeur vénale arrondie de la distraction foncière de 939m² de la parcelle CA 754 est de 155 000€.

La valeur vénale est exprimée hors taxe, hors droits et hors frais d'agence éventuellement applicables

Cette valeur est assortie d'une marge d'appréciation de 10% portant la valeur maximale d'acquisition sans justification particulière à **165 500€** (arrondie).

Ainsi, l'opération du consultant est conforme à la valeur du marché si elle se réalise à un prix compris dans cet intervalle.

Les consultants peuvent, bien entendu, toujours acquérir à un prix plus bas.

Sous réserve de respecter les principes établis par la jurisprudence, les collectivités territoriales, leurs groupements et leurs établissements publics ont toutefois la possibilité de s'affranchir de cette valeur par une délibération ou une décision pour vendre à un prix plus bas ou acquérir à un prix plus élevé.

10 - DURÉE DE VALIDITÉ

Cet avis est valable pour une durée de 12 mois.

Une nouvelle consultation du pôle d'évaluation domaniale serait nécessaire si l'accord* des parties sur la chose et le prix (article 1583 du Code Civil) n'intervenait pas ou si l'opération n'était pas réalisée dans ce délai.

**pour les collectivités territoriales et leurs groupements, la décision du conseil municipal ou communautaire de permettre l'opération équivaut à la réalisation juridique de celle-ci, dans la mesure où l'accord sur le prix et la chose est créateur de droits, même si sa réalisation effective intervient ultérieurement.*

En revanche, si cet accord intervient durant la durée de validité de l'avis, même en cas de signature de l'acte authentique chez le notaire après celle-ci, il est inutile de demander une prorogation du présent avis.

Une nouvelle consultation du pôle d'évaluation domaniale serait également nécessaire si les règles d'urbanisme, notamment celles de constructibilité, ou les conditions du projet étaient appelées à changer au cours de la période de validité du présent avis.

Aucun avis rectificatif ne peut, en effet, être délivré par l'administration pour prendre en compte modification de ces dernières.

11 - OBSERVATIONS

L'évaluation est réalisée sur la base des éléments communiqués par le consultant et en possession du service à la date du présent avis.

Les inexactitudes ou insuffisances éventuelles des renseignements fournis au pôle d'évaluation domaniale sont susceptibles d'avoir un fort impact sur le montant de l'évaluation réalisée, qui ne peut alors être reproché au service par le consultant.

Il n'est pas tenu compte des surcoûts éventuels liés à la recherche d'archéologie préventive, de présence d'amiante, de termites et des risques liés au saturnisme, de plomb ou de pollution des sols.

12 - COMMUNICATION DU PRÉSENT AVIS À DES TIERS ET RESPECT DES RÈGLES DU SECRET PROFESSIONNEL

Les avis du Domaine sont communicables aux tiers dans le respect des règles relatives à l'accès aux documents administratifs (loi du 17 juillet 1978) sous réserve du respect du secret des affaires et des règles régissant la protection des données personnelles.

Certaines des informations fondant la présente évaluation sont couvertes par le secret professionnel.

Ainsi, en cas de demande régulière de communication du présent avis formulée par un tiers ou bien de souhait de votre part de communication de celui-ci auprès du public, il vous appartient d'occulter préalablement les données concernées.

Pour le Directeur régional des Finances publiques et par délégation,



Marie-Line TAFIAL

Inspectrice des Finances publiques

L'enregistrement de votre demande a fait l'objet d'un traitement informatique. Le droit d'accès et de rectification, prévu par la loi n° 78-17 modifiée relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés, s'exerce auprès des directions territorialement compétentes de la Direction Générale des Finances Publiques.

ENQUETE PARCELLAIRE

COURRIER ARRIVÉ LE:
03 AVR. 2025
SP/PREFECTURE DE POINTE-À-PITRE

Aménagement du littoral du bourg - Le Gosier

PROPRIETAIRES								INDICATIONS CADASTRALES				
Propriétaire	SIREN	date d'immatriculation	adresse du siège social	Gérant	date de naissance du gérant	lieu de naissance du gérant	Valeur du droit réel	Référence cadastrale	Lieu-dit	Surface totale (m²)	Emprise à acquérir (m²)	Reliquat (m²)
SARL IMORAMA	310438098	20/05/1977	IMMEUBLE LA PERGOLA - PLAGE DU GOSIER 97 190 LE GOSIER	Gilles ROMANOS	24/07/1966	Pointe-à-Pitre	PP	CA 754	Le Bourg - 97 190 LE GOSIER	1 222	939	283
				Thierry ROMANOS	26/10/1963	Les Abymes						
SARL LES DOUCES TERRASSES D'EMERAUDES	380473868	31/12/1990	MONTAUBAN - 97 190 LE GOSIER	Martine VION	13/11/1950	Paris	PP	CA 001	Le Bourg - 97 190 LE GOSIER	2 789	2 789	0



ANSE TABARIN - LA DATCHA

PROJET D'AMÉNAGEMENT DU LITTORAL DU BOURG

DOSSIER DE DEMANDE DE LA DÉCLARATION D'UTILITÉ PUBLIQUE (DUP)







Le Gosier Ville phare

TERRITOIRES ENGAGÉS POUR LA NATURE

Un dispositif du plan BIODIVERSITÉ. POUR VIVANTS

COURRIER ARRIVÉ LE:
03 AVR. 2025
SP/PREFECTURE DE POINTE-À-PITRE

26 mars 2025

URBIS H3C CARAÏBES infraplus

SOMMAIRE

N°1 NOTICE EXPLICATIVE 3

N°2 PLAN DE SITUATION 17

N°3 PLAN GÉNÉRAL DES TRAVAUX 20

N°4 CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DES OUVRAGES LES PLUS IMPORTANTS 22

N°5 CÔUT DE L'OPÉRATION 26

N°1 NOTICE EXPLICATIVE

N°1 NOTICE EXPLICATIVE

La Ville a affiché l'ambition d'aménager l'espace littoral du bourg allant du lieu-dit « la Datcha » à l'Anse Tabarin, qui a donné lieu à la production d'un plan d'aménagement d'ensemble.

L'essentiel du foncier est maîtrisé, à l'exception de l'arrière-plage destiné à une aire de stationnement public, stratégique pour accueillir les visiteurs du front de mer, et de deux autres parcelles moins vastes mais importantes dans la perspective de l'aménagement d'ensemble.

Le présent document présente :

- **L'ambition développée sur l'ensemble du site littoral du bourg qui se développe depuis l'Anse Tamarin jusque l'Anse Canot;**
- **Avant de proposer une vision rapprochée et précisée de l'aménagement projeté sur le foncier concerné par la Déclaration d'Utilité Publique (DUP) dont le périmètre circonscrit la première phase opérationnelle projetée sur la Datcha.**



N°1 NOTICE EXPLICATIVE

LE CONTEXTE TERRITORIAL

L'identité de la commune de Gosier est fortement liée à son littoral, qui depuis les années 1960 a fait l'objet d'une forte pression immobilière à l'origine de l'inscription hôtelière sur le site de la Pointe de la Verdure et de l'implantation resserrée de constructions sur l'ensemble du littoral urbain de la commune.

Le schéma de restructuration, de revitalisation et de développement du centre-bourg de Gosier établi en 2012 avait l'ambition de créer une dynamique urbaine, économique qui n'oubliait pas le littoral, interface stratégique avec les projets d'aménagement du bourg.

A travers son schéma d'aménagement littoral, la commune a entrepris depuis quelques années d'établir un document de référence visant à préserver l'accès et l'usage public de son front littoral et de définir les conditions d'aménagement des sites encore libres de toute spéculation.

La volonté de la municipalité de gérer le littoral communal en le protégeant d'abord, en l'aménageant ensuite pour infine l'ouvrir à la fréquentation du public est une priorité pour des lieux souvent peu valorisés, à l'instar de la Datcha, espace non aménagé extrêmement fréquenté, de jour comme de nuit, pour une large part dédié au stationnement automobile devant la plage du bourg. Dans cette perspective de favoriser un meilleur dialogue entre la ville et son littoral, l'aménagement des voies, chemins et venelles (Chemin de la Plage et la Rue du Père Will) apparaît tout autant essentiel.

La zone de l'Anse Tabarin, lieu historique du nautisme au cœur du bourg où a été plus récemment aménagée la piscine en eau de mer, s'affirme comme un lieu prisé dont la fréquentation, par nombre de publics (scolaires, associations sportives, établissements de santé, ...) , est facilitée par les aménagements paysagers au niveau du parc du Calvaire, qui le rendent très attractif.

Les sites de l'Anse Tabarin et de la Datcha, objets d'enjeux d'aménagement fort, constituent des sites stratégiques, avec un potentiel de valorisation et de mise en scène évident de par les interfaces nourries avec le bourg qui leur confèrent des situations centrales.

Les nouvelles perspectives se révèlent à l'échelle du bourg au travers de projets concernant des domaines divers comme les infrastructures routières et portuaires, le développement économique et touristique, le développement de nouveaux pôles d'animation et d'habitat, la requalification de secteurs d'habitat proches, l'équipement lié à la spécificité de ce territoire, l'aménagement et la mise en valeur du littoral, la requalification des espaces publics supports de fréquentation et l'aménagement et la mise en valeur du littoral et de l'îlet Gosier ...

Dans ce contexte, la municipalité entend établir la programmation urbaine du littoral du bourg de l'Anse Tabarin à la Datcha et les axes majeurs de son développement par l'établissement d'un projet d'aménagement et de valorisation conçu autour d'objectifs clairement identifiés.

LES OBJECTIFS

Tel qu'exprimé dans le cahier des charges, « la municipalité souhaite concevoir un plan d'aménagement et de gestion de la zone, notamment en s'appuyant sur les outils de maîtrise foncière (convention de gestion du domaine public maritime de la zone, acquisitions du foncier privé, rétrocession foncière de parcelles de l'Etat, ...) ».

L'ambition est de doter la zone littorale du bourg d'une attractivité nouvelle lié au développement de commerces, de restaurants et à l'aménagement d'espaces publics pour en faire un support privilégié de la redynamisation commerciale, culturelle et touristique de la ville. Les aménagements projetés devront intégrer les projets envisagés par la ville (mise en valeur de l'Îlet du Gosier, aménagement de l'Anse Canot, balisage de l'espace alloué au mouillage, ...).

Sur les deux sous-secteurs que sont la Datcha et l'Anse Tabarin, les objectifs de l'étude d'aménagement situent les ambitions municipales :

- **Dynamiser le commerce à travers des espaces dédiés à la restauration et aux boutiques artisanales, ... ;**
- **Aménager des espaces d'accueil dédiés aux commerces non sédentaires ;**
- **Créer un stationnement stratégique desservant le centre et la plage ;**
- **Améliorer les déplacements doux ;**
- **Valoriser les venelles rues éléments identitaires de Gosier ;**
- **Se réapproprier et valoriser les espaces publics délaissés et restructurer la zone d'habitat pour l'image de la ville ;**
- **Doter le littoral du centre-bourg d'équipements polyvalents et attractifs ;**
- **Créer un espace dédié au nautisme avec notamment l'extension de la base nautique municipale, la création d'une halte légère de plaisance ;**
- **Protéger le rivage par des aménagements éco-responsables ;**
- **D'aménager la zone afin de répondre aux nécessités de développement d'une commune labellisée «France Station Nautique» et «Ville touristique».**

PROTÉGER

MEILLEUR DIALOGUE ENTRE LA VILLE ET SON LITTORAL

VALORISER

N°1 NOTICE EXPLICATIVE

LES GRANDS PRINCIPES

1 CONFÉRER À L'ENSEMBLE DATCHA – ANSE TABARIN. UNE DIMENSION DE CENTRALITÉ URBAINE AFFIRMÉE

- Faire de ce site, un lieu majeur d'animation de la commune
- Doter la zone littorale du bourg d'une attractivité nouvelle lié au développement de commerces, de restaurants et à l'aménagement d'espaces publics pour en faire un support privilégié de la redynamisation commerciale, culturelle et touristique de la ville
- Conférer au site une dimension d'espace de référence, de lieu public majeur de la commune, de place (marché du vendredi)
- Afficher la dimension centrale des lieux jusqu'à la RD qui devient place, depuis le parc du calvaire jusqu'au parvis de l'église
- Marquer la mise en scène de ce cœur de ville au niveau de l'anse Tabarin tout particulièrement
- Confirmer la plage et l'arrière plage dans leur dimension balnéaire et récréative
- Aménager le front de mer en écho à l'îlet – Offre festive complémentaire à l'îlet

2 ORGANISER LES DÉPLACEMENTS ET LE STATIONNEMENT SUR LE SECTEUR ET À L'ÉCHELLE DE LA VILLE

- Hiérarchiser les voies et leurs fonctions
- Reconsidérer la fonction routière de la RD119 – Faire du segment qui traverse le bourg, une allée urbaine, dont le traitement au sol s'inscrit en prolongement de la place de la plage et des venelles qui s'y ouvrent
- Permettre le stationnement que sur des espaces dédiés :
  - Les espaces aménagés au contact du site
  - Les lieux de stockage existants en dehors du site, relayés par des navettes électriques assurant des rotations fréquentes et régulières
- Libérer le site de son occupation automobile : proposer une nouvelle capacité de stationnement sur site et aux abords – relais navette électrique
- Favoriser les circulations douces (cheminement piétons, abri vélos)

3 PRÉSERVER ET METTRE EN SCÈNE L'ENVIRONNEMENT NATUREL DU SITE

- Valoriser les espaces naturels et les parcs existants, préserver la végétation
- Mettre en place une gestion intégrée des eaux pluviales
- Mettre en place des dispostifs de protection vis à vis des dynamiques d'érosion cotières
- Prendre en compte la gestion des déchets dans le projet pour assurer la propreté des sites
- Proposer des pistes de production d'énergies renouvelables

4 MENER DES ACTIONS SUR LE BÂTI

- Requalifier les îlots vieillissants : améliorer la qualité du bâti, les conditions de desserte
- Réinvestir le bâti et le foncier à l'abandon

5 INSCRIRE L'AMÉNAGEMENT DANS L'AMBITION AFFICHÉE DE LABEL « STATION NAUTIQUE »

- Mise en valeur de l'Îlet du Gosier
- Aménagement de l'Anse Canot
- Balisage de l'espace alloué au mouillage, ...



N°1 NOTICE EXPLICATIVE

SCHÉMA D'INTENTION - COMPOSITION URBAINE

Un schéma identifiant différentes séquences urbaines déclinées à travers plusieurs ambitions :

1 - PÔLE NAUTISME : Renforcer et structurer l'activité nautique, et lui conférer plus de visibilité

2 - QUAI MARITIME : Restructurer l'accès aux navettes vers l'îlet du Gosier et améliorer le confort des usagèrs

3 - ALLÉE URBAINE : Marquer le passage dans le bourg du Gosier par un aménagement de qualité

4 - TABARIN VILLAGE : Promouvoir l'activité économique du marché et renforcer l'attractivité touristique du centre-ville

5 - PARC RÉCRÉATIF DE L'ANSE TABARIN : Aménager des espaces de jeux et d'aires de repos intégrés dans la topographie du parc

6 - BELVEDÈRE : Mise en valeur du panorama littoral par la remise du théâtre de verdure et d'une plateforme d'observation

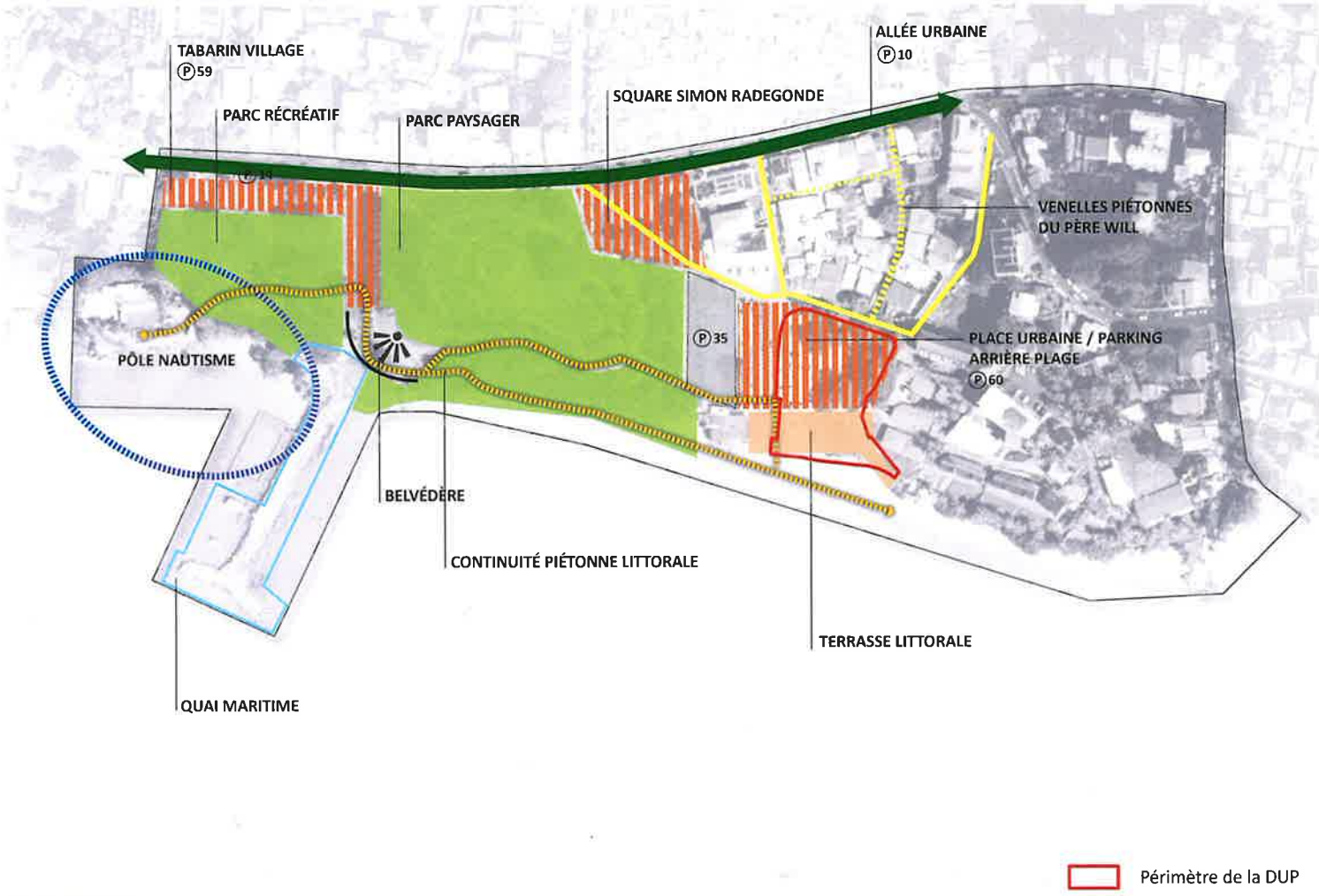
7 - PARC PAYSAGER DU CALVAIRE : Créer un parcours thématique et touristique au sein du parc

8 - SQUARE SIMON RADEGONDE : Valoriser l'entrée de la Datcha avec un square et un espace alloué aux emplacements de food-trucks

9 - PLACE URBAINE / PARKING ARRIÈRE PLAGE : Créer un coeur de bourg pour la ville du Gosier pouvant accueillir une pluralité de fonctions et d'évenements, de petits commerces structurés et de restaurants

10 - TERRASSE LITTORALE : Ouvrir largement l'espace urbain sur la plage et valoriser les activités sportives en créant un stade de la plage

11 - LES VENELLES DU PÈRE WILL : Valoriser les fenêtres sur le littoral et favoriser les déplacements doux au coeur d'une zone d'habitat privilègiée



Source : URBIS 2023

N°1 NOTICE EXPLICATIVE

SCHÉMA DES ENJEUX



I AMÉNAGER LES INFRASTRUCTURES DU LITTORAL

- Aménager une extension de la base nautique pour obtenir le label France Station Nautique Niveau 2 (+250 m², Club House, capitalnerie)
- Aménager un ponton flottant (restauration éphémère)
- Mettre au norme la cale de mise à l'eau (agrandir la largeur et diminuer la pente)
- Améliorer la visibilité de la base nautique
- Aménager une billetterie (25 m²) et un abri d'attente pour les passagers des bateaux, la restauration saisonnière et un lieu de stockage d'équipement piscine de mer
- Restructurer le ponton pour sécuriser l'espace entre la piscine et l'embarcadère
- Végétaliser le ponton
- Mettre en place d'un boudin barrière d'algues flottante
- Baliser l'espace alloué au mouillage (projet de zone de mouillage écologique, halte légère de plaisance)

II PROTEGER LE RIVAGE, PRÉSERVER ET VALORISER LES RESSOURCES NATURELLES

- Diminuer le rejet des eaux pluviales et usées dans la mer par la recherche d'une meilleur perméabilité du sol et la connection aux réseaux
- Préserver les espaces verts et arbres anciens
- Libérer la plage des occupations encombrantes pouvont être envoyer par ailleurs (restauration, bar, ...)
- Protéger la falaise et les lieux de nidification qu'elle abrite
- Valoriser les espaces publics délaissés - aménagement du parc et de l'aire de pique-nique, parc aventure
- Revaloriser le parc paysager du Calvaire (revêtement du sol, éclairage, ...)
- Informer et promouvoir sur l'Ilet du Gosier (panneaux d'information, ...)

III DYNAMISER L'ÉCONOMIE

- Restructurer le commerce et la zone de restauration
- Concentrer les food-trucks dans un lieu précise
- Aménager la place du marché (Tabarin Village, arrière-plage)

IV STRUCTURER LA CIRCULATION ET LE STATIONNEMENT

- Aménager l'allée urbaine (voie partagée, limitée à 30 km/h, végétalisée, ...)
- Valoriser les venelles (fenêtres sur le littoral, déplacements doux, végétalisation, ...)
- Restructurer l'entrée principale, favoriser les modes de déplacement doux (navette, ...)
- Aménager un sentier du littoral
- Créer des emplacements de stationnement stratégiques

V DONNER À L'ESPACE PUBLIC UNE VOCATION CULTURELLE

- Aménager des parcours thématiques (parcours pédagogique, exposition d'art, ...)
- Aménager une place urbaine (espace modulable pour des manifestations, événements divers, ...)
- Aménager une plateforme d'observation et remettre le théâtre de verdure

N°1 NOTICE EXPLICATIVE

SCHÉMA D'INTENTION - MOBILITÉ ET STATIONNEMENTS

PLAN DES DÉPLACEMENTS



- Boulevard urbain
- Voies de desserte
- Accès technique
- Venelles
- Liaisons piétonnes primaires
- Liaisons piétonnes secondaires
- Carrefour sécurisé
- Espace partagé
- Arrêt bus
- Arrêt navette électrique
- Arrêt navette îlet
- Parking

P1 - Parking en épi (14 places)
P2 - Place du Marché / Anse Tabarin (59 places)
P3 - Base nautique (4 places)
P4 - Parking en latéral (10 places)
P5 - Espace food-trucks (6 places)
P6 - Ancien boulodrome (35 places)
P7 - Arrière plage / La Datcha (60 places)
P8 - Parking îlot Père Will (3 places)

Source : URBIS 2023

SCHÉMA D'INTENTION - MOBILITÉ ET STATIONNEMENTS





Afin de soulager l'espace de l'occupation automobile, plusieurs sites peuvent être mobilisées pour accueillir de nouvelles aires de stationnement : stationnement du stade de Montauban, stationnement du collège de Belle-Plaine, pôle administratif de Périnet, stationnement en lieu et place du boulodrome.

Cette mobilisation mutualisée des espaces de stationnement doit favoriser la fréquentation de la Datcha le vendredi soir (jour de marché) et le week-end sur des plages horaires où ils sont peu ou ne sont pas utilisés.

Pour encourager ces pratiques nouvelles de stationnement en dehors du site de la Datcha, l'ensemble de ces places sera desservi par une navette électrique et fera l'objet de surveillance assurant leur sécurité d'usages.

PLAN DE STATIONNEMENT

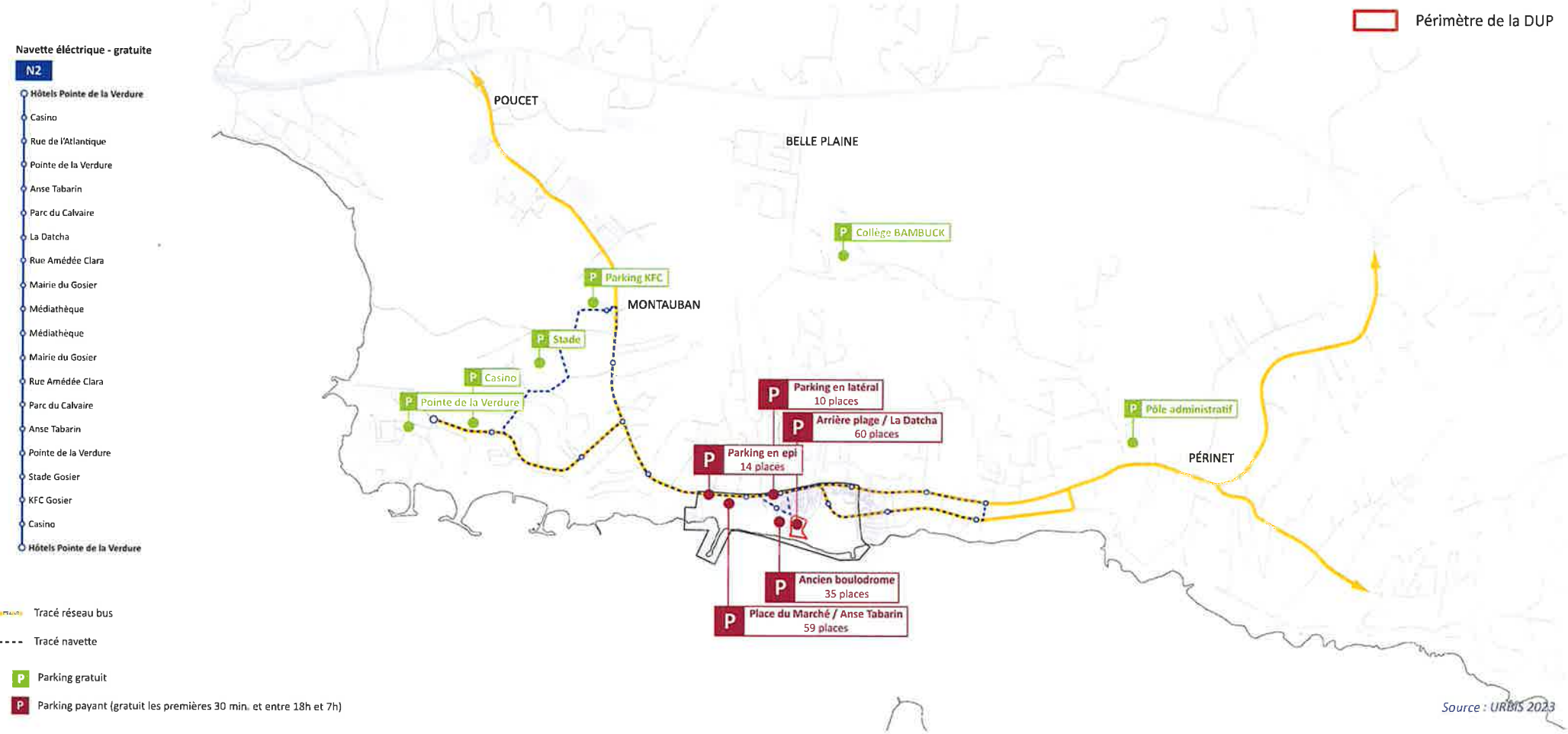
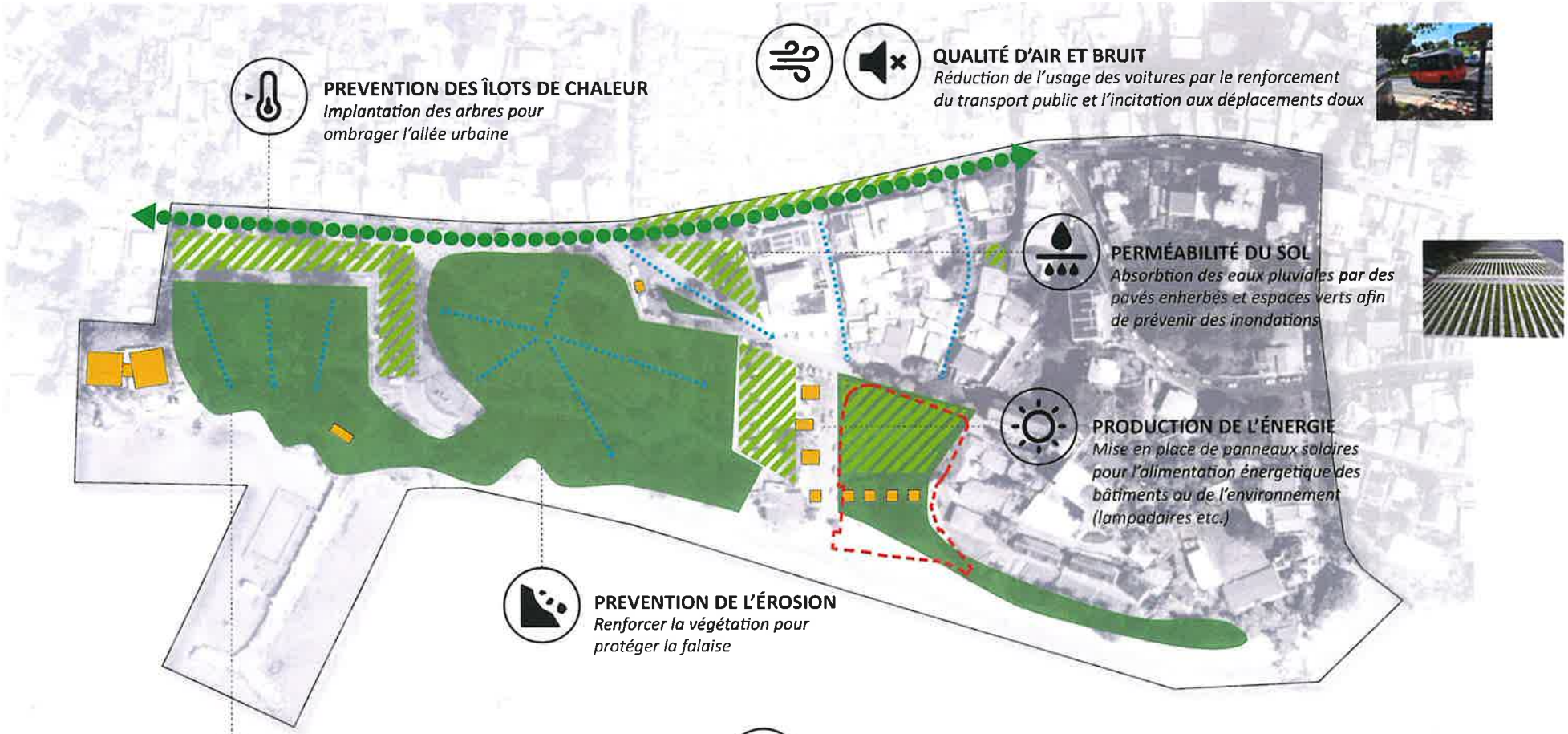


SCHÉMA D'INTENTION - STRATÉGIE ENVIRONNEMENTALE





Source : URBIS 2023

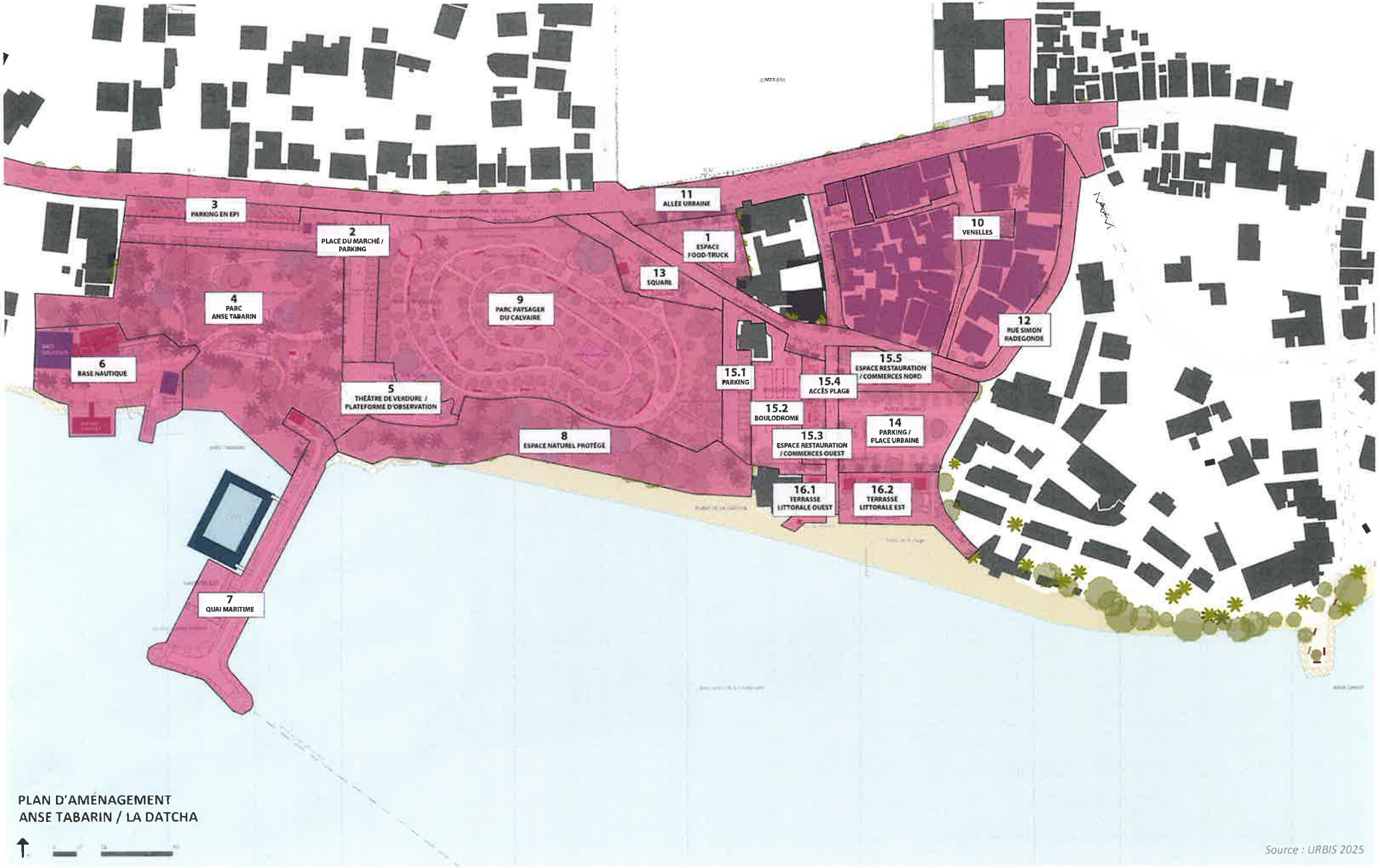
Périmètre de la DUP

LE PROJET D'ENSEMBLE



Source : URBIS 2025

LES ZONES DU PROJET D'ENSEMBLE



PLAN D'AMÉNAGEMENT
ANSE TABARIN / LA DATCHA

Source : URBIS 2025

DÉFINITION DU PÉRIMÈTRE DE LA DUP

Parcelle	Surface
CA0001	2.789 m²
CA0754 p.p.	882 m²



Source : URBIS 2025

N°1 NOTICE EXPLICATIVE

RAISONS POUR LESQUELLES LE PROJET A ÉTÉ RETENU

RAISON D'ÊTRE DU PROJET

Un axe principal, lieu de superposition des flux
La départementale, artère principale du bourg, accueille une diversité de flux comprenant bus, voitures, et piétons. Cependant, l'organisation actuelle reste rudimentaire, ce qui engendre des conflits d'usage et des situations dangereuses. L'absence d'une gestion efficace de ces interactions aggrave les risques pour les usagers.

Circulation piétonne : entre confort et dangers
Malgré la présence de trottoirs bien aménagés et adaptés à la circulation piétonne, ces derniers sont fréquemment envahis par des voitures en stationnement ou des commerces ambulants. Cette situation est particulièrement critique lors du jour de marché, où le flux piéton est interrompu les obligeant à se déplacer sur la route, augmentant les risques de sécurité.

La nécessité d'une nouvelle stratégie
Face à la forte fréquentation de la plage et aux revendications des riverains, une offre de stationnement complémentaire ou supplémentaire s'avère indispensable. Une solution urgente doit être mise en place pour répondre aux besoins croissants des habitants et des visiteurs, tout en améliorant l'accueil touristique et la sécurité des espaces publics.

RAISONS POUR LE CHOIX DE L'IMPLANTATION DU PROJET

L'importance stratégique du littoral pour Gosier
Le littoral de la commune de Gosier est profondément ancré dans son identité. Depuis les années 1960, cette zone a été soumise à une forte pression immobilière, marquée par l'essor de l'industrie hôtelière à la Pointe de la Verdure et une densification urbaine sur l'ensemble du front maritime.

Une vision intégrée pour le développement urbain et littoral
En 2012, la commune a élaboré un schéma de restructuration visant à revitaliser le centre-bourg tout en prenant en compte l'importance stratégique du littoral. Ce plan entendait créer un équilibre entre développement économique, dynamisme urbain et préservation du lien avec les projets littoraux.

Préservation et mise en valeur du littoral
Dans le cadre de son schéma d'aménagement du littoral, Gosier s'est engagé à protéger l'accès public à son front de mer et à définir des orientations pour les zones encore épargnées par la spéculation immobilière. La municipalité priorise une gestion durable du littoral, en valorisant des espaces peu exploités, tels que la plage de la Datcha, actuellement utilisée comme zone de stationnement non aménagée malgré sa popularité.

Des espaces stratégiques pour un développement cohérent
L'Anse Tabarin, lieu historique pour les activités nautiques et accueillant aujourd'hui une piscine d'eau de mer, s'affirme comme un site central du bourg. Sa fréquentation, facilitée par les aménagements paysagers du parc du Calvaire, en fait un espace très attractif pour des publics variés, des scolaires aux associations sportives.
La Datcha et l'Anse Tabarin, véritables interfaces entre la ville et son littoral, présentent un fort potentiel pour des aménagements valorisants. Ces zones stratégiques permettent de renforcer le dialogue entre le centre- bourg et la mer.

Projets et ambitions pour le futur
Dans ce contexte, la municipalité prévoit une série d'aménagements intégrés, incluant la requalification des infrastructures routières et portuaires, le développement de pôles d'animation et de nouveaux habitats, ainsi que la mise en valeur des espaces publics et littoraux, y compris l'îlet du Gosier. Ce programme global vise à structurer l'urbanisme littoral tout en répondant aux objectifs préservation et de valorisation durable du territoire.

LES PARCELLES CA0001 & CA0754, DES ESPACES STRATÉGIQUES

L'acquisition des parcelles CA0001 & CA0754 est éminemment stratégique, son importance s'appréhende par les usages qu'elles accueillent depuis fort longtemps.

- La parcelle CA0754 concerne la plage, espace populaire très fréquentée en semaine et plus encore le week-end. La maîtrise foncière de cet espace vise à pérenniser son usage et éviter toute spéculation contraire à sa fonction d'espace balnéaire public.
- La destination de la parcelle CA0001, espace de stationnement d'importance établi au contact immédiat de la plage du bourg, a quelque peu été réduite et rendue confuse depuis plusieurs mois par une occupation de bars, restaurants, stockage de matériels et engins nautiques, ..., développée sans organisation et équipement préalable.

  La confirmation de la destination d'espace de stationnement en arrière-plage est essentielle pour répondre aux besoins générés par une fréquentation populaire forte de la plage, inscrite au cœur du centre-bourg où le stationnement est par ailleurs limité à une offre proposée en marge des rues.

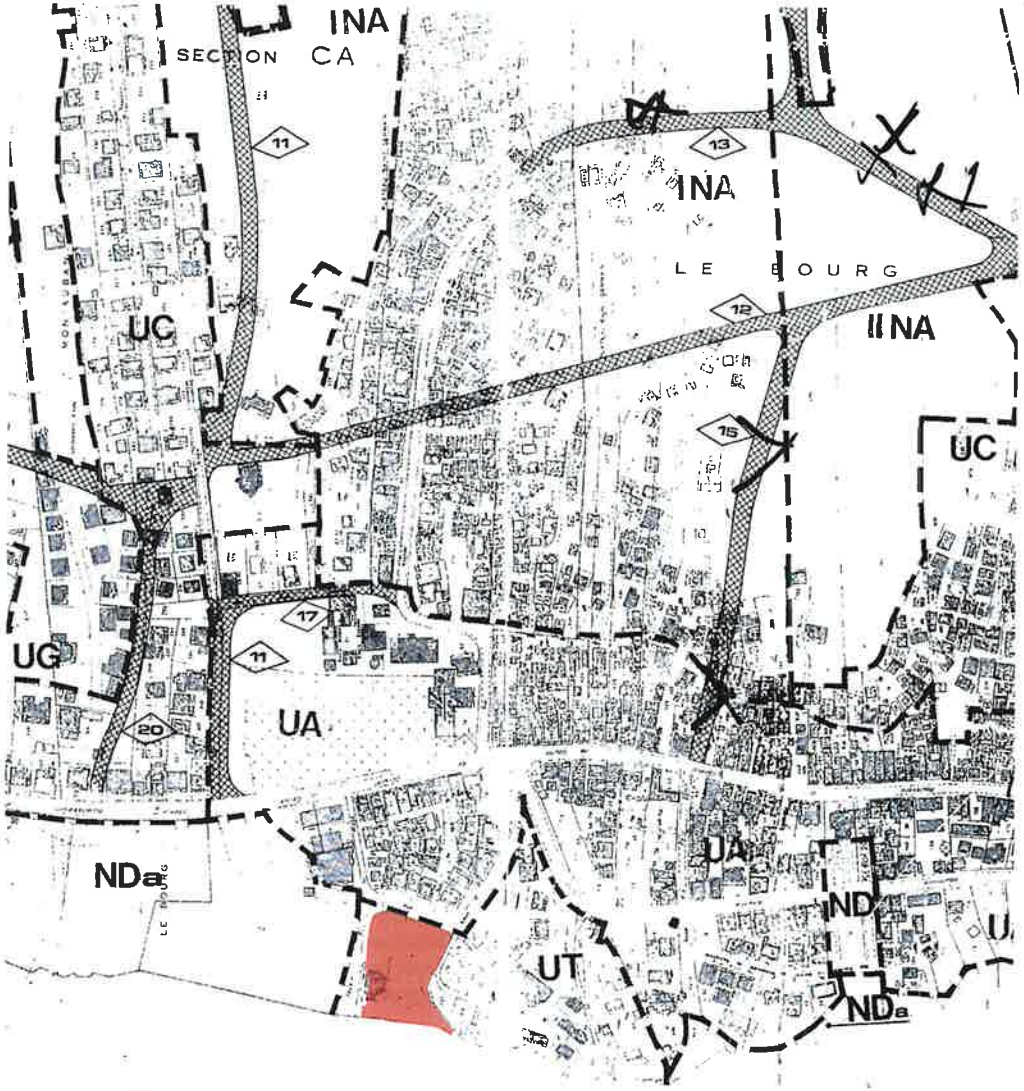
La maîtrise foncière de ces deux parcelles permet de traduire l'ambition communale de qualifier cet ensemble et d'en faire un espace de référence en cœur de ville. Le traitement paysager proposé rendra attractif l'espace balnéaire et participera à qualifier le centre-ville du Gosier en apportant un nouveau confort d'usage et de fréquentation et en permettant une intégration heureuse de l'espace en prolongement du parc paysager du Calvaire.

COMPATIBILITÉ AVEC LE PLAN D'OCCUPATION DES SOLS, DOCUMENT D'URBANISME EN VIGUEUR

Après annulation du PLU par jugement du tribunal administratif de Basse-Terre en date du 25 Mai 2023, le Plan d'Occupation des Sols (POS) du 7 Février 1991 s'applique pour une durée de 24 mois sur le territoire communal à compter du 25 Mai 2023, document opposable à toute autorisation d'urbanisme.

- Le terrain d'assiette du projet (parcelles CA 001 & 754) s'inscrit en zone UT au POS, zone réservée essentiellement à l'accueil d'activités touristiques dont le règlement permet la réalisation de l'ensemble des aménagements proposés.

A partir du 26 mai 2025, le Plan d'Occupation des Sols ne s'applique plus. Le droit des sols sera alors régi par le RNU, sur la commune du Gosier, avec lequel le projet reste compatible.



Données : POS du Gosier 1991 / Traitement : URBIS 2025

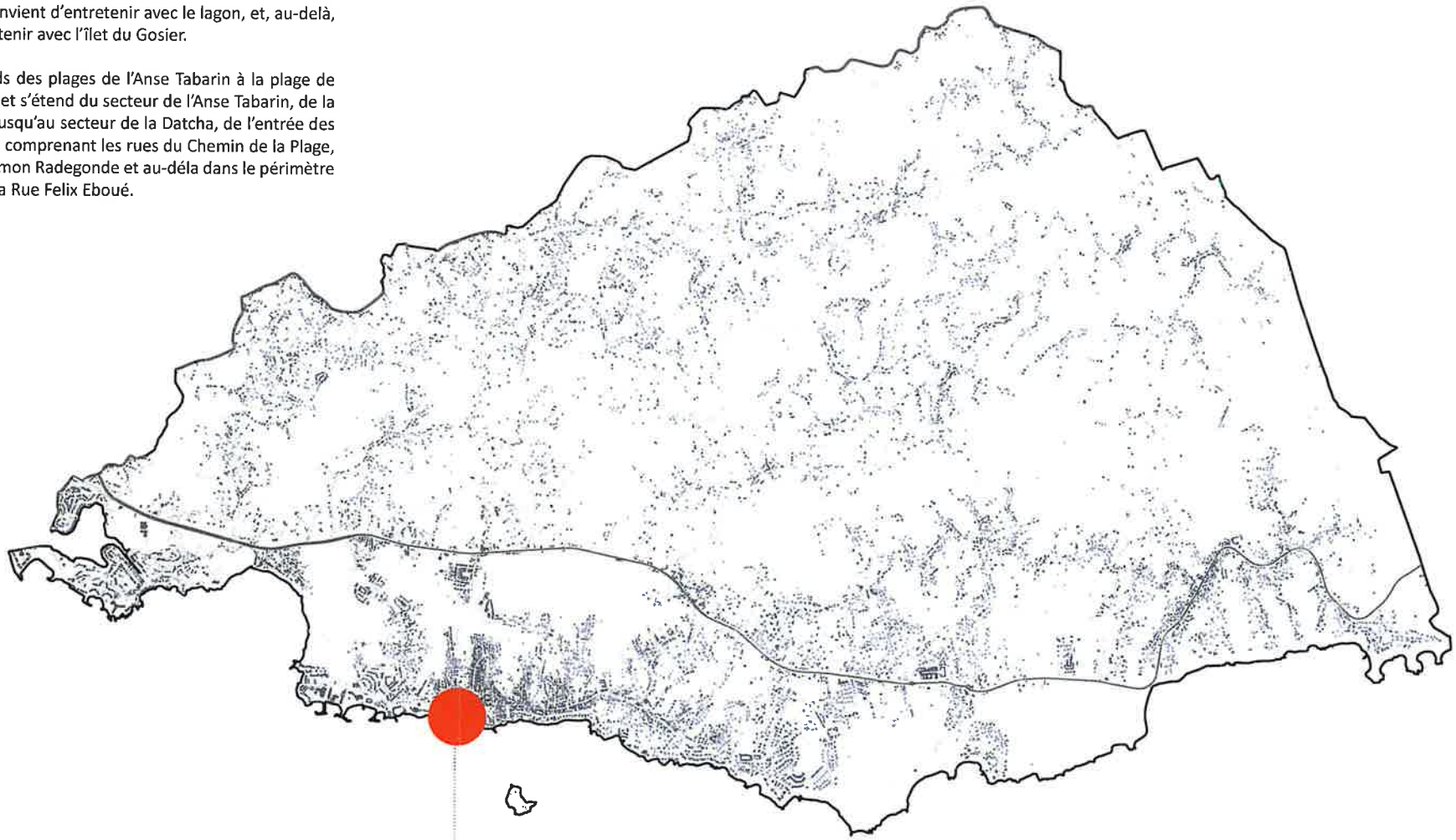
N°2 PLAN DE SITUATION

N°2 PLAN DE SITUATION

LE PÉRIMÈTRE GLOBAL DU PROJET D'AMÉNAGEMENT

Le périmètre du projet exprime une ambition globale d'aménagement mais surtout de requalification d'un espace central, au cœur de la ville et au creux d'un rapport privilégié qu'il convient d'entretenir avec le lagon, et, au-delà, d'un rapport privilégié à entretenir avec l'îlet du Gosier.

Le périmètre couvre les abords des plages de l'Anse Tabarin à la plage de la Datcha jusqu'à l'Anse Canot et s'étend du secteur de l'Anse Tabarin, de la Digue et de la base nautique jusqu'au secteur de la Datcha, de l'entrée des carbets à la plage de la Datcha comprenant les rues du Chemin de la Plage, la Rue du Père Will et la Rue Simon Radegonde et au-déla dans le périmètre des réflexions la zone jusqu'à la Rue Felix Eboué.



ANSE TABARIN - LA DATCHA

N°2 PLAN DE SITUATION





N°2 PLAN DE SITUATION

LE PÉRIMÈTRE GLOBAL DU PROJET D'AMÉNAGEMENT

LA DÉCLARATION D'UTILITÉ PUBLIQUE S'INSCRIT DANS UN PROJET S'ÉTENDANT DE L'ANSE TABARIN À LA DATCHA



N°3 PLAN GÉNÉRAL DES TRAVAUX

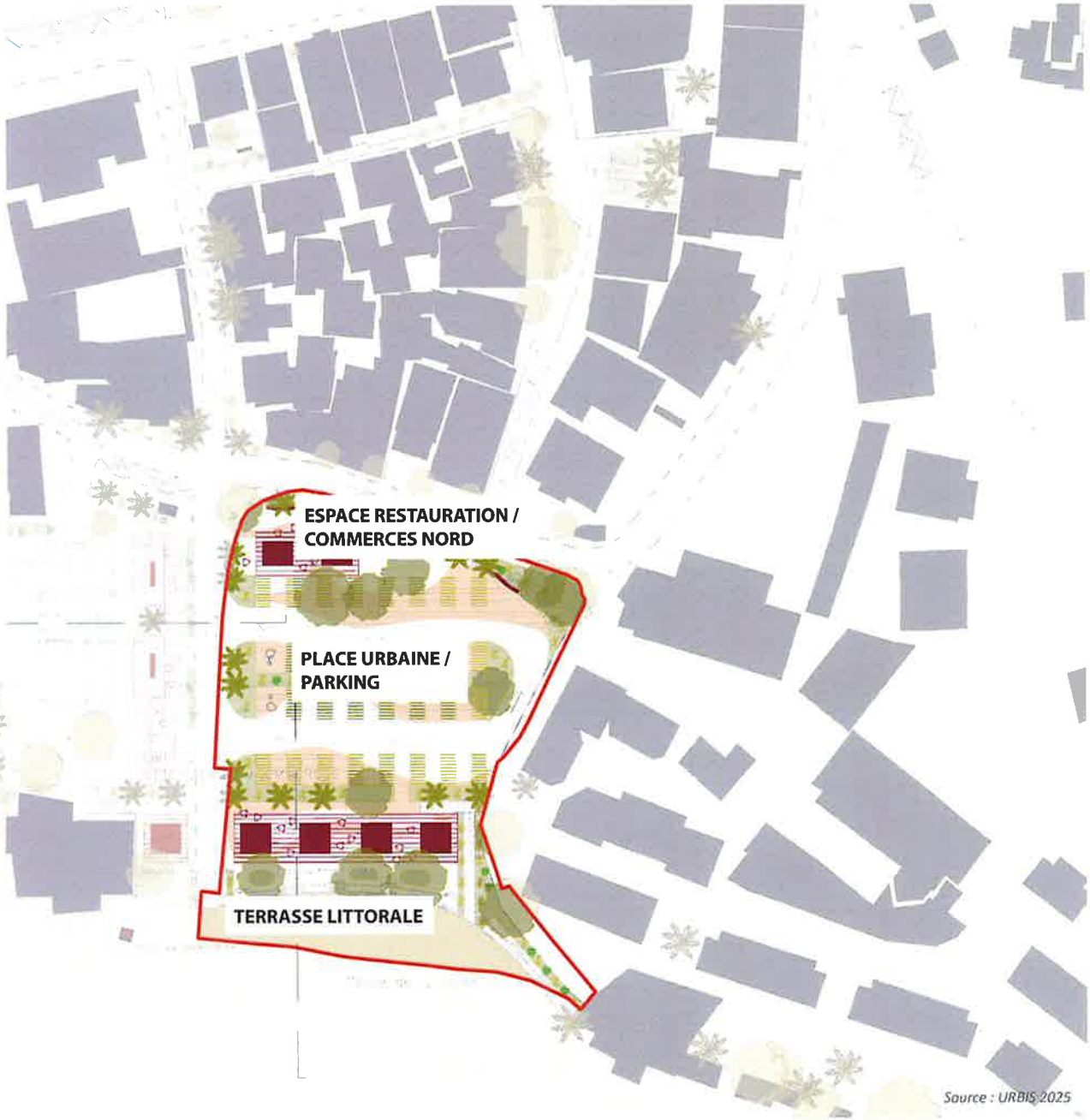
N°3 PLAN GÉNÉRAL DES TRAVAUX

LES INTENTIONS DU PROJET D'AMÉNAGEMENT SUR LE PÉRIMÈTRE DE LA DUP

Sur le secteur de la place et de l'arrière-plage, le projet se décline en plusieurs interventions sur des espaces aux fonctions distinctes :

- un place urbaine accueillant un espace de stationnement en arrière-plage,
- des espaces de restauration et des commerces au Nord de la place urbaine,
- la terrasse littorale.





N°4 CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DES OUVRAGES LES PLUS IMPORTANTS

N°4 CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DES OUVRAGES LES PLUS IMPORTANTS

LA DATCHA - PLACE URBAINE / PARKING ARRIÈRE-PLAGE

TYPES D'INTERVENTION :

- Aménager un véritable espace de centralité urbaine, une esplanade accueillant une pluralité d'usages modulables: parking, espace de manifestations / évenements divers, marchés, ...
- Accueillir une des déclinaisons du marché (artisanat d'art), le vendredi soir, en complément de la destination plus vivriere ou alimentaire du marché implanté au niveau de l'Anse Tabarin
- Adapter le traitement de sol à la vocation urbaine du lieu
- Conforter les activités diurnes et nocturnes existantes (restauration, artisanat local, ...)
- Mettre en scène le littoral : préserver les vues traversantes jusqu'à la mer (recherche de transparence dans l'implantation voie la construction des bâtiments)
- Mettre en valeur l'aspect vert du lieu : préserver les arbres anciens existants et traitement paysager de l'espace (alignements plantés, parking enherbé, ...)
- Aménager un arrêt pour la navette électrique à l'entrée du site



PROJECTION







N°4 CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DES OUVRAGES LES PLUS IMPORTANTS

RÉFÉRENCES

NOUES FILTRANTES







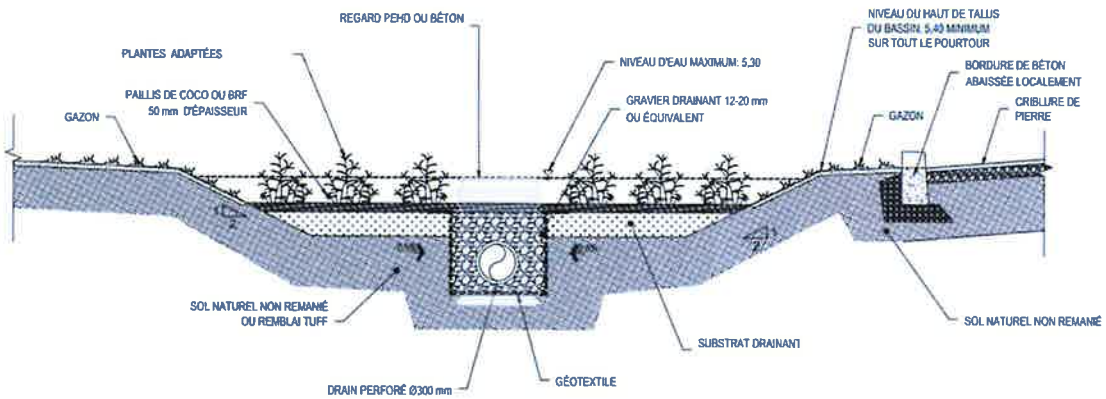


Figure 82 : Coupe de la noue de filtration (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

- Mise en place des noues à filtres plantés afin d'assurer le traitement des eaux pluviales ruisselant sur le parking de l'arrière-plage: épuration des eaux sans stockage
- Une conduite perforée installée au fond des noues facilitera l'évacuation des eaux filtrées vers l'exutoire
- Un paillis de coco d'au moins 50 mm d'épaisseur sera disposé en surface du substrat filtrant afin de favoriser la croissance et la résistance des plantes tout en limitant la prolifération des adventices
- Les végétaux sélectionnés devront être capables de supporter des périodes alternées de submersion et de sécheresse prolongée, tout en stabilisant la couche superficielle du sol

N°4 CARACTÉRISTIQUES PRINCIPALES DES OUVRAGES LES PLUS IMPORTANTS

LA DATCHA - TERRASSE LITTORALE



TYPES D'INTERVENTION :

- Démolition du mur actuel et mise en scène du front de mer par l'aménagement de gradins et de bancs, lieu de contemplation pouvant être utilisé à l'occasion des tournois sportifs
- Construction de quatre boutiques (snack/glacier) sur la partie Sud de la place s'ouvrant sur les marches de la plage
- Création d'un accès pour personne à mobilité réduite
- Maintien et renforcement des activités existantes (beach rugby, beach volley, fitness, ...)
- Mise à disposition de casiers de plage, sanitaires et douches de plage

PROJECTION

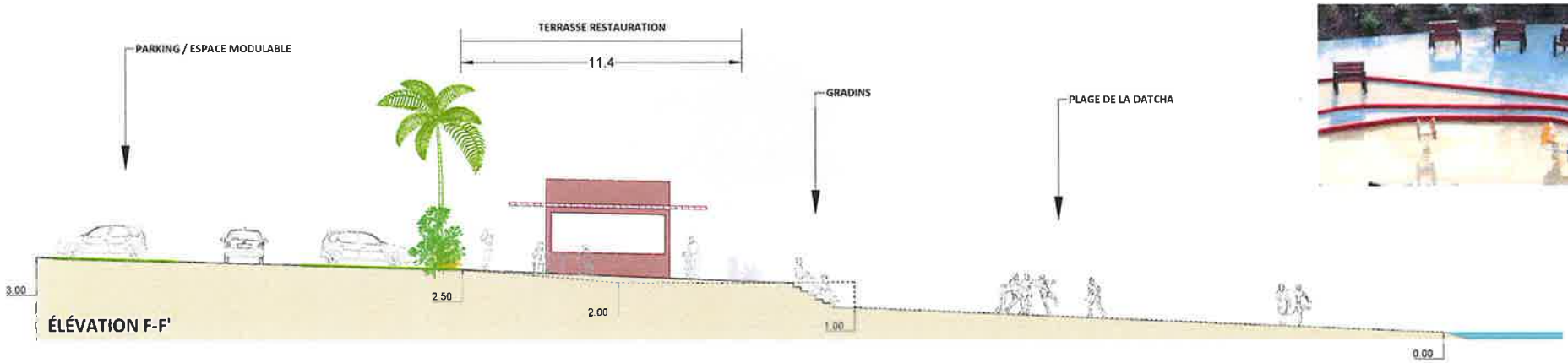


RÉFÉRENCES









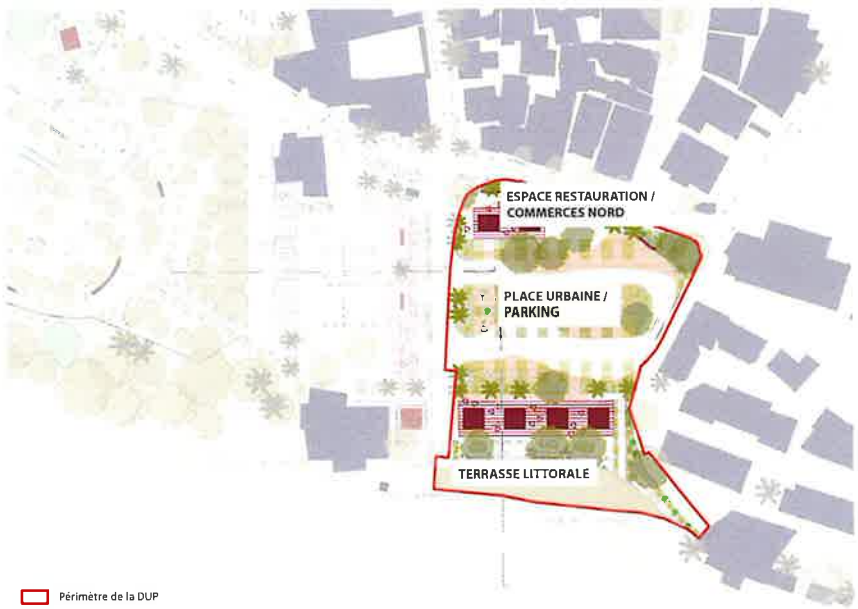
ÉLÉVATION F-F'

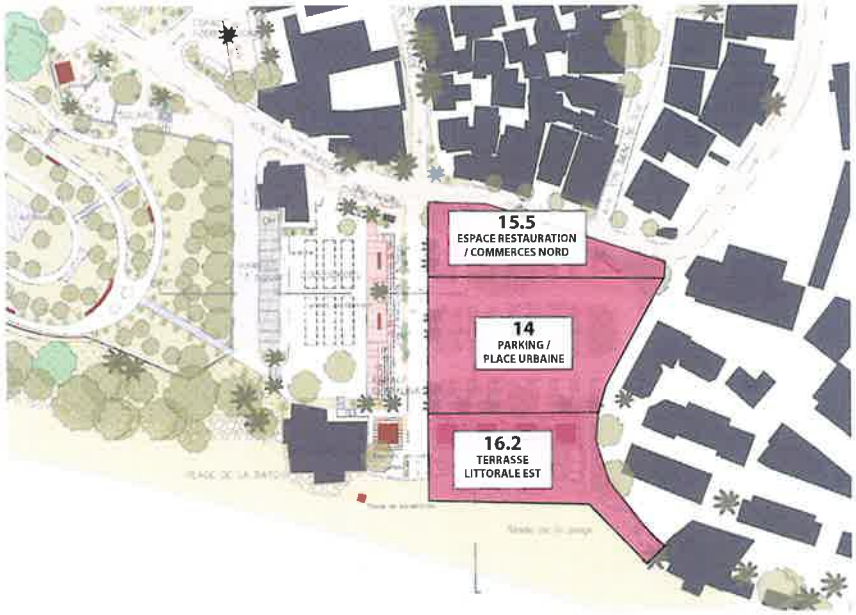


N°5 CÔUT DE L'OPÉRATION

N°5 CÔUT DE L'OPÉRATION

CHIFFRAGE DE L'OPÉRATION





Zone projet	Localisation	Type d'aménagement	Description de l'action	Emprise - Linéaire	Précision	Coût
14	La Datcha - Parking / Place urbaine	Aménagement d'un espace modulable	Aménagement du stationnement	58 places 2,5m x 5m, 2 places PMR	Hydroliner 725 m² : 60 u / 1 500,00 €	90 000,00 €
			Voirie / Espace public	635 m²	Béton imprimé : 635 m² / 120,00 €	76 200,00 €
			Réseaux (électricité, téléphone, eaux pluviales)		L'ensemble	84 450,00 €
			Eclairage		L'ensemble	75 600,00 €
			Aménagement de noues végétalisées	50m x 2,5m	Géotextile-Substrat drainant - Plantes dans bassin et noue	89 000,00 €
			Plantations	200 m²	L'ensemble	20 000,00 €
					TOTAL	435 250,00 €
15.5	La Datcha - Espace de restauration et commerces Nord	Aménagement d'un espace d'activités économiques	Bâtiments d'activité économique	2 x 20 m²	40 m² x 2 300,00 €	92 000,00 €
			Espace public (béton imprimé et réseaux)	473 m²	473 m² x 120,00 €	56 760,00 €
			Bancs	0,6m x 55,5ml	Béton - L'ensemble	13 240,00 €
			Aménagement escaliers	2,5 m x 2,6m		
			Aménagement de noues végétalisées	50m x 5,5m	Géotextile-Substrat drainant - Plantes dans bassin et noue	98 500,00 €
					TOTAL	260 500,00 €
16.2	La Datcha - Terrasse littorale Est	Aménagement d'un espace d'activités économiques	Plateforme terrasse	252 m²	Béton imprimé	30 240,00 €
			Rampe PMR	1,8 m x 27 m	Béton : 50 m² x 60,00 €	3 000,00 €
			Bâtiments d'activité économique	4 x 25 m²	100 m² x 2 300,00 €	230 000,00 €
			Réseaux (eau, électricité)		L'ensemble	33 750,00 €
			Gradins	197 m²	Béton - L'ensemble	136 555,00 €
			Eclairage		L'ensemble	45 000,00 €
			Plantations d'arbres de tige moyenne sur massifs arbustifs	126 m²	L'ensemble	18 000,00 €
					TOTAL	496 545,00 €
					TOTAL GENERAL HT	1 192 295,00 €

FILAO
Ingénieurs Conseils

AMENAGEMENT DU LITTORAL DU BOURG – 97190 LE GOSIER

DOSSIER D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE UNIQUE

Version finale

07/02/2025

Présenté à :

Mme VINGATARAMIN Corine

Directrice Générale de TERRES CARAÏBES

Route de la Rocade

Grand Camp

97139 Les Abymes

Guadeloupe





info@filaoconseil.fr
Forum Grand-Camp, Bât.B
97139 Les Abymes
Tel : 0590 84 23 06

REFERENCES

Titre du rapport :	DOSSIER D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE UNIQUE-AMENAGEMENT DU LITTORAL DU BOURG – 97190 LE GOSIER
Client :	Corine VINGATARAMIN Directrice générale de TERRES CARAÏBES
Responsable du projet :	Bertrand VIRET
Référence du rapport :	EIE2401_EPF_Datcha
Auteure :	Mélissa ROBLOT-COULANGES Ingénieure projet Environnement mroblotcoulanges@filaoconseil.fr Tél : 06 90 92 61 73
Contrôle qualité :	Mathieu COULON Responsable des études environnementales mcoulon@filaoconseil.fr Tél : 06 90 97 24 84
Version :	VF
Date :	07/02/2025

Ce dossier a été réalisé par Mélissa ROBLOT-COULANGES, Ingénieure projet environnement chez FILAO INGENIEURS CONSEILS, pour le compte de la société TERRES CARAÏBES représentée par Corine VINGATARAMIN.

CE RAPPORT SE BASE SUR LES DONNÉES ET INFORMATIONS TRANSMISES PAR LE CLIENT PAR VOIE PHYSIQUE, ELECTRONIQUE OU ORALE, AINSI QUE LES CONDITIONS OBSERVÉES SUR LE TERRAIN LORS DES VISITES.

CE RAPPORT NE PEUT ETRE CONSIDÉRÉ COMME UN DOCUMENT DE MAITRISE D'ŒUVRE ET SON CONTENU NE POURRA ETRE UTILISÉ PAR UN TIERS COMME DOCUMENT CONTRACTUEL.

SOMMAIRE

1 CONTEXTE 10

1.1 Objet de l'étude 10

1.2 Cadre règlementaire et contenu de l'étude 10

1.3 Localisation géographique 14

1.4 Présentation du projet 15

1.5 Définition des aires d'étude 18

2 ÉTAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT 21

2.1 Milieu Physique 21

2.2 Milieu Naturel 40

2.3 Paysage et patrimoine 78

2.4 Milieu Humain 87

2.5 Synthèse de l'état initial et définition des niveaux d'enjeu 108

3 SCENARIOS D'EVOLUTION 112

3.1 Scénario de référence 112

3.2 Scénario au fil de l'eau 112

4 COMPATIBILITE DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS DEFINIE PAR LES DOCUMENTS D'URBANISME OPPOSABLES 114

5 SOLUTIONS DE SUBSTITUTION ET JUSTIFICATION DES CHOIX 118

5.1 Esquisse des principales solutions de substitution 118

5.2 Raisons pour lesquelles le projet a été retenu 118

6 INCIDENCES NOTABLES PROBABLES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT 121

6.1 Incidences sur le milieu physique 121

6.2 Incidences sur le milieu naturel 131

6.3 Incidences sur le paysage et le patrimoine 135

6.4 Incidences sur le milieu humain 136

6.5 Analyse des effets sur la santé 146

6.6 Incidences liées à la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs 147

6.7 Effets cumulés avec d'autres projets connus 148

7 MESURES D'EVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION 151

7.1 Mesures d'évitement 151

7.2 Mesures de réduction 153

7.3 Mesures de compensation 161

7.4 Mesures d'accompagnement 161
7.5 Synthèse des mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement mises en œuvre 162
8 SYNTHESE DES INCIDENCES DU PROJET SUR LES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX ET DES MESURES ERC MISES EN ŒUVRE 165
9 ANALYSE DES METHODES EMPLOYEES 171
9.1 Conditions de réalisation de l'étude d'impact 171
9.2 Les sources utilisées pour l'analyse de l'état initial 171
9.3 Méthode d'analyse des impacts et des mesures 173
9.4 Difficultés rencontrées et limitations de l'étude 173
9.5 Identification des auteurs de l'étude d'impact 173
10 ANNEXES 175

LISTE DES FIGURES

Figure 1 : Parcelles concernées par la DUP 15
Figure 2 : Aire d'étude immédiate du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 18
Figure 3 : Aire d'étude rapprochée du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 19
Figure 4 : Aire d'étude éloignée du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 20
Figure 5 : Profils altimétriques de la zone prévue pour l'aménagement du littoral du bourg (Source : Géoportail) 22
Figure 6 : Profils altimétriques de l'arrière-plage de la Datcha (Source : Géoportail) 23
Figure 7 : Extrait de la carte géomorphologique de Guadeloupe (Source : ORSTOM, Office de la recherche scientifique et technique outre-mer, 1981) 24
Figure 8 : Extrait de la carte pédologique de Guadeloupe (Source : ORSTOM) 25
Figure 9 : Hydrographie de la zone de projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 26
Figure 10 : Masse d'eau souterraine de la Grande-Terre (Source : SDAGE 22-27) 26
Figure 11 : Bassin versant du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 28
Figure 12 : Sens d'écoulement des eaux pluviales (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 29
Figure 13 : Indice ATMO en Guadeloupe en 2019 (Source : GWAD'AIR 2019) 30
Figure 14 : Carte de la qualité d'air en Grande-Terre en prenant en compte les indices atmosphériques (Source : GWAD'AIR) 31
Figure 15 : Concentration de dioxyde d'azote dans l'air (Source : Gwad'Air) 32
Figure 16 : Concentration d'ozone dans l'air (Source : Gwad'Air) 32
Figure 17 : Concentration en dioxyde de soufre dans l'air (Source : Gwad'Air) 33
Figure 18 : Variation moyenne des températures enregistrées à la station du Raizet, sur la période 1991-2020 (Source : météo-france) 34

Figure 19 : Pluviométrie moyenne enregistrée à la station du Raizet sur la période 1991-2020 (Source : météofrance.fr) 34
Figure 20 : Rose des vents à la Désirade en 2021 (Source : météofrance.gp) 35
Figure 21 : Pressions atmosphériques et rafales de vent moyennes enregistrées à la station du Raizet sur la période 1991-2020 (Source : météo-france)..... 35
Figure 22 : Ensoleillement et DJU à la station du Raizet sur la période 1991-2020 (Source : météo-france).. 36
Figure 23 : Zonage réglementaire – zones de sismicité (Source : www.sisfrance.net) 37
Figure 24 : Aléa volcanique (Source : BRGM-IPGP 2003) 38
Figure 25 : Aléa houle cyclonique sur la zone de projet (Source : carto.karugeo) 39
Figure 26 : Aléa mouvement de terrain présent sur la zone de projet (Source : Carto.karugéo) 39
Figure 27 : Situation de la ZNIEFF la plus proche par rapport à la parcelle étudiée (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 41
Figure 28 : Impacts de la pollution lumineuse (Source : Sordello et al, 2021) 42
Figure 29 : Superposition de la trame noire à la trame verte et bleue (Source : Sordello, 2017) 42
Figure 30 : Pollution lumineuse de l'archipel de la Guadeloupe (Source : www.lightpollutionmap.info, 2023). 43
Figure 31 : Eclairages sur le terrain de pétanque (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)..... 44
Figure 32 : Eclairages présents sur le parc du Calvaire et le long de la route (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 44
Figure 33 : Cartographie de la Trame noire du secteur (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 45
Figure 34 : Composition des trames verte et bleues 47
Figure 35 : Schéma cartographique de la trame verte et bleue (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 48
Figure 36 : Cartographie des habitats naturels (Source : BIOTOPE) 51
Figure 37 : Niveaux d'enjeux des habitats (Source : BIOTOPE) 52
Figure 38 : Localisation des espèces de la flore patrimoniale (Source : BIOTOPE) 55
Figure 39 : Espèces patrimoniales retrouvées sur le site (Source : BIOTOPE) 56
Figure 40 : EEE retrouvées sur le site (Source : BIOTOPE) 56
Figure 41 : Localisation des EEE (Source : BIOTOPE)..... 57
Figure 42 : Localisation des données Amphibiens (Source : BIOTOPE)..... 62
Figure 43 : Ctenonotus marmoratus (Source : BIOTOPE) 63
Figure 44 : Localisation des données de reptiles (Source : BIOTOPE)..... 64
Figure 45 : Localisation des données de l'avifaune (Source : BIOTOPE) 67
Figure 46 : Activité générale des chiroptères par saison (Source : BIOTOPE)..... 72
Figure 47 : Diversité des chiroptères par saison et par enregistreur acoustique SMBAT (Source : BIOTOPE) 73
Figure 48 : Activité des chiroptères (Source : BIOTOPE)..... 74

Figure 49 : Synthèse des enjeux écologiques (Source : BIOTOPE) 77

Figure 50 : Bâti à Le Gosier..... 78

Figure 51 : Ilet du Gosier (Source : Conservatoire du littoral)..... 79

Figure 52 : Carte synthétique de présentation de l'unité paysagère du Bloc basculé de Gosier et de ses limites (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe) 79

Figure 53 : Jeu de failles (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe) 80

Figure 54 : Les sites emblématiques identifiés par les guides touristiques (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe)..... 80

Figure 55 : Carte synthétique des enjeux paysagers de l'unité paysagère du Bloc basculé de Gosier (Source : Atlas des paysages de la Guadeloupe)..... 81

Figure 56 : Carte synthétique de présentation de l'unité paysagère du Bloc basculé de Gosier et de ses limites (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe) 81

Figure 57 : Prise de vue de la route vers le parc paysager du Calvaire (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 82

Figure 58 : Vue sur le parc du Calvaire (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 83

Figure 59 : Vue du site vers l'extérieur – secteur ouest (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)..... 84

Figure 60 : Vue sur le site - secteur est (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 85

Figure 61 : Cartographie des monuments historiques à proximité de la zone de projet (Source : Atlas.patrimoins.culture.fr)..... 86

Figure 62 : Zonage archéologique de la ville du Gosier (Source : DRAC, 2008) 86

Figure 63 : Occupation biophysique des sols, Corine Land Cover de 2018 (Source : Géoportail)..... 93

Figure 64 : Plan des abords (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)..... 94

Figure 65 : Répartition de la consommation d'électricité brute par source d'énergie en 2022 (Source : EDF) 95

Figure 66 : Infrastructures de transport (Source : Géoportail) 96

Figure 67 : Exutoire pluvial, point de douche..... 97

Figure 68 : Poste de refoulement des eaux usées sur le secteur de l'Anse Tabarin (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 98

Figure 69 : Réseau d'eau potable existant sur le site (Source : INFRAPLUS)..... 98

Figure 70 : Réseau électrique présent au sein du site (Source : EDF) 99

Figure 71 : Poste source le plus proche du site (Source : EDF) 99

Figure 72 : Répartition des séjours touristiques sur l'archipel (Source : Observatoire régional du tourisme, 2018) 101

Figure 73 : Top 5 des activités réalisées durant un séjour (Source : Observatoire régional du tourisme, 2018) 101

Figure 74 : Ports d'attache des prestataires touristiques opérant dans l'aire marine (Source : Source : N. Rollo, V. Andreu-Boussut, S. Charrier, C. Chadenas, C. Rufin-Soler)..... 102

Figure 75 : Extrait de la carte communale de contamination au chlordécone de Guadeloupe (source : DAAF) 104
Figure 76 : Local poubelle à l'entrée du parking 105
Figure 77 : Déchets présents sur la zone (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 106
Figure 78 : Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT) de la Pointe de Jarry, Guadeloupe (Source : PPRT Guadeloupe) 107
Figure 79 : Ancien site industriel ou activité de service à proximité du site (Source : BASOL) 108
Figure 80 : Zonage réglementaire de la zone de projet (Source : POS du Gosier) 114
Figure 81 : Extrait du Schéma d'Aménagement Régional (Source : SAR Guadeloupe) 116
Figure 83 : Coupe de la noue de filtration (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 156

LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1 : Objectifs environnementaux chimiques (Source : SDAGE 22-27) 27
Tableau 2 : Objectifs environnementaux quantitatifs (Source : SDAGE 22-27) 27
Tableau 3 : Objectifs environnementaux globaux de la masse d'eau FRIG007 (Source : SDAGE 22-27) 28
Tableau 4 : Caractéristiques du bassin versant (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 28
Tableau 5 : Récapitulatif des aléas 39
Tableau 6 : Méthodes utilisées pour les prospections (Source : BIOTOPE) 49
Tableau 7 : Statuts et enjeux écologiques des habitats naturels présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 50
Tableau 8 : Statuts et enjeux écologiques des espèces végétales remarquables présentes dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 54
Tableau 9 : Statuts et enjeux écologiques des insectes remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 59
Tableau 10 : Statuts et enjeux écologiques des amphibiens remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 61
Tableau 11 : Statuts et enjeux écologiques des reptiles remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 63
Tableau 12 : Statuts et enjeux écologiques des oiseaux remarquables présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 66
Tableau 13 : Statuts et enjeux écologiques des mammifères remarquables (hors chiroptères) présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 69
Tableau 14 : Statuts et enjeux écologiques des chiroptères remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 71
Tableau 15 : Synthèse des enjeux écologiques à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE) 76
Tableau 16 : Démographie au Gosier (Source : INSEE, 2023) 87
Tableau 17 : Population par grandes tranches d'âge (Source : INSEE, 2023) 88

Tableau 18 : Densité de population au Gosier de 1968 à 2020 (Source : INSEE, 2023) 89

Tableau 19 : Lieu de résidence 1 an auparavant (Source : INSEE, 2023) 89

Tableau 20 : Familles selon le nombre d'enfants âgés de moins de 25 ans (Source : INSEE, 2023) 89

Tableau 21 : Population de 15 ans ou plus selon la catégorie socioprofessionnelle (Source : INSEE, 2023) . 90

Tableau 22 : Répartition des établissements actifs employeurs par secteur d'activité agrégé fin 2021 (Source : INSEE, 2023) 91

Tableau 23 : Population de 15 à 64 ans par type d'activité (Source : INSEE, 2023)..... 92

Tableau 24 : Chômage des 15-64 ans (Source : INSEE, 2023) 92

Tableau 25 : Nombre et capacité des hôtels au 1 er janvier 2022 (Source : INSEE, 2022) 100

Tableau 26 : Calcul prévisionnel du volume d'eau pluviale 125

Tableau 27 : Dimension de la conduite d'évacuation des eaux de ruissellement existante (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 126

Tableau 28. Concentration théorique en matières en suspension des eaux pluviales (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 126

Tableau 29 : Concentration théorique en hydrocarbures des eaux pluviales (Source : FILAO Ingénieurs Conseils) 127

Tableau 30 : Projets connus depuis 2020 au sein de la commune du Gosier (Source : DEAL Guadeloupe) 149

Tableau 31 : Synthèse des mesures ERCA, des modalités de suivi et des couts associés 163

Tableau 32 : Synthèse des impacts du projet sur les enjeux environnementaux et des mesures d'évitement, de réduction et de compensation mises en œuvre 166

Tableau 33: Principales sources d'information utilisées pour l'analyse de l'état initial (liste non exhaustive . 171

Tableau 34 : Auteurs de la présente étude d'impact 173

1 CONTEXTE

1.1 Objet de l'étude

La société TERRES CARAÏBES, anciennement Etablissement Public Foncier (EPF) mène les procédures permettant de constituer des réserves foncières en amont de la phase de réalisation de projet d'aménagement public. Le projet est d'aménager le littoral du bourg du Gosier. L'essentiel du foncier est maîtrisé, à l'exception de l'arrière-plage destiné à une aire de stationnement public, stratégique pour accueillir les visiteurs du front de mer, et de deux autres parcelles moins vastes mais importantes dans la perspective de l'aménagement d'ensemble. Pour cela, TERRES CARAÏBES doit réaliser une Déclaration d'Utilité Publique (DUP) afin d'acquérir par expropriation ces parcelles afin de pouvoir procéder à la réfection de l'arrière-plage de la Datcha dans le cadre du projet global d'aménagement du littoral du bourg du Gosier en Guadeloupe.

Ce projet d'aménagement a pour ambition de doter la zone littorale du bourg d'une attractivité nouvelle lié au développement de commerces, de restaurants et à l'aménagement d'espaces publics pour en faire un support privilégié de la redynamisation commerciale, culturelle et touristique de la ville.

Le projet d'aménagement du littoral du bourg incluant la DUP permettant la réfection du parking de l'arrière-plage est soumis à autorisation environnementale au titre de la réglementation IOTA (Installation, Ouvrage, Travaux et Aménagements) ainsi qu'à déclaration au titre de la loi sur l'Eau, un Dossier d'Autorisation Environnementale Unique (DAEU) est nécessaire.

Le présent document constitue le DAEU pour le projet d'aménagement du littoral du bourg au Gosier en Guadeloupe.

1.2 Cadre règlementaire et contenu de l'étude

1.2.1 Article R122-2 du Code de l'Environnement (études d'impact)

Selon l'article R122-2 du code de l'environnement, le projet d'aménagement du littoral du bourg est associé à la catégorie suivante :

N° de la rubrique	Désignation des activités	Grandeur/donnée caractéristique	Projet soumis à :
39	Travaux, constructions et opérations d'aménagement. b) Opérations d'aménagement dont le terrain d'assiette est supérieur ou égal à 10 ha	L'emprise au sol du projet sera d'environ 20 hectares donc supérieure à 10 hectares.	Evaluation environnementale

1.2.2 Article R214-1 du Code de l'Environnement (Loi sur l'eau)

Selon l'article R214-1 du code de l'environnement, le projet d'aménagement du littoral du bourg sur la commune du Gosier est associé à la catégorie suivante :

N° de la rubrique	Désignation des activités	Grandeur/donnée caractéristique	Projet soumis à :
2.1.5.0	2.1.5.0. Rejet d'eaux pluviales dans les eaux douces superficielles ou sur le sol ou dans le sous-sol, la surface totale du projet, augmentée de la surface correspondant à la partie du bassin naturel dont les écoulements sont interceptés par le projet, étant : 2° Supérieure à 1 ha mais inférieure à 20 ha (D).	La superficie du bassin versant situé en amont de la zone de projet est de 5 hectares.	Déclaration

1.2.3 Contenu de l'étude d'impact

Le contenu de l'étude d'impact est régi par l'article R.122-5 du Code de l'Environnement, qui est présenté ci-dessous.

Article R.122-5 du Code de l'Environnement

« I. – Le contenu de l'étude d'impact est proportionné à la sensibilité environnementale de la zone susceptible d'être affectée par le projet, à l'importance et la nature des travaux, installations, ouvrages, ou autres interventions dans le milieu naturel ou le paysage projetés et à leurs incidences prévisibles sur l'environnement ou la santé humaine.

II. – En application du 2° du II de l'article L.122-3, l'étude d'impact comporte les éléments suivants, en fonction des caractéristiques spécifiques du projet et du type d'incidences sur l'environnement qu'il est susceptible de produire :

*1° Un **résumé non technique** des informations prévues ci-dessous. Ce résumé peut faire l'objet d'un document indépendant ;*

*2° Une **description du projet**, y compris en particulier :*

- Une description de la **localisation** du projet ;
- Une description des **caractéristiques physiques** de l'ensemble du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition nécessaires, et des exigences en matière d'utilisation des terres lors des phases de construction et de fonctionnement ;
- Une description des **principales caractéristiques de la phase opérationnelle du projet**, relatives au procédé de fabrication, à la demande et l'utilisation d'énergie, la nature et les quantités des matériaux et des ressources naturelles utilisés ;
- Une estimation des types et des quantités de **résidus et d'émissions attendus**, tels que la pollution de l'eau, de l'air, du sol et du sous-sol, le bruit, la vibration, la lumière, la chaleur, la radiation, et des types et des quantités de déchets produits durant les phases de construction et de fonctionnement.

Pour les installations relevant du titre Ier du livre V du présent code [Installations ICPE] et les installations nucléaires de base mentionnées à l'article L.593-1, cette description pourra être complétée dans le dossier de demande d'autorisation en application des articles R.181-13 et suivants et de l'article 8 du décret n° 2007-1557 du 2 novembre

2007 modifié relatif aux installations nucléaires de base et au contrôle, en matière de sûreté nucléaire, du transport de substances radioactives ;

*3° Une description des aspects pertinents de **l'état actuel de l'environnement**, dénommée "**scénario de référence"**, et de leur évolution en cas de mise en œuvre du projet ainsi qu'un aperçu de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles ;*

*4° Une **description des facteurs** mentionnés au III de l'article L.122-1 susceptibles d'être affectés de manière notable par le projet : la population, la santé humaine, la biodiversité, les terres, le sol, l'eau, l'air, le climat, les biens matériels, le patrimoine culturel, y compris les aspects architecturaux et archéologiques, et le paysage ;*

*5° Une description des **incidences notables** que le projet est susceptible d'avoir sur l'environnement résultant, entre autres :*

a) De la construction et de l'existence du projet, y compris, le cas échéant, des travaux de démolition ;

b) De l'utilisation des ressources naturelles, en particulier les terres, le sol, l'eau et la biodiversité, en tenant compte, dans la mesure du possible, de la disponibilité durable de ces ressources ;

c) De l'émission de polluants, du bruit, de la vibration, de la lumière, la chaleur et la radiation, de la création de nuisances et de l'élimination et la valorisation des déchets ;

d) Des risques pour la santé humaine, pour le patrimoine culturel ou pour l'environnement ;

e) Du cumul des incidences avec d'autres projets existants ou approuvés, en tenant compte le cas échéant des problèmes environnementaux relatifs à l'utilisation des ressources naturelles et des zones revêtant une importance particulière pour l'environnement susceptibles d'être touchées. Ces projets sont ceux qui, lors du dépôt de l'étude d'impact :

- Ont fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale au titre de l'article R.181-14 et d'une enquête publique ;
- Ont fait l'objet d'une évaluation environnementale au titre du présent code et pour lesquels un avis de l'autorité environnementale a été rendu public.
- Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le maître d'ouvrage ;

f) Des incidences du projet sur le climat et de la vulnérabilité du projet au changement climatique ;

g) Des technologies et des substances utilisées.

La description des éventuelles incidences notables sur les facteurs mentionnés au III de l'article L.122-1 porte sur les effets directs et, le cas échéant, sur les effets indirects secondaires, cumulatifs, transfrontaliers, à court, moyen et long termes, permanents et temporaires, positifs et négatifs du projet ;

*6° Une description des **incidences négatives notables** attendues du projet sur l'environnement qui résultent de la **vulnérabilité du projet à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs** en rapport avec le projet concerné. Cette description comprend le cas échéant les mesures envisagées pour éviter ou réduire les incidences négatives notables de ces événements sur l'environnement et le détail de la préparation et de la réponse envisagée à ces situations d'urgence ;*

*7° Une description des **solutions de substitution raisonnables** qui ont été examinées par le maître d'ouvrage, en fonction du projet proposé et de ses caractéristiques spécifiques, et une indication des*

principales raisons du choix effectué, notamment une comparaison des incidences sur l'environnement et la santé humaine ;

*8° Les **mesures** prévues par le maître de l'ouvrage pour :*

- Éviter les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine et réduire les effets n'ayant pu être évités ;
- Compenser, lorsque cela est possible, les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine qui n'ont pu être ni évités ni suffisamment réduits. S'il n'est pas possible de compenser ces effets, le maître d'ouvrage justifie cette impossibilité.

La description de ces mesures doit être accompagnée de l'estimation des dépenses correspondantes, de l'exposé des effets attendus de ces mesures à l'égard des impacts du projet sur les éléments mentionnés au 5° ;

*9° Le cas échéant, les **modalités de suivi** des mesures d'évitement, de réduction et de compensation proposées ;*

*10° Une description des **méthodes** de prévision ou des éléments probants utilisés pour identifier et évaluer les incidences notables sur l'environnement ;*

*11° Les **noms, qualités et qualifications du ou des experts** qui ont préparé l'étude d'impact et les études ayant contribué à sa réalisation ;*

12° Lorsque certains des éléments requis ci-dessus figurent dans l'étude de maîtrise des risques pour les installations nucléaires de base ou dans l'étude des dangers pour les installations classées pour la protection de l'environnement, il en est fait état dans l'étude d'impact.

[…]

VI. – Pour les installations classées pour la protection de l'environnement relevant du titre Ier du livre V du présent code et les installations nucléaires de base relevant du titre IX du livre V du code de l'environnement susmentionnée, le contenu de l'étude d'impact est précisé et complété en tant que de besoin conformément au II de l'article D. 181-15-2 du présent code et à l'article 9 du décret du 2 novembre 2007 susmentionné. »

COMPLÉMENTS

Les compléments à l'étude d'impact dans le cadre d'une demande d'autorisation environnementale, exigés par le II de l'article D.181-15-2 du Code de l'Environnement sont rappelés ci-dessous :

« II. – Pour les installations mentionnées à la section 8 du chapitre V du titre Ier du livre V [Note de la rédaction : **installations visées par la Directive IED**], le contenu de l'étude d'impact comporte en outre les compléments prévus au I de l'article R.515-59. »

Dispositions de l'article R.515-59 du Code de l'Environnement

« La demande d'autorisation comporte également :

I. Des compléments à l'étude d'impact portant sur les meilleures techniques disponibles présentant :

*1° La description des mesures prévues pour l'application des **meilleures techniques disponibles** prévue à l'article L.515-28. Cette description complète la description des mesures réductrices et compensatoires mentionnées à l'article R.122-5. Cette description comprend une comparaison du fonctionnement de l'installation avec :*

- Les meilleures techniques disponibles décrites dans les conclusions sur les meilleures techniques disponibles mentionnées à l'article L.515-28 et au I de l'article R.515-62 ;
- Les meilleures techniques disponibles figurant au sein des documents de référence sur les meilleures techniques disponibles adoptés par la Commission européenne avant le 7 janvier

2013 mentionnés à l'article R.515-64 en l'absence de conclusions sur les meilleures techniques disponibles mentionnées au I de l'article R.515-62.

Cette comparaison positionne les niveaux des rejets par rapport aux niveaux d'émission associés aux meilleures techniques disponibles figurant dans les documents ci-dessus.

Si l'exploitant souhaite que les prescriptions de l'autorisation soient fixées sur la base d'une meilleure technique disponible qui n'est décrite dans aucune des conclusions sur les meilleures techniques disponibles applicables, cette description est complétée par une proposition de meilleure technique disponible et par une justification de cette proposition en accordant une attention particulière aux critères fixés par l'arrêté du ministre chargé des installations classées prévu aux articles R.515-62 et R.515-63.
Lorsque l'activité ou le type de procédé de production utilisé n'est couvert par aucune des conclusions sur les meilleures techniques disponibles ou si ces conclusions ne prennent pas en considération toutes les incidences possibles de l'activité ou du procédé utilisé sur l'environnement, cette description propose une meilleure technique disponible et une justification de cette proposition en accordant une attention particulière aux critères fixés par l'arrêté du ministre chargé des installations classées prévu aux articles R.515-62 et R.515-63 ;

2° L'évaluation prévue à l'article R.515-68 lorsque l'exploitant demande à bénéficier de cet article [ndlr : demande de dérogations aux valeurs limites d'émission] ;

*3° **Le rapport de base** mentionné à l'article L.515-30 lorsque l'activité implique **l'utilisation, la production ou le rejet de substances ou de mélanges dangereux pertinents** mentionnés à l'article 3 du règlement (CE) n° 1272/2008 du 16 décembre 2008 relatif à la classification, à l'étiquetage et à l'emballage des substances et des mélanges, et un risque de contamination du sol et des eaux souterraines sur le site de l'exploitation.*

Ce rapport contient les informations nécessaires pour comparer l'état de pollution du sol et des eaux souterraines avec l'état du site d'exploitation lors de la mise à l'arrêt définitif de l'installation. Il comprend au minimum :

a) Des informations relatives à l'utilisation actuelle et, si elles existent, aux utilisations précédentes du site ;

b) Les informations disponibles sur les mesures de pollution du sol et des eaux souterraines à l'époque de l'établissement du rapport ou, à défaut, de nouvelles mesures de cette pollution eu égard à l'éventualité d'une telle pollution par les substances ou mélanges mentionnés au premier alinéa du présent 3°.

*II. **Une proposition motivée de rubrique principale choisie parmi les rubriques 3000 à 3999** qui concernent les installations ou équipements visés à l'article R.515-58 et de conclusions sur les meilleures techniques disponibles relatives à la rubrique principale.*

1.3 Localisation géographique

Situé au cœur de l'arc antillais, dans les Caraïbes au sein de l'hémisphère Nord, entre le Tropique du Cancer et l'équateur, l'île de la Guadeloupe se trouve au sein du continent nord-américain. Elle est localisée à 190 km au nord de la Martinique et à 950 km au sud de la République Dominicaine. D'une superficie de 1628 km², elle compte 380 000 habitants.

C'est un archipel composé de sept îles, formant une région et un département d'outre-mer français. La partie principale en forme de papillon est composée de deux îles : la Grande-Terre à l'est et la Basse-Terre à l'ouest, séparées par un bras de mer, appelé « la Rivière Salée ». Le chef-lieu est Basse-Terre et la capitale économique est Pointe-à-Pitre.

Les parcelles envisagées se situent au sud de la Grande-Terre sur la commune du Gosier. Elles se situent dans une zone très urbanisée en bord de littoral. Le projet d'aménagement est projeté sur une superficie totale d'environ 5,1 ha.

Les coordonnées de la zone de projet sont les suivantes : 16.205648, -61.496098

L'accès à la zone de projet se fait par la D119 l'avenue de Montauban, située au nord de celle-ci.

1.4 Présentation du projet

1.4.1 Déclaration d'Utilité Publique (DUP) pour la réfection du parking de l'arrière-plage

La ville a exprimé son intention d'aménager le littoral du bourg, s'étendant de la Datcha à l'Anse Tabarin, et a élaboré un plan d'aménagement global. La majeure partie des terrains est sous contrôle, à l'exception d'une zone arrière-plage prévue pour un parking public, essentiel pour accueillir les visiteurs du front de mer, ainsi que deux autres parcelles plus petites mais cruciales pour le plan d'ensemble. Ce document expose l'ambition pour l'ensemble du site et propose une vision détaillée de l'aménagement projeté pour les terrains concernés par la Déclaration d'Utilité Publique (DUP).

Sur le secteur de la place et de l'arrière-plage, le projet se décline en plusieurs interventions sur des espaces aux fonctions distinctes :

- un place urbaine accueillant un espace de stationnement en arrière-plage,
- le boulodrome et l'espace de parking à l'ouest,
- des espaces de restauration et des commerces à ouest et est de la place urbaine,
- la terrasse littorale.

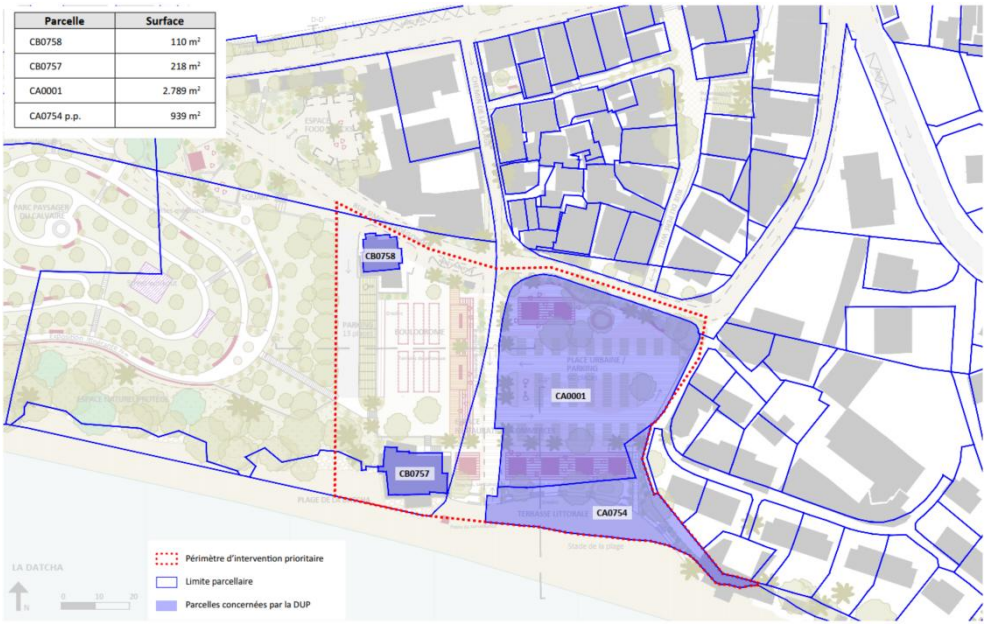


Figure 1 : Parcelles concernées par la DUP

1.4.2 Objectifs du projet

L'objectif est de renforcer l'attractivité de la zone littorale du bourg en développant des commerces, des restaurants et des espaces publics pour revitaliser le commerce, la culture et le tourisme de la ville. Les aménagements projetés doivent s'intégrer avec les initiatives de la ville, comme la mise en valeur de l'Îlet du Gosier, l'aménagement de l'Anse Canot, et le balisage des zones de mouillage. Les principaux objectifs pour les secteurs de la Datcha et de l'Anse Tabarin sont :

- Dynamiser le commerce avec des espaces dédiés à la restauration et aux boutiques artisanales ;
- Aménager des espaces pour les commerces non sédentaires ;
- Créer un stationnement stratégique desservant le centre et la plage ;
- Améliorer les déplacements doux ;
- Valoriser les venelles, éléments identitaires de Gosier ;
- Réapproprier et valoriser les espaces publics délaissés et restructurer la zone d'habitat pour améliorer l'image de la ville ;
- Équiper le littoral du centre-bourg avec des équipements polyvalents et attractifs ;
- Développer un espace dédié au nautisme, incluant l'extension de la base nautique municipale et la création d'une halte légère de plaisance ;
- Protéger le rivage avec des aménagements éco-responsables ;
- Aménager la zone pour répondre aux besoins de développement d'une commune labellisée « France Station Nautique » et « Ville touristique ».

1.4.3 Types d'intervention

Boulodrome/espace de restauration et commerces

Le projet propose de développer des activités telles que des bars, restaurants, petits commerces et artisanat sur la partie ouest de la place urbaine, derrière la plage, au pied du boulodrome, avec deux bâtiments de 50 m² chacun. Il prévoit également la rénovation du boulodrome, incluant le revêtement et les gradins, sans pistes délimitées. L'espace urbain sera prolongé au-dessus du front bâti des activités, sous forme de terrasse, afin d'augmenter l'espace disponible pour des manifestations et spectacles. De plus, des activités similaires seront aménagées sur la partie nord de l'arrière-plage, avec des bancs pour créer un espace urbain animé.

Terrasse littorale

Démolition du mur actuel et mise en scène du front de mer par l'aménagement de gradins et de bancs, lieu de contemplation pouvant être utilisé à l'occasion des tournois sportifs.

- Construction de quatre boutiques (snack/glacier) sur la partie sud de la place s'ouvrant sur les marches de la plage ;
- Création d'un accès pour personne à mobilité réduite ;
- Maintien et renforcement des activités existantes (beach rugby, beach volley, fitness, ...) ;
- Mise à disposition de casiers de plage, sanitaires et douches de plage.

L'anse Tabarin – la base nautique

Le projet prévoit l'extension de la base nautique sur le site du restaurant "Le Point Vert" pour atteindre une superficie d'au moins 250 m², afin de répondre aux critères du label "France Base Nautique" Niveau 2. Cette extension inclut un espace de stockage, un club house (avec espace de co-working, bar, restauration, espace VIP), et une capitainerie pour la halte légère de plaisance (HLP). L'architecture doit être marquante pour améliorer la visibilité de la base nautique. Un parvis attractif sera aménagé devant le bâtiment, comprenant un ponton flottant, des caillebotis, des pilotis pour un restaurant éphémère, et une promenade le long du littoral.

L'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite sera assurée par des rampes d'accès. La cale de mise à l'eau sera mise aux normes, avec un prolongement et un élargissement. Des accès et des stationnements pour les voitures techniques seront également prévus.

L'anse tabarin – la place du marché

Le projet consiste à aménager la place du marché en un espace modulable qui servira de parking quotidien (avec des places en pavés enherbés) et pour des événements ponctuels, transformant le lieu en «Tabarin Village» pour les marchands ambulants (commerces non sédentaires). L'identité du « Tabarin Village » sera travaillée avec des stands harmonisés (barnums pliants, chapiteaux, paillottes avec tables) pour divers exposants (artisanat local, produits bio, villages thématiques, etc.). Les food-trucks seront déplacés vers l'entrée de la Datcha, sur un emplacement spécifique.

L'anse tabarin – aire de pique-nique

Le projet propose la création d'un espace récréatif convivial en valorisant les arbres anciens et en exploitant la topographie naturelle en pente pour créer des "plateaux" ouverts sur la mer. Des mobiliers urbains colorés comme des carbets et des tables de pique-nique seront installés pour enrichir l'ambiance du site. Les chemins seront réorganisés pour faciliter les déplacements doux, avec un nouvel accès piéton vers la base nautique depuis le nord.

Un parc aventure intégré à la topographie, comprenant toboggans, mur d'escalade et fort, sera aménagé spécifiquement pour les enfants de 6 à 12 ans, complétant ainsi l'aire de jeux existante dans le parc du Calvaire. Ce projet vise à créer un espace public attractif, harmonieux avec l'environnement, et répondant aux besoins de loisirs et de convivialité de la communauté locale.

L'anse Tabarin – plateforme d'observation et théâtre de verdure

Le projet prévoit l'aménagement du pied des gradins en une vaste plateforme destinée à servir de théâtre d'extérieur pour diverses animations telles que des cours de danse et des spectacles variés. Cette plateforme sera équipée de manière appropriée, incluant une table d'orientation offrant une vue panoramique à 180° sur les îles voisines comme l'îlet Gosier, Marie-Galante et les Saintes. Des panneaux d'informations historiques et géologiques seront installés pour enrichir l'expérience des visiteurs, détaillant l'histoire du parc et des informations sur la formation géologique de l'îlet Gosier.

Les gradins panoramiques seront également aménagés avec des ombrières stylisées pour offrir un abri confortable. De plus, un accès direct vers le quai maritime sera aménagé, facilitant ainsi la liaison entre le parc et les activités nautiques. Ce projet vise à transformer l'espace existant en un lieu polyvalent et attractif, combinant culture, loisirs et détente dans un cadre naturellement magnifique.

Parc paysager du calvaire

Le projet vise à valoriser et à révéler l'identité distinctive du parc du Calvaire à travers plusieurs initiatives. Il prévoit une mise en scène du paysage pour renforcer l'attractivité visuelle du site. Un traitement spécifique du sol ainsi que l'implantation de mobilier d'assise et de repos aux formes et coloris marqués contribueront à créer une identité forte et cohérente.

Des espaces thématiques seront créés, mettant en valeur des aspects variés comme les plantes ornementales et médicinales, ainsi qu'un parcours pédagogique. Des parcours thématiques historiques et éducatifs seront aménagés, accompagnés d'une signalétique adaptée comprenant des panneaux pédagogiques, des plaquettes au sol et des jeux interactifs pour guider et informer les visiteurs.

Une signalétique spécifique encouragera les passants à explorer le parc et à profiter de ses différentes zones. Des installations permanentes seront également installées pour des expositions itinérantes, telles que des panneaux montés sur des clôtures grillagées ou des murs graffitis, enrichissant l'expérience culturelle du parc.

Enfin, l'éclairage sera amélioré avec des spots ciblant les espaces les plus fréquentés en soirée, comme le terrain de street-workout, pour assurer une utilisation sécurisée et agréable du parc à tout moment de la journée.

1.5 Définition des aires d'étude

1.5.1 Aire d'étude immédiate (AEI)

L'aire d'étude immédiate correspond à la zone susceptible d'être directement affectée par le projet dans son emprise maximale. Pour le présent projet, l'aire d'étude immédiate est l'emprise totale du projet (environ 5 ha). Les différentes thématiques liées au milieu physique seront analysées à l'échelle de cette aire d'étude (géologie, pédologie, ressource en eau souterraine et superficielle, risques naturels) ainsi que certaines thématiques liées au milieu humain (occupation des sols, contraintes urbanistiques, risques technologiques, nuisances et pollutions, santé, sécurité et salubrité publique). L'analyse des milieux naturels par inventaires de terrain sera également réalisée à cette échelle.

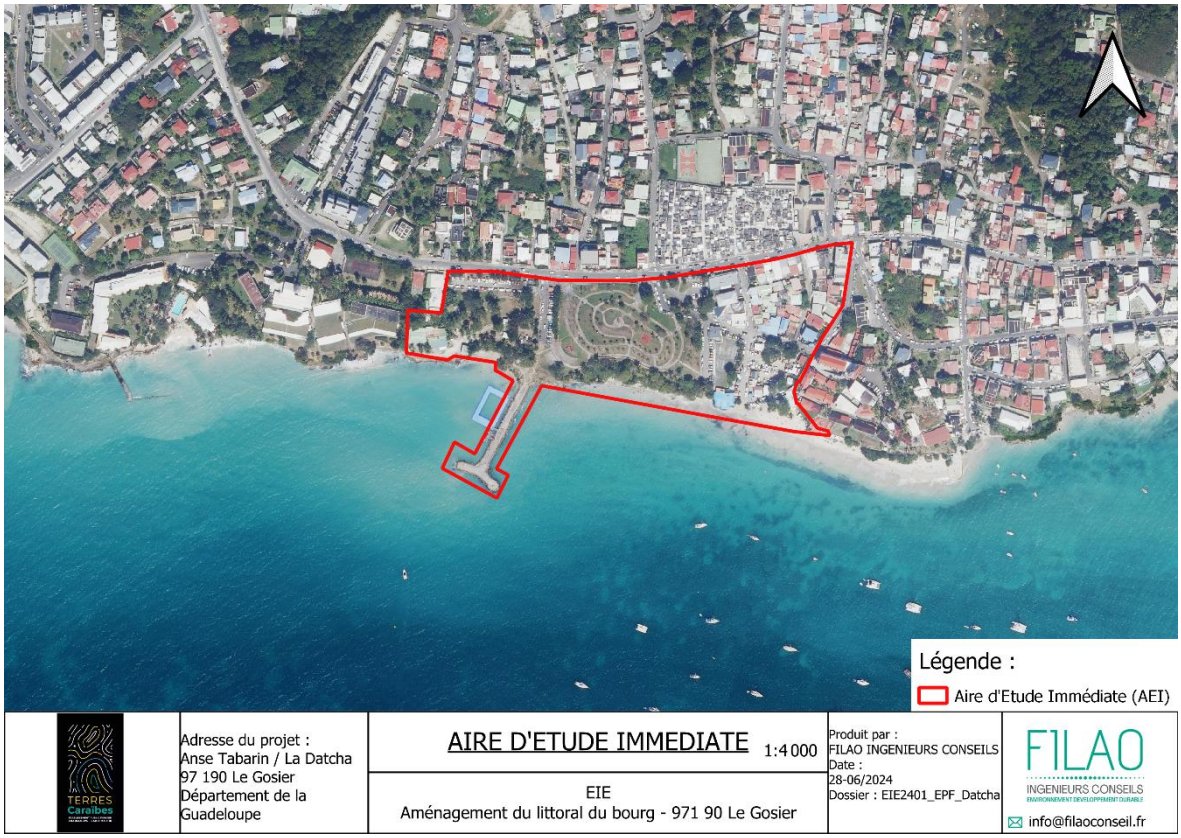


Figure 2 : Aire d'étude immédiate du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

1.5.2 Aire d'étude rapprochée (AER)

L'aire d'étude rapprochée correspond à une zone tampon d'environ 500 m autour de l'aire d'étude immédiate. Sa délimitation permettra l'analyse des thématiques environnementales suivantes : patrimoine culturel, monuments historiques, le paysage, les continuités écologiques et dynamique des populations naturelles. Cette approche plus ciblée permet d'affiner l'évaluation de la situation initiale, en particulier pour les zones les plus

sensibles nécessitant une analyse détaillée. De plus, elle aide à identifier les points de vue qui sont représentatifs de la zone d'étude.

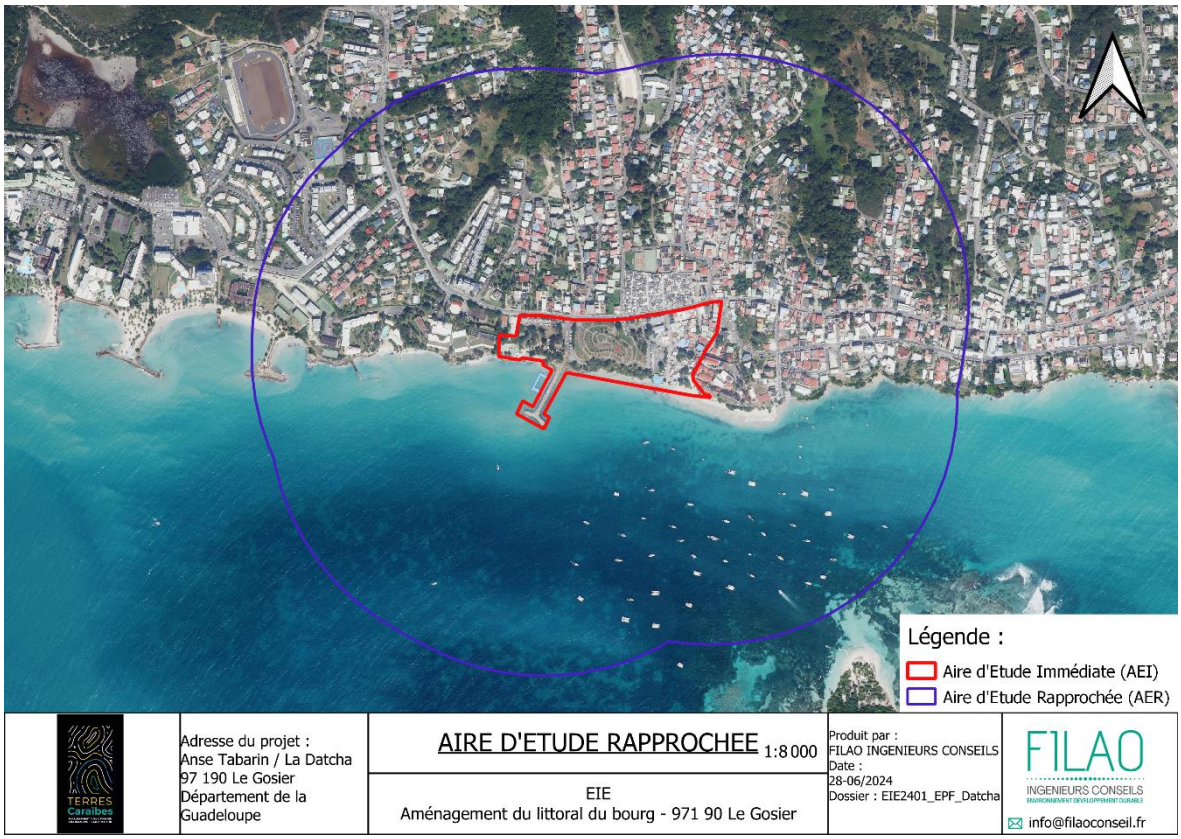


Figure 3 : Aire d'étude rapprochée du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

1.5.3 Aire d'étude éloignée (AEE)

L'aire d'étude éloignée sert à comprendre les impacts potentiels du projet sur une échelle plus large que celle du site immédiat. Son rayon est de 7 km autour de l'aire d'étude immédiate afin de prendre en compte les grands paysages. La qualité de l'air ainsi que le bruit, les communautés locales, les usages des terres et les activités économiques de la région sont étudiés.

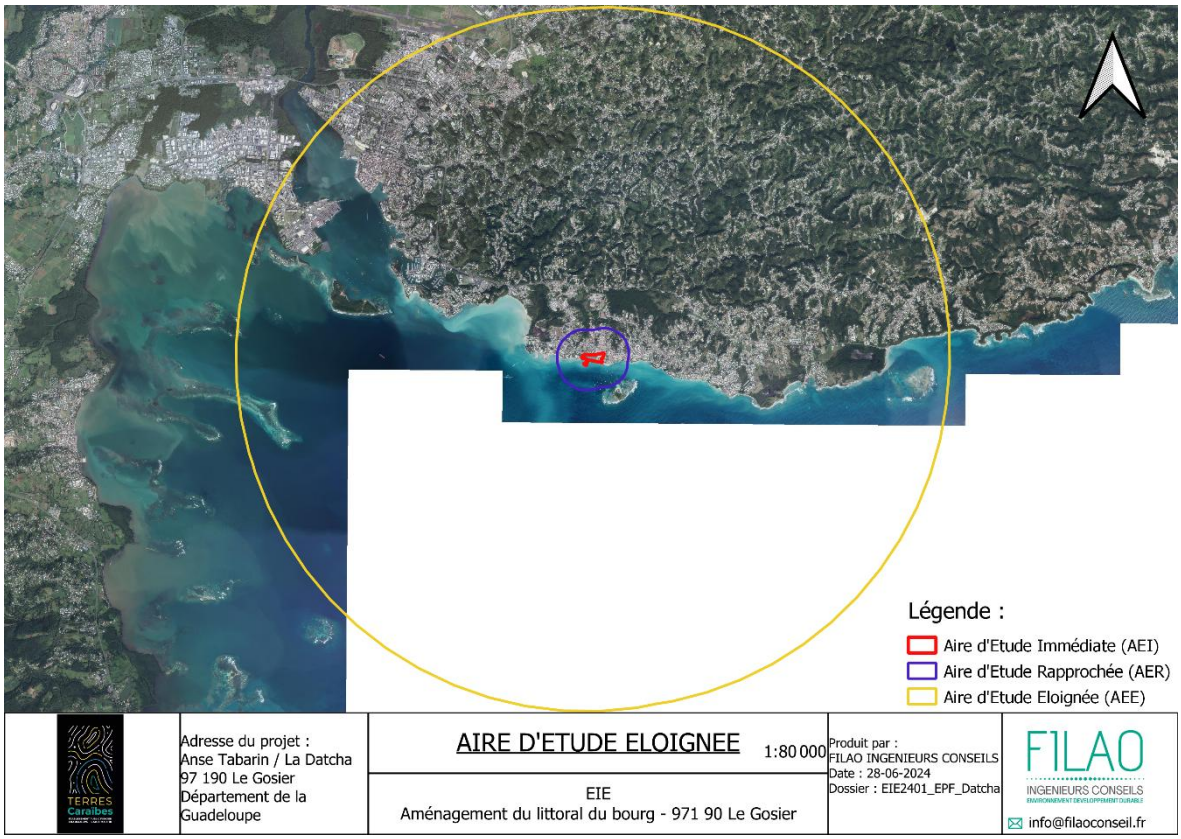


Figure 4 : Aire d'étude éloignée du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

2 ÉTAT INITIAL DE L'ENVIRONNEMENT

2.1 Milieu Physique

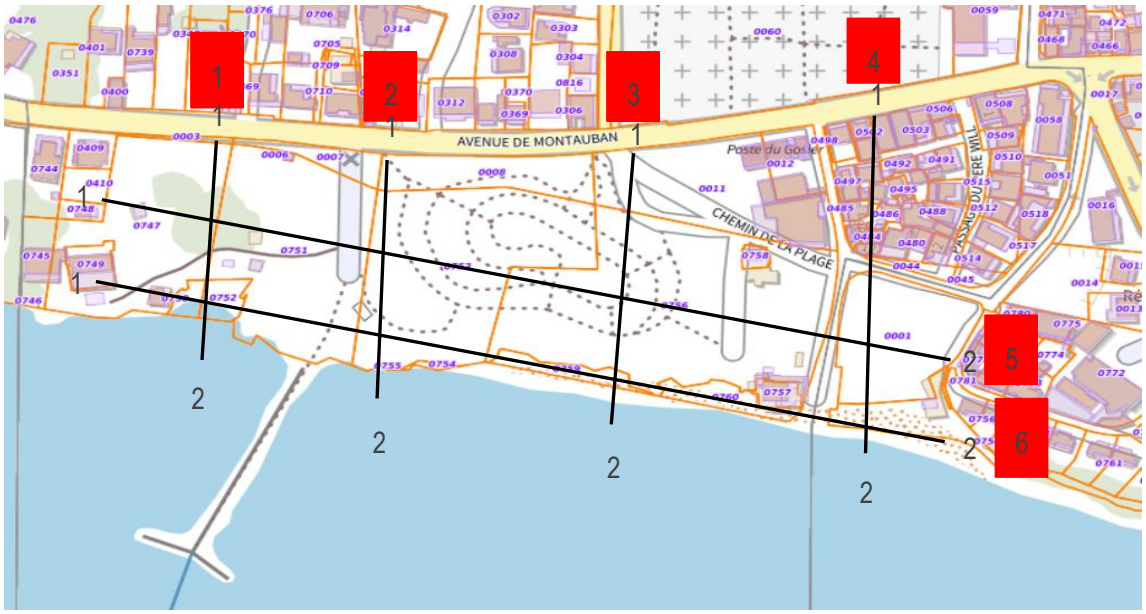
2.1.1 Topographie

La topographie du projet d'aménagement du littoral du bourg est visible sur les profils altimétriques ci-dessous.

Globalement, tous les profils ont une différence d'altitude comprise entre 0 et 20 mètres environ.

Les profils altimétriques 2 et 3 sont similaires avec un grand plateau puis une forte pente en fin de profil. Tandis que les profils 1 et 4 ont une pente progressive d'environ 15 mètres de dénivelé négatif jusqu'à la mer.

Sur les profils 5 et 6, on observe deux cuvettes en début et fin de profils ayant tous deux, des dénivelés positifs et négatifs avoisinants les 15 mètres. Ces dénivelés, tantôt positifs, tantôt négatifs, confèrent à la zone d'intérêt un relief complexe pour le projet d'aménagement qui sera primordial à prendre en compte.



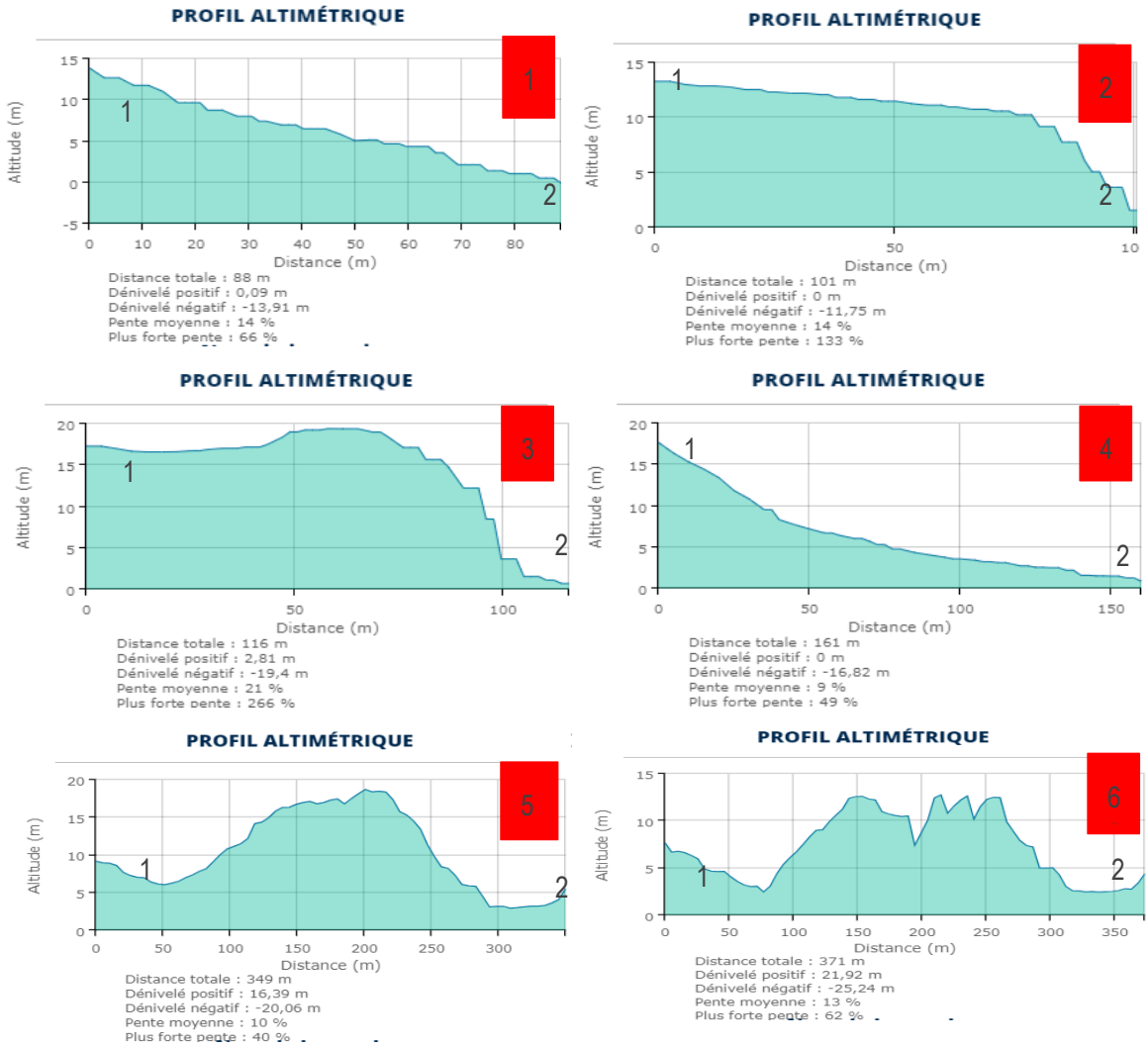


Figure 5 : Profils altimétriques de la zone prévue pour l'aménagement du littoral du bourg (Source : Géoportail)

Plus précisément, la zone d'aménagement de l'arrière-plage de la Datcha ci-dessous, a un dénivelé négatif d'environ 8 mètres du nord vers le sud jusqu'à la mer. Cette pente est cependant progressive et ne cause aucune difficulté pour accéder à cette partie du site. Cependant, le profil altimétrique numéro 3 montre que la zone est forme une cuvette.

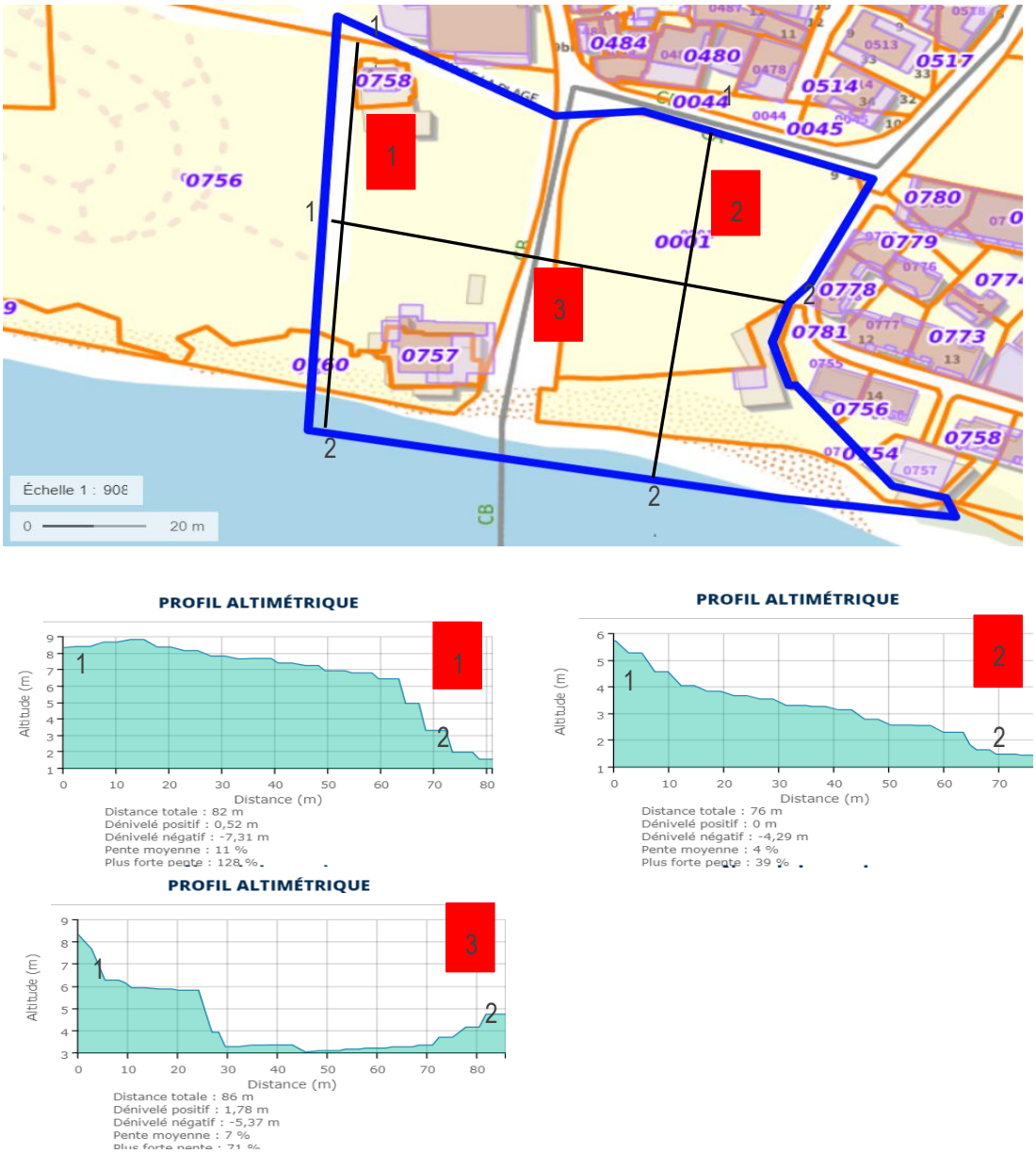


Figure 6 : Profils altimétriques de l'arrière-plage de la Datcha (Source : Géoportail)

La topographie du site met en exergue un relief vallonné dû à la présence de deux cuvettes, l'une située à l'ouest et l'autre à l'est. De plus, la topographie du site montre une pente négative du nord vers le sud du site, vers la mer.

L'enjeu est considéré comme **moyen.**

2.1.2 Contexte géologique

La zone d'étude correspond à un sol du plio-pléistocène sur calcaires blancs récifaux (série supérieure). La zone d'emprise du projet se situe sur un sol calcaire à polypiers. Ce type de sol est principalement composé de carbonate de calcium (CaCO3), dérivé de squelettes de coraux et d'autres organismes marins. De texture granuleuse ou poreuse due à la présence de fragments de polypiers, il peut varier de finement grenu à grossièrement grenu, selon la taille des fragments de coraux. Par ailleurs, sa porosité peut affecter sa résistance mécanique et sa durabilité.

Les sols calcaires peuvent être drainés, favorisant une infiltration rapide des eaux pluviales. Cependant, dans certains cas, la perméabilité excessive peut entraîner un lessivage des sols défavorables à la croissance des espèces végétales du site. C'est un sol sensible à l'érosion et à la dissolution sous l'effet de l'eau, ce qui peut conduire à la formation de formations géologiques comme les karsts.

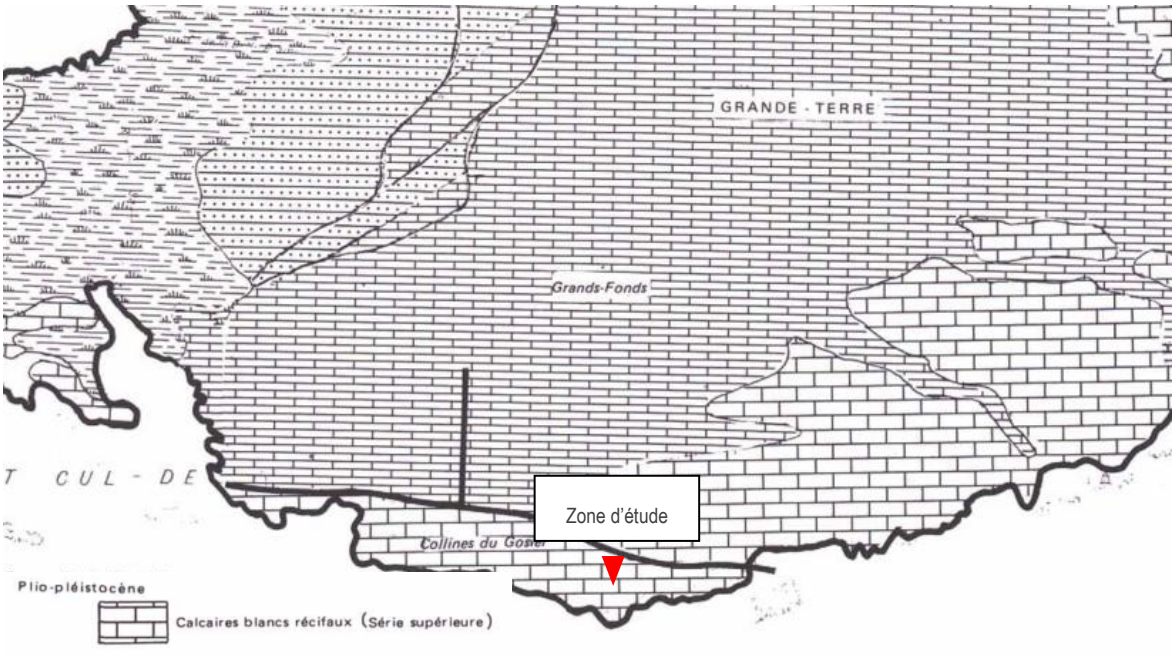


Figure 7 : Extrait de la carte géomorphologique de Guadeloupe (Source : ORSTOM, Office de la recherche scientifique et technique outre-mer, 1981)

Le sol correspond à un sol du plio-pléistocène sur calcaires blancs récifaux (série supérieure). C'est un sol favorisant l'infiltration de l'eau et sensible à l'érosion.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.1.3 Contexte pédologique

La zone d'emprise du projet est sur un sol urbanisé, situé en agglomération. Les sols urbanisés sont souvent compactés en raison de la construction de bâtiments, de routes, et d'autres infrastructures, ce qui réduit la porosité et l'infiltration de l'eau. La présence de différentes couches de matériaux d'origine anthropique, tels que du béton, de l'asphalte, des remblais et des débris de construction. La texture peut varier considérablement

en raison de l'ajout de matériaux de construction, de remblais, et de débris. Ce type de sol peut regorger de métaux lourds (plomb, mercure, cadmium), hydrocarbures, produits chimiques industriels, et autres contaminants. A notre connaissance, aucune activité n'a été susceptible de produire des métaux lourds sur le site.

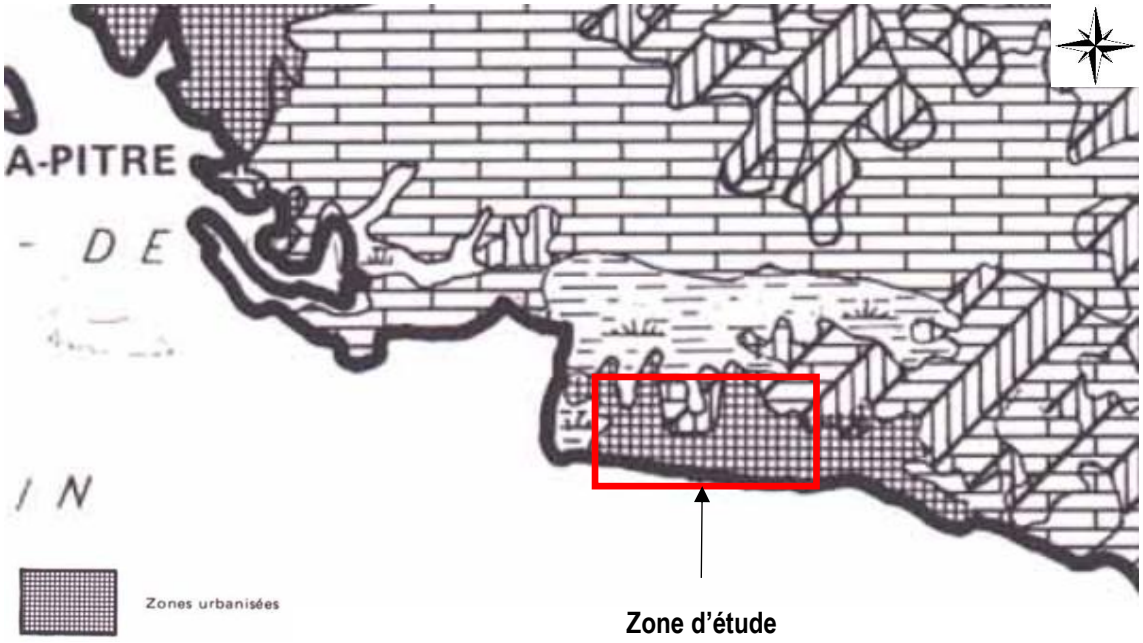


Figure 8 : Extrait de la carte pédologique de Guadeloupe (Source : ORSTOM)

Le site est situé sur un sol urbanisé, situé en agglomération.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.1.4 Contexte hydrologique

La ravine la plus proche se situe à environ 500 mètres en amont de la zone de projet. La retenue la plus proche se situe à environ 600 mètres en amont de la zone de projet à Fond Marius. Cependant, aucun cours d'eau ni ravine ne traversent la zone de projet.

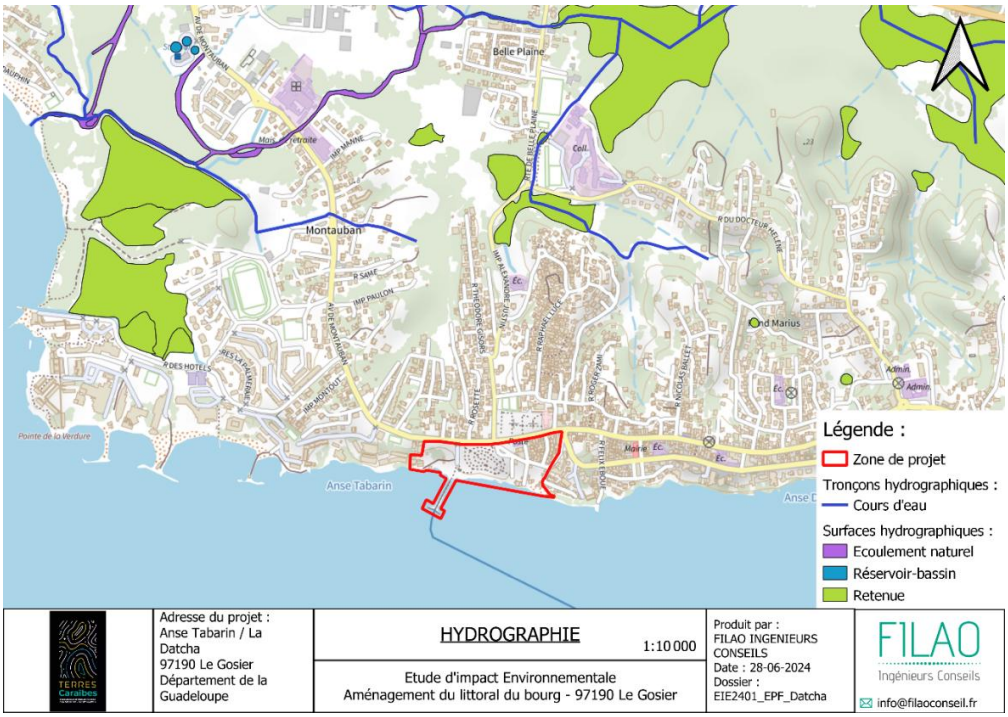


Figure 9 : Hydrographie de la zone de projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

2.1.4.1 Eaux souterraines

La zone de projet se situe au sein de la masse d'eau souterraine FRIG007.

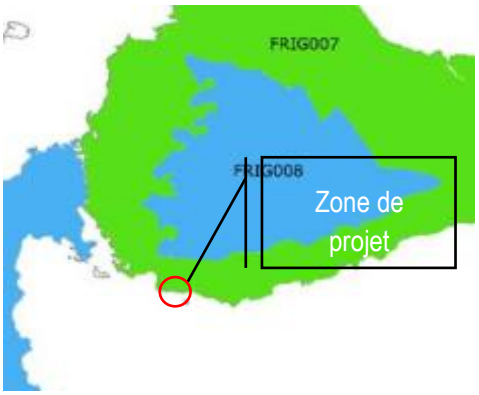


Figure 10 : Masse d'eau souterraine de la Grande-Terre (Source : SDAGE 22-27)

2.1.4.1.1 Objectifs environnementaux d'atteinte du bon état chimique

La masse d'eau FRIG007 dispose d'un report de délai à 2027 pour faisabilité technique du fait de la présence irréversible d'intrusions salines.

Tableau 1 : Objectifs environnementaux chimiques (Source : SDAGE 22-27)

Code masse d'eau	Pressions s'exerçant	EDL chimique 2015	EDL chimique 2019	RNAOE chimique 2027	OE chimique fixé en 2015	OE chimique	Eléments déclassants	Type de dérogation
FRIG007	Prélèvements, pesticides agricoles, assainissement, fertilisants agricoles, décharges	Bon	Mauvais	Risque	BE 2015	RD 2027	Intrusions salines	FT

2.1.4.1.2 Les objectifs quantitatifs

La masse d'eau est en état moins que bon et en RNAOE à cause de la pression prélèvements ont un objectif de bon état fixé en 2027. Un report de délai à 2027 a été affecté à FRIG007 du fait de sa détérioration irréversible par l'intrusion saline. Les mesures de non-dégradation présentes dans le PDM devront être appliquées (notamment la régularisation administrative des prélèvements).

Tableau 2 : Objectifs environnementaux quantitatifs (Source : SDAGE 22-27)

Code masse d'eau	Pressions s'exerçant	EDL chimique 2015	EDL chimique 2019	RNAOE chimique 2027	OE chimique fixé en 2015	OE chimique	Eléments déclassants	Type de dérogation
FRIG007	Prélèvements, pesticides agricoles, assainissement, fertilisants agricoles, décharges	Bon	Médiocre	Risque	BE 2015	RD 2027	Intrusions salines	CN

2.1.4.1.3 Les objectifs environnementaux globaux

Les OE globaux des eaux souterraines sont identiques aux OE chimiques : deux objectifs moins stricts sont attribués pour l'état chimique de la masse d'eau FRIG007 et un pour son état quantitatif.

La masse d'eau souterraine est assignée à un report de délais à 2027 pour cause de conditions naturelles du fait de sa détérioration irréversible par l'intrusion saline.

Ces pressions constituent un RNAOE pour 2027. En effet, étant donné la forte inertie de ces milieux, cette masse d'eau ne pourra vraisemblablement pas atteindre le bon état.

Tableau 3 : Objectifs environnementaux globaux de la masse d'eau FRIG007 (Source : SDAGE 22-27)

Code masse d'eau	Masse d'eau	OE quantitatif	OE chimique	OE global
FRIG007	Grande-Terre supérieur	RD 2027	RD 2027	RD 2027

2.1.4.1.4 Bassin versant associé au projet

Le bassin versant global associé au projet est déterminé selon la topographie du site et de ses alentours. Sa superficie est d'environ 1,7 hectare. Les limites sont représentées sur la figure suivante.

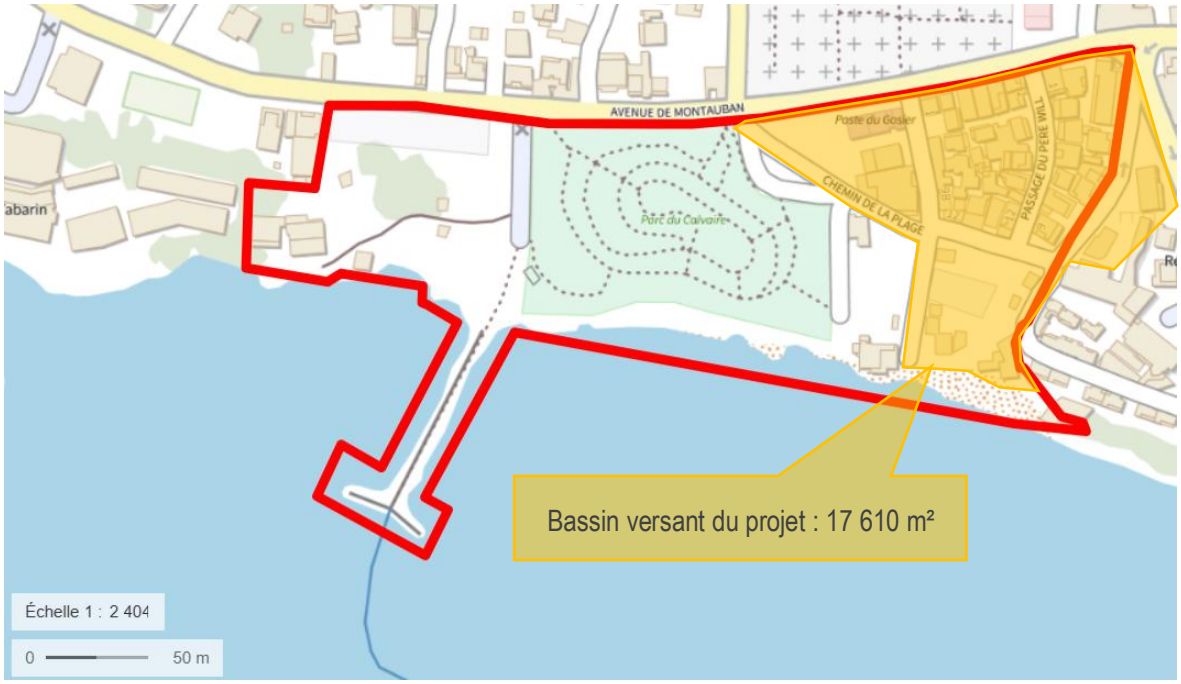


Figure 11 : Bassin versant du projet (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Compte tenu du fait que la partie à l'ouest du parc paysager du calvaire ne va subir aucune imperméabilisation supplémentaire, seul le bassin versant situé sur la partie est sera pris en compte dans les calculs suivants.

Les caractéristiques du bassin versant sont les suivantes :

Tableau 4 : Caractéristiques du bassin versant (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Surface totale (ha)	1,7
Coefficient de ruissellement avant aménagement	0,95
Pente	9%
Temps de concentration (min)	2,66
Q10 avant aménagement (m³/s)	0,727

2.1.4.1.4.1 Sens d'écoulement des eaux pluviales

Le site est une zone à relief moyen avec une pente moyenne d'environ 10%. Le ruissellement des eaux pluviales se fait selon la topographie.

Comme le montre la figure ci-dessous, les eaux pluviales ruissellent en direction de la mer au sud du site.

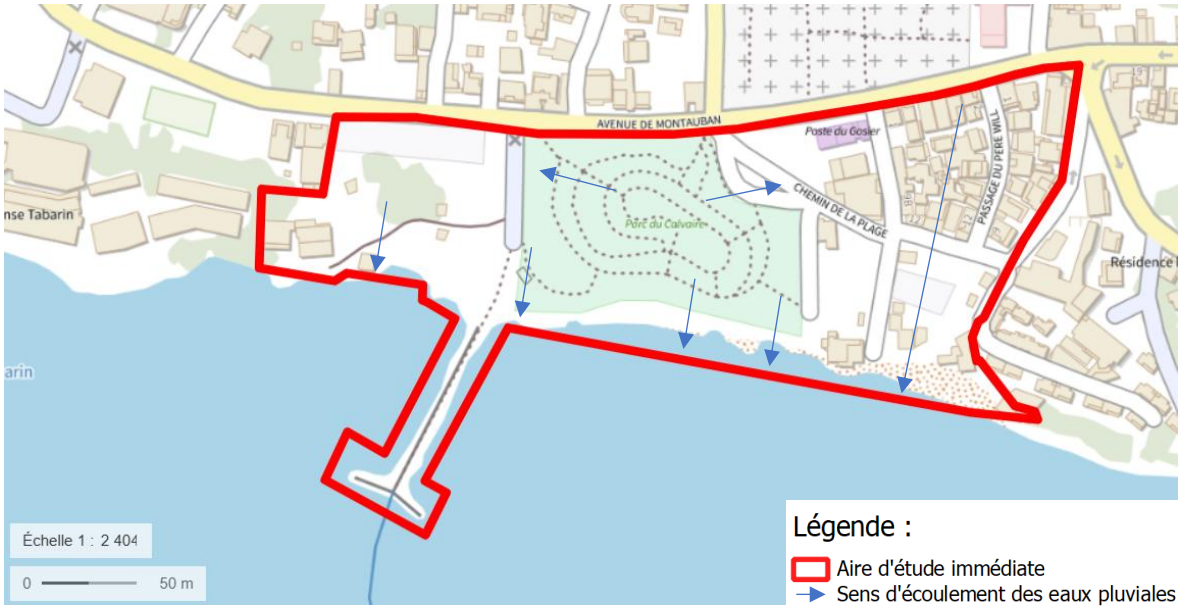


Figure 12 : Sens d'écoulement des eaux pluviales (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Pas de réseau hydrographique sur la zone.

La masse d'eau souterraine FRIG007 est en report de délais 2027 pour cause d'intrusions salines. L'eau potable est utilisée dans les restaurants, les food trucks et les habitations à des fins domestiques.

Bassin versant d'environ 1,8 hectares. Ruissellement des eaux pluviales vers la mer au sud.

L'enjeu est considéré comme **fort.**

2.1.5 Utilisation de la ressource en eau

Dans la zone de projet, l'eau est utilisée dans les restaurants, les food trucks et dans les habitations à des fins domestiques.

Utilisation de la ressource en eau à des fins domestiques.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.1.6 Qualité de l'air

2.1.6.1 Qualité de l'air en Guadeloupe

En tant qu'observatoire agréé par le ministère de l'Environnement, GWAD'AIR est responsable de la surveillance de la qualité de l'air en Guadeloupe. Dans ce cadre, GWAD'AIR dispose de 4 stations fixes de mesure fonctionnant 24H/24 :

- Une station urbaine, située en centre-ville de Pointe-à-Pitre dans une zone densement peuplée ;
- Une station urbaine, située en centre-ville de Basse-Terre ;
- Une station périurbaine, située en périphérie des centres-villes à Baie-Mahault ;
- Une station soumise au trafic, située aux Abymes.

Les mesures de concentration des quatre indicateurs de pollution atmosphérique principaux (NO2, SO2, PM10 et O3) permettent d'établir le classement journalier ATMO qui donne une note de qualité de l'air allant de 1 (excellent) à 10 (très mauvais).

Le seuil d'information et de recommandation de la population est fixé sur l'indice 8 (mauvais).

La qualité de l'air en Guadeloupe est globalement bonne. Cependant, les brumes de sable qui traversent l'océan Atlantique épisodiquement sont une source importante de pollution aux particules fines.

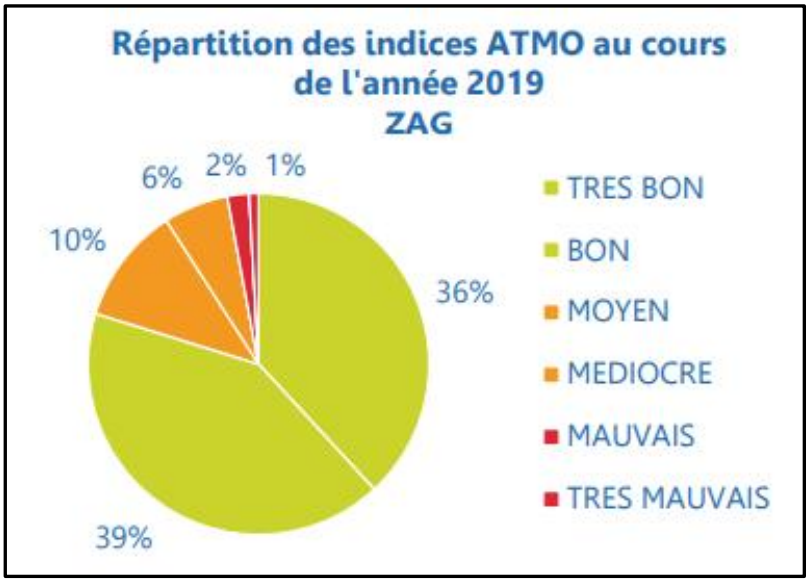


Figure 13 : Indice ATMO en Guadeloupe en 2019 (Source : GWAD'AIR 2019)

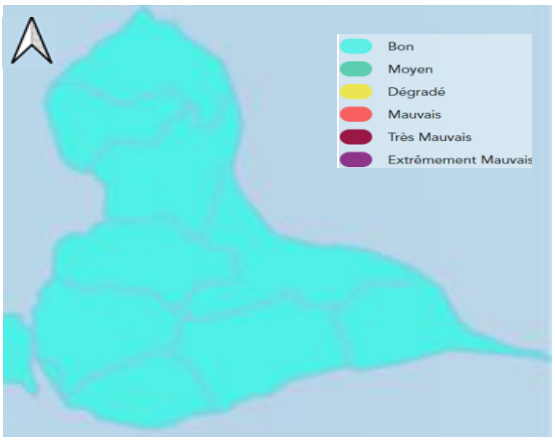


Figure 14 : Carte de la qualité d'air en Grande-Terre en prenant en compte les indices atmosphériques (Source : GWAD'AIR)

L'observatoire est membre de la 'fédération ATMO France' ; l'indice ATMO est calculé quotidiennement à l'échelle de chaque commune ou au maximum à l'échelle intercommunale. Il est déterminé, à partir des concentrations de 5 polluants réglementés : les PM10 ; PM2.5 ; (NO2) ; (O3) ; (SO2).

Les particules en suspension représentent les matières en suspension dans l'air, autrement appelées aérosols. Elles regroupent les particules de diamètre compris entre 2,5 et 10 µm (les PM10) et celles inférieures à 2,5 µm (les PM2,5). Elles sont constituées de substances minérales ou organiques, d'origine anthropique (combustion industrielle, incinération, chauffage, véhicules automobiles) et d'origine naturelle (feux de forêts, éruptions volcaniques, brumes de sable) pour plus de moitié entre elles.

Le dioxyde d'azote résulte principalement de la combinaison à très hautes températures de l'oxygène de l'air et de l'azote dégagé lors des événements naturels (orages, éruptions volcaniques). Le monoxyde d'azote (NO) se transforme rapidement en dioxyde d'azote (NO2) en présence d'oxydants atmosphériques tels que l'ozone et les radicaux libres, la combustion d'énergies fossiles ainsi que les échappements des véhicules thermiques (et plus particulièrement les motorisations diesel) constituent les sources principales de ce polluant.

Le dioxyde de soufre (SO2) atmosphérique provient essentiellement de la combustion de matières fossiles au cours de laquelle les impuretés soufrées, qui y sont contenues, sont oxydées par l'oxygène de l'air. Il est émis dans l'air ambiant au cours de procédés industriels, d'incinération d'ordures ménagères ou encore lors de phénomènes naturels tels que les éruptions volcaniques ou les feux de forêts.

L'ozone (O3) qui, en basse atmosphère (entre 0 et 10 km d'altitude) ; est un polluant dit "secondaire", c'est-à-dire qu'il n'est pas rejeté directement dans l'atmosphère mais provient de la transformation chimique d'autres polluants ; Il résulte de la transformation photochimique de polluants primaires (NO2, Composés Organiques Volatils sous l'effet de rayonnements ultraviolets).

Les niveaux en dioxyde d'azote subissent une augmentation entre 2017 et 2018, avant d'amorcer une décroissance. Cette dernière prend fin en 2020. A contrario, les niveaux en situation trafic diminuent de 2017 à 2019, avant de connaître une nouvelle croissance en 2020. Ces variations peuvent être dues aux phénomènes météorologiques qui peuvent disperser ou concentrer le dioxyde d'azote. Par ailleurs, une augmentation du trafic engendre l'émission de dioxyde d'azote en grande quantité.



Figure 15 : Concentration de dioxyde d'azote dans l'air (Source : Gwad'Air)

Les niveaux de fond moyens annuels en ozone restent stables entre 2017 et 2018 (autour de 27 µg.m-3). Il s'en suit une diminution des concentrations de 4 % puis de 15 % entre 2018 et 2020. En 2021, une augmentation de 15 % est observée.

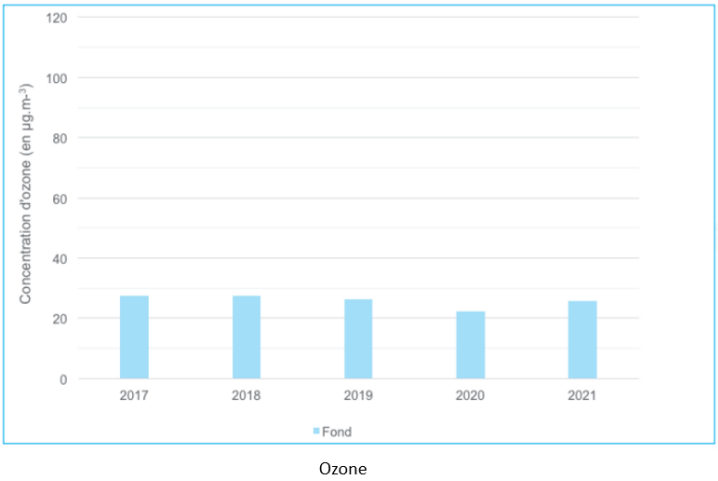


Figure 16 : Concentration d'ozone dans l'air (Source : Gwad'Air)

Entre 2017 et 2021, le niveau moyen en dioxyde de soufre est inférieur à la limite de détection qui est de 5µg.m-3. En 2017 et 2018, la concentration étant si faible qu'elle n'est pas visible sur le graphe. Une légère augmentation a lieu en 2019 et 2020, puis en 2021, celle-ci diminue, cependant cette évolution n'est pas significative (~1% de l'objectif de qualité).

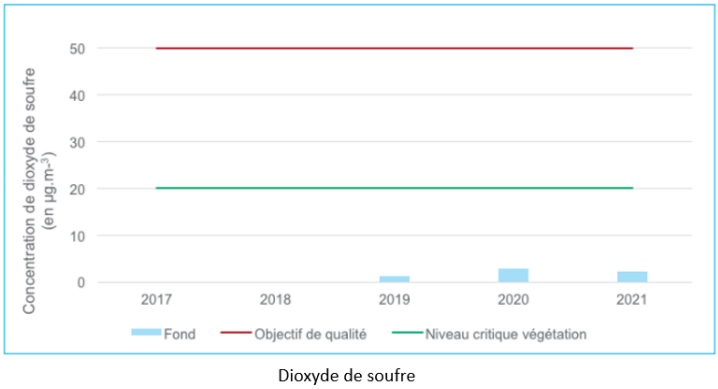


Figure 17 : Concentration en dioxyde de soufre dans l'air (Source : Gwad'Air)

2.1.6.2 Principale source de pollution atmosphérique à proximité du projet

La principale source de pollution atmosphérique à proximité de la zone de projet est de nature anthropique. L'Avenue de Montauban (D119) accolée à la parcelle projet, et reliée à la Route de la Riviera (N4) est une source de pollution atmosphérique et surtout aux heures de pointe. Le NO2 est un polluant principalement émis par le trafic routier.

La principale source de pollution atmosphérique à proximité du projet est l'Avenue de Montauban.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.1.7 Climat

La Guadeloupe bénéficie d'un climat tropical tempéré par les influences maritimes et les alizés. On distingue deux saisons :

- Une saison sèche appelée « carême » qui va de janvier à juin, qui se caractérise par un régime anticyclonique, des alizés réguliers, des températures maximales autour de 28 à 30°C et des averses qui se font rares ;
- Une saison humide dite « hivernage » qui s'étale de juillet à décembre, et se caractérise comme une période plus chaude et humide, avec des températures maximales autour de 31 - 32°C et des nombreuses averses.

Des phénomènes à grande échelle (cyclones, lignes de grains par exemple), ou à l'échelle locale (convection diurne favorisant le développement de nuages vecteurs d'averses souvent violentes et orageuses), provoquent parfois de terribles intempéries, sources d'inondations catastrophiques ou de coups de vent tout aussi dévastateurs. Enfin, la saison cyclonique type s'étend de début juin à fin octobre, mais peut s'étendre jusqu'à fin novembre.

2.1.7.1 Températures

La température maximale moyenne annuelle est de 28,1°C à la station du Raizet. On remarque sur le graphique ci-dessous que les températures moyennes sont maximales de mai à octobre avec des maximales durant les

mois d'août et de septembre. L'amplitude de variation annuelle reste cependant faible (+ ou – 5 °C en moyenne) du fait du climat tropical de la région.

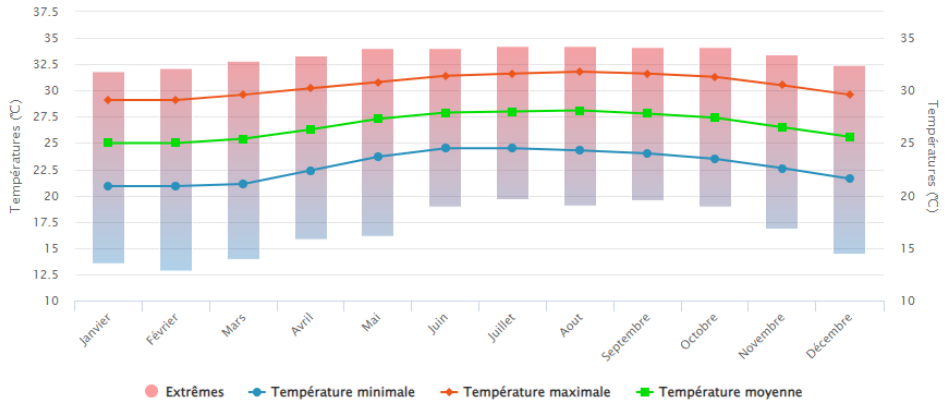


Figure 18 : Variation moyenne des températures enregistrées à la station du Raizet, sur la période 1991-2020 (Source : météo-france)

2.1.7.2 Pluviométrie

La pluviométrie moyenne enregistrée en Guadeloupe montre une saison estivale (de mai à août) marquée par des pluies intenses voire extrêmes de courtes durées atteignant des maximales sur 24h élevées. Cependant, le cumul mensuel des pluies est en moyenne plus important durant les mois de septembre à novembre indiquant des pluies moins fortes mais plus longues. Le cumul annuel moyen est d'environ 1600 mm/an, la ville du Gosier ayant une pluviométrie relativement basse à la moyenne de la région (1100 mm/an).

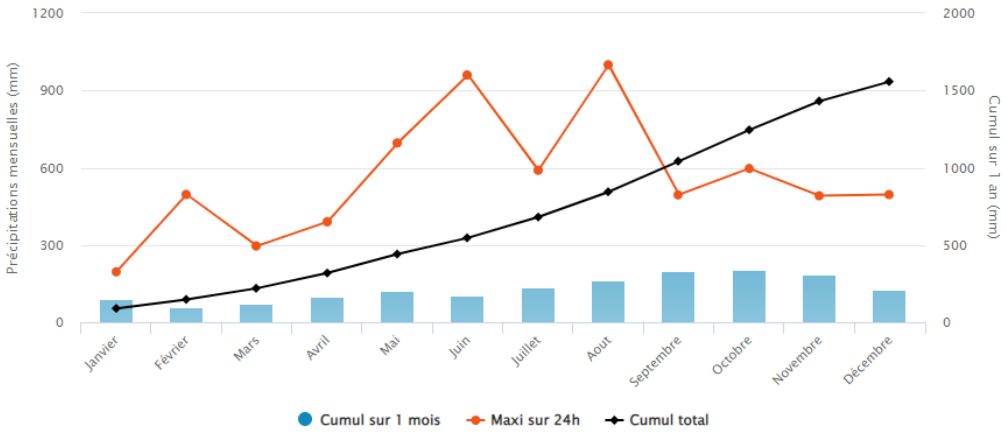


Figure 19 : Pluviométrie moyenne enregistrée à la station du Raizet sur la période 1991-2020 (Source : météofrance.fr)

2.1.7.3 Vent

La rose des vents est la représentation graphique des fréquences moyennes annuelles des directions du vent en pourcentage et par groupe de vitesse. D'après cette dernière (ci-après), la direction moyenne de provenance des alizés est Est-Nord-Est.

La direction et la force des vents dominants devront être prises en compte dans l'orientation et l'implantation des bâtiments et dans la mise en place de protections.

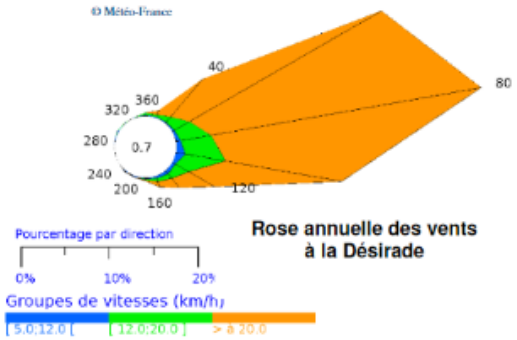


Figure 20 : Rose des vents à la Désirade en 2021 (Source : météofrance.gp)

Les pressions atmosphériques moyennes enregistrées sur la période 1981-2010 montrent deux périodes distinctes :

- de mars à novembre marquée de faibles variations barométriques (+ ou – 10 hPa en moyenne) ;
- de décembre à février où les variations de pressions sont plus importantes (descendant jusqu'à 970 hPa environ).

La période allant de fin août à début octobre correspond quant à elle au pic de la saison cyclonique durant laquelle les rafales de vents maximales sont enregistrées sur le territoire guadeloupéen.

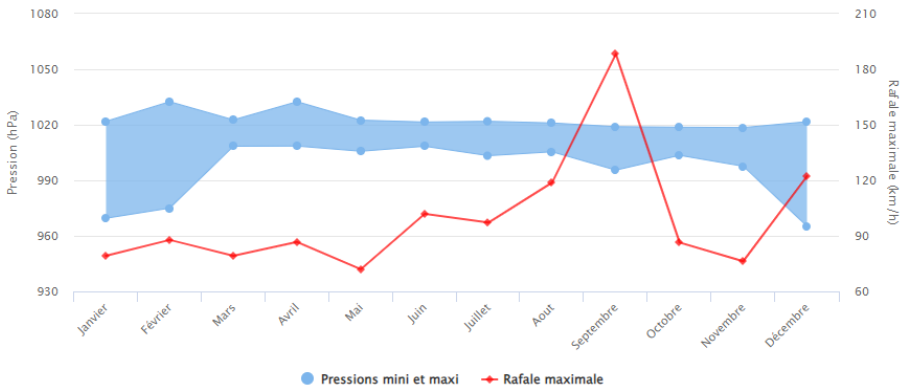


Figure 21 : Pressions atmosphériques et rafales de vent moyennes enregistrées à la station du Raizet sur la période 1991-2020 (Source : météo-france)

2.1.7.4 Ensoleillement

La Guadeloupe bénéficie d'un ensoleillement important et relativement constant sur toute l'année. L'ensoleillement quotidien moyen annuel est de 7 heures. Hormis aux mois de février, novembre et décembre (en deçà de la moyenne sensuelle relevées entre 1981 et 2010), la majorité des mois de l'année connaissent une durée d'ensoleillement conséquente. On relève une moyenne totale annuelle d'environ 2550 heures d'ensoleillement.

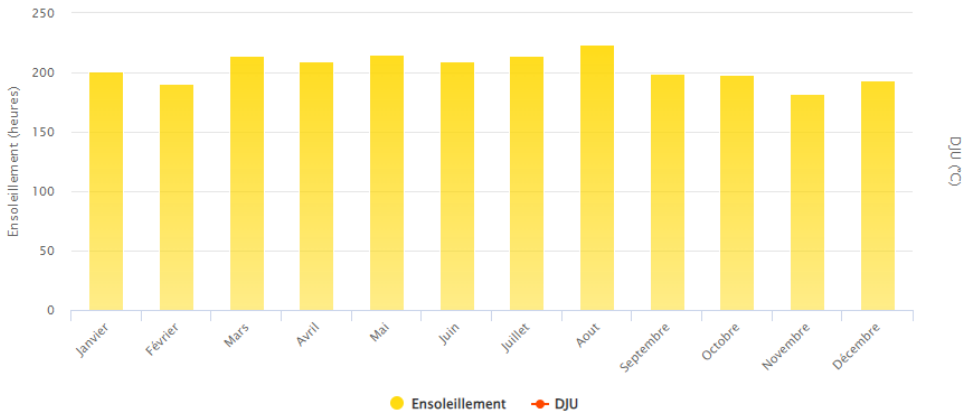


Figure 22 : Ensoleillement et DJU à la station du Raizet sur la période 1991-2020 (Source : météo-france)

La température moyenne est d'environ 28 °C toute l'année avec une durée d'ensoleillement d'environ 7h. Le cumul annuel moyen est d'environ 1600 mm/

an, la ville du Gosier ayant une pluviométrie relativement basse à la moyenne de la région (1100 mm/an).

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.1.8 Risques naturels sur toute la Guadeloupe

Comme l'ensemble de la Guadeloupe, le territoire de la commune du Gosier est concerné entièrement par les risques d'aléas cyclonique, sismique et volcanique.

2.1.8.1 Aléa cyclonique

Un cyclone est un système de vent en rotation de grande échelle dû à une chute importante de la pression atmosphérique. D'une durée de vie de quelques heures à une trentaine de jours, ils naissent au-dessus d'eaux chaudes tropicales.

Le caractère destructeur des phénomènes cycloniques est dû :

- Aux précipitations
- À une surélévation du niveau de la mer, anormale et temporaire ("marées cycloniques")
- Aux houles cycloniques dont les vagues générées par le vent, hautes de plusieurs mètres, peuvent être observées jusqu'à 1 000 km à l'avant du système cyclonique et représentent un danger pour les zones côtières
- Aux vents, dont les rafales peuvent atteindre des vitesses de l'ordre de 350 km/h

Le risque cyclonique est présent sur tout le territoire de la Guadeloupe, pendant la période cyclonique. Les normes en vigueur sont indiquées dans les règles NV 65 modifiées, en particulier la vitesse des vents et pression dynamique de base à retenir pour le dimensionnement de toute construction.

Le projet, comme l'ensemble du territoire Guadeloupéen, est **soumis à l'aléa cyclonique**.

2.1.8.2 Aléa sismique

La France dispose depuis le 22 octobre 2010 d'une nouvelle réglementation parasismique, entérinée par la parution au Journal Officiel de deux décrets sur le nouveau zonage sismique national et d'un arrêté fixant les règles de construction parasismique à utiliser pour les bâtiments de la classe dite « à risque normal » sur le territoire national (décret n°2010-1254 du 22 octobre 2010 relatif à la prévention du risque sismique, décret n°2010-1255 du 22 octobre 2010 portant sur la délimitation des zones de sismicité du territoire français et arrêté du 22 octobre 2010 relatif à la classification et aux règles de construction parasismique applicables aux bâtiments de la classe dite « à risque normal »).

Ces textes ont permis l'application de nouvelles règles de construction parasismique telles que les règles Eurocode 8 depuis le 1er mai 2011.

Contrairement au précédent zonage qui était fondé sur des limites cantonales, ces limites sont désormais communales. Le territoire nation est ainsi divisé en 5 zones de sismicité, allant de 1 (zone d'aléa faible) à 5 (zone d'aléa fort).

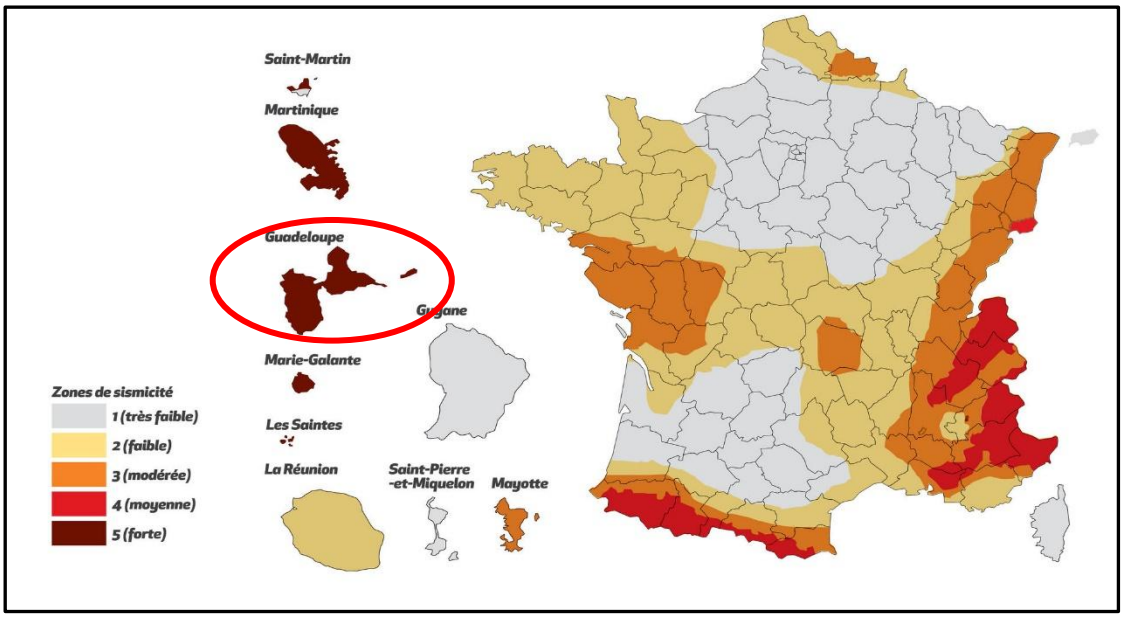


Figure 23 : Zonage réglementaire – zones de sismicité (Source : www.sisfrance.net)

La Guadeloupe est ainsi classée dans sa totalité en zone 5 correspondant à un aléa fort.

Le projet, comme l'ensemble du territoire Guadeloupéen, est **soumis à l'aléa sismique**.

2.1.8.3 Risque éruption volcanique

Selon le BRGM (Bureau de Recherches Géologiques et Minières) et l'IPGP (Institut de Physique du Globe de Paris), la commune du Gosier est une zone susceptible d'être soumise à des retombées de cendres volcaniques en fonction des conditions météorologiques.

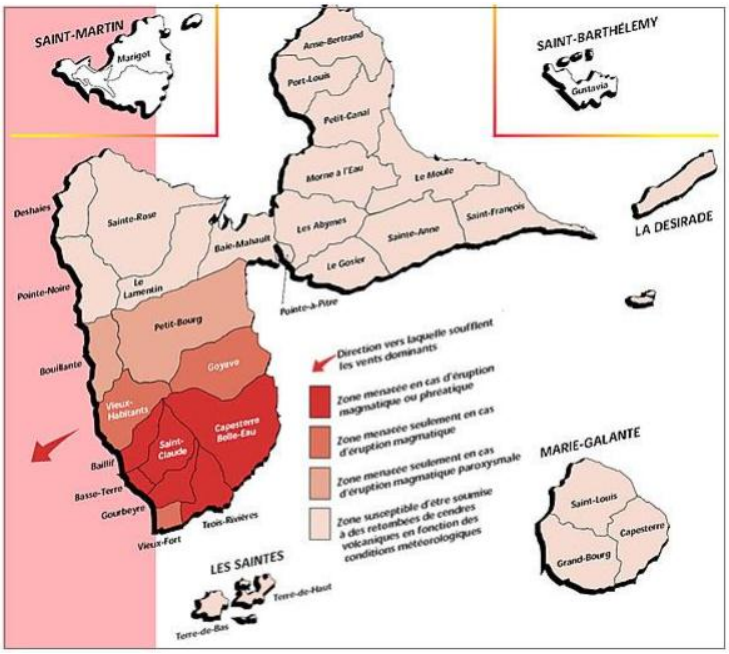


Figure 24 : Aléa volcanique (Source : BRGM-IPGP 2003)

Le projet, comme l'ensemble du territoire guadeloupéen, est donc **soumis à l'aléa éruption volcanique**. Spécifiquement, la zone de projet se situe dans une zone susceptible d'être soumise à des retombées de cendres volcaniques en fonction des conditions météorologiques.

2.1.9 Les risques naturels spécifiques au site

2.1.9.1 Aléa houle cyclonique

La houle cyclonique est provoquée par les vents violents et les basses pressions au centre du cyclone tropical. Elle peut entraîner une montée du niveau de la mer le long des côtes, créant ainsi une inondation côtière potentiellement destructrice. Cette houle cyclonique concerne essentiellement les côtes puisque c'est à cet endroit qu'elle est formée. Cependant, elle peut s'étendre sur plusieurs kilomètres à l'intérieur des terres, inondant des zones côtières basses, des deltas et des estuaires.

D'après la cartographie ci-dessous, la zone de projet est concernée par l'aléa houle cyclonique fort.

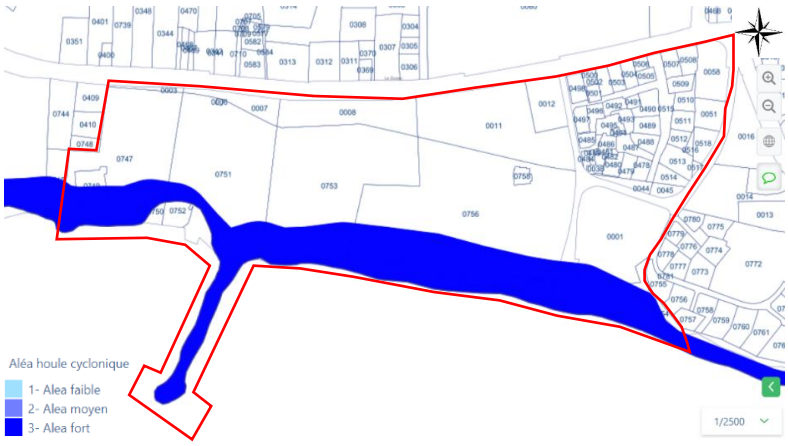


Figure 25 : Aléa houle cyclonique sur la zone de projet (Source : carto.karugeo)

2.1.9.2 Aléa mouvement de terrain

Les mouvements de terrain sont des manifestations du déplacement gravitaire de masses de terrain déstabilisées sous l'effet de sollicitations naturelles (fonte des neiges, pluviométrie anormalement forte, séisme, etc.) ou anthropiques (terrassement, vibration, déboisement, exploitation de matériaux ou de nappes aquifères...). Les mouvements peuvent être lents, alors ces déformations vont être progressives (quelques millimètres par an) comme le retrait, les affaissements ou les tassements et peuvent être accompagnées de rupture tels que les glissements. Puis les mouvements peuvent être rapides (quelques centaines de mètres par jour) lorsqu'il y a rupture brutale et se manifester sous forme d'écroulements, de chutes de blocs dus à l'évolution des falaises, de coulées boueuses ou encore d'effondrements des cavités souterraines. Il existe également l'érosion littorale qui se traduit par des glissements et effondrements de falaises sur les côtes rocheuses ou érosion des côtes sableuses.

D'après la cartographie ci-dessous, la zone de projet est concernée par l'aléa mouvement de terrain moyen sur la partie sud du parc du calvaire, au bord du littoral.

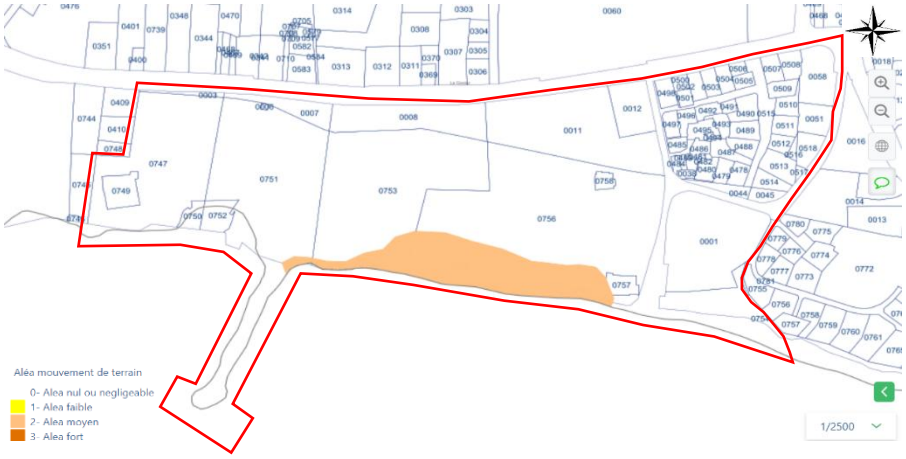


Figure 26 : Aléa mouvement de terrain présent sur la zone de projet (Source : Carto.karugéo)

Tableau 5 : Récapitulatif des aléas

Aléas	Situation du projet
Séisme	FORT
Cyclone	FORT
Volcanisme	FAIBLE
Houle cyclonique	FORT
Mouvement de terrain	MOYEN

Comme toute la Guadeloupe, la zone de projet est soumise aux aléas cyclonique, sismique et volcanique.

Elle est également soumise aux aléas mouvement de terrain et houle cyclonique.

L'enjeu est considéré comme **fort.**

2.2 Milieu Naturel

2.2.1 Zones naturelles remarquables

Il existe deux catégories de ZNIEFF, les ZNIEFF de type 1 et les ZNIEFF de type 2.

Les ZNIEFF de type 1 désignent des secteurs généralement restreints en superficie, qui se distinguent par la présence d'espèces, d'associations d'espèces ou de milieux qui sont rares, remarquables ou représentatifs du patrimoine naturel national ou régional. Ces zones sont particulièrement sensibles aux installations ou aux modifications, même mineures, susceptibles de les altérer.

Les ZNIEFF de type 2 regroupent de vastes ensembles naturels tels que massifs forestiers, vallées ou plateaux, qui présentent une richesse biologique remarquable et qui ont été peu altérés par l'activité humaine. Ces zones offrent des opportunités significatives pour la biodiversité. Il est primordial de préserver les grands équilibres écologiques de ces régions, en prenant particulièrement en considération les habitats essentiels pour la faune résidente ou migratrice.

Selon les cartes dynamiques de Géoportail, est reconnu comme ZNIEFF terrestre la plus proche la plaine côtière du Gosier de Grande Baie à Grande Ravine, portant l'identifiant national **010010000**. Il s'agit d'une ZNIEFF de type 2 qui se situe sur le territoire de la commune du Gosier. Cette ZNIEFF est cependant séparée de la ZIP du projet par une zone urbaine surélevée, marquant une déconnexion de cet habitat du site de la Datcha.

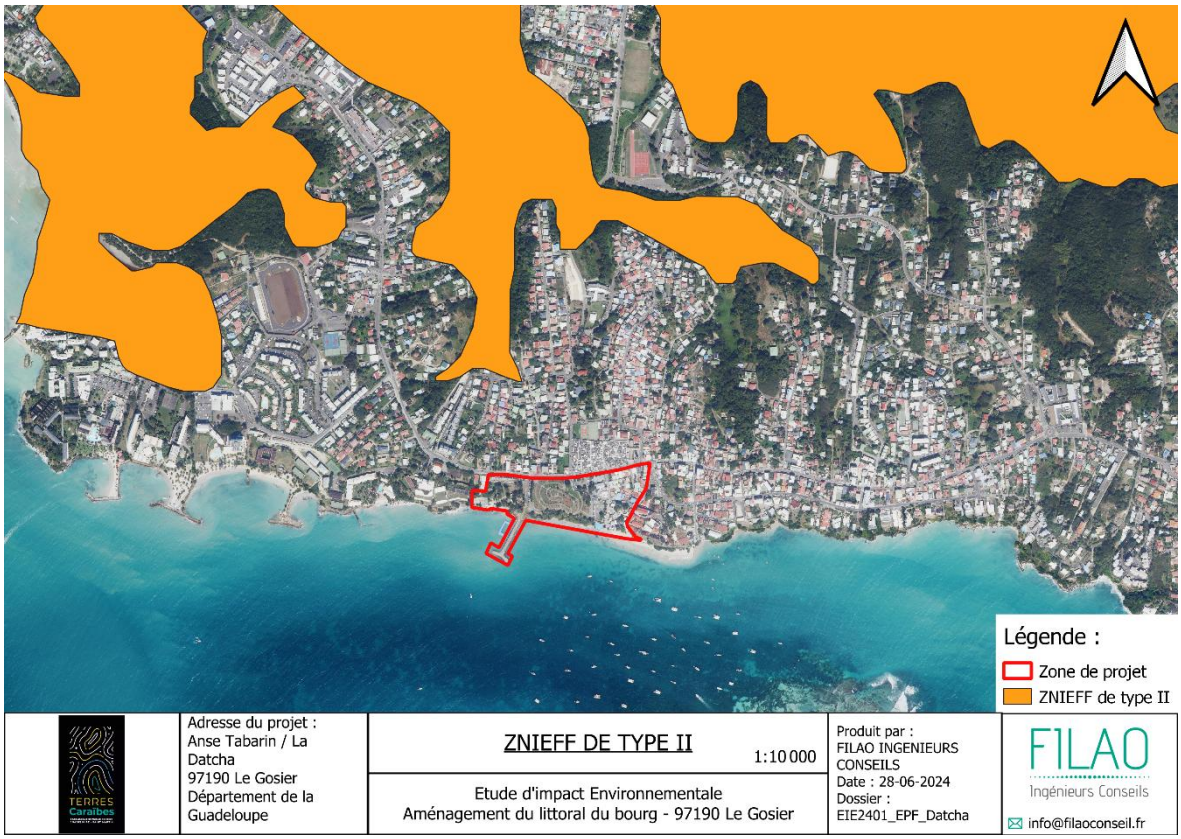


Figure 27 : Situation de la ZNIEFF la plus proche par rapport à la parcelle étudiée (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

La zone de projet ne se situe dans aucune ZNIEFF, ni aucune zone soumise à un arrêté de protection de biotope.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.2.2 Trame noire

Le concept de trame noire est issu de deux préoccupations différentes, d'une part, les astronomes rencontraient des difficultés pour trouver des zones d'obscurité totale pour observer les étoiles et d'autre part les biologistes avaient constatés que la lumière artificielle pouvait influer sur les cycles biologiques des espèces et leurs circulations.

D'une manière générale, les éclairages ont deux impacts antagonistes sur la faune :

- Un effet attractif qui va dérégler les cycles biologiques et écologiques et/ou le comportement des espèces qu'elles soient diurnes (perturbation de la phase de sommeil) ou nocturne ;
- Un effet répulsif qui va créer des barrières pour les espèces nocturnes lucifuges.

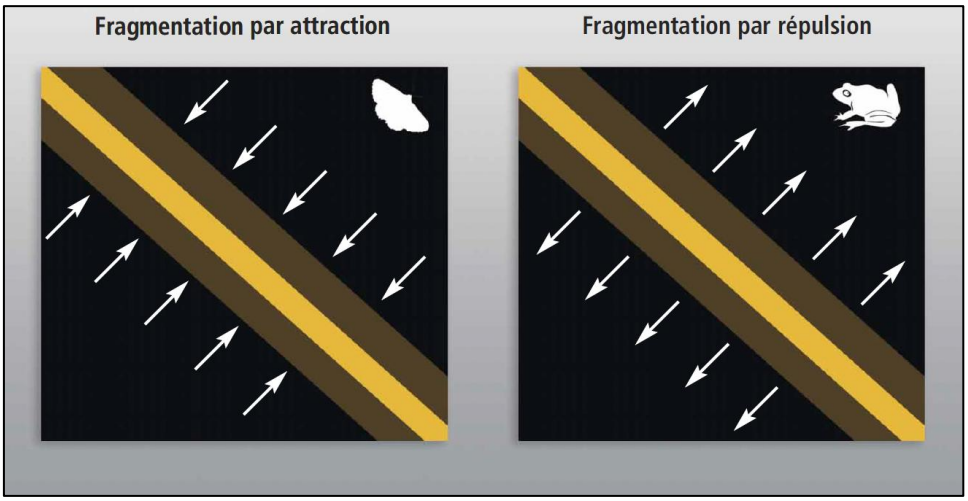


Figure 28 : Impacts de la pollution lumineuse (Source : Sordello et al, 2021)

Si l'impact de la pollution lumineuse est connu depuis la fin du 19ème siècle il a fait l'objet d'une préoccupation réelle que depuis les années 90 (Siblet, 2008). A l'heure actuelle, la pollution lumineuse est considérée comme une des causes d'extinction des espèces, notamment les insectes.

Fort de ce constat, le concept de trame noire a été créé et permet de mieux comprendre la circulation des espèces au sein de la trame verte et bleue.

La trame noire sera composée des zones d'obscurité qui permettent la quiétude et la circulation des espèces et des zones éclairées qui créent des ruptures de continuité. Elle va se superposer à la trame verte et bleue.

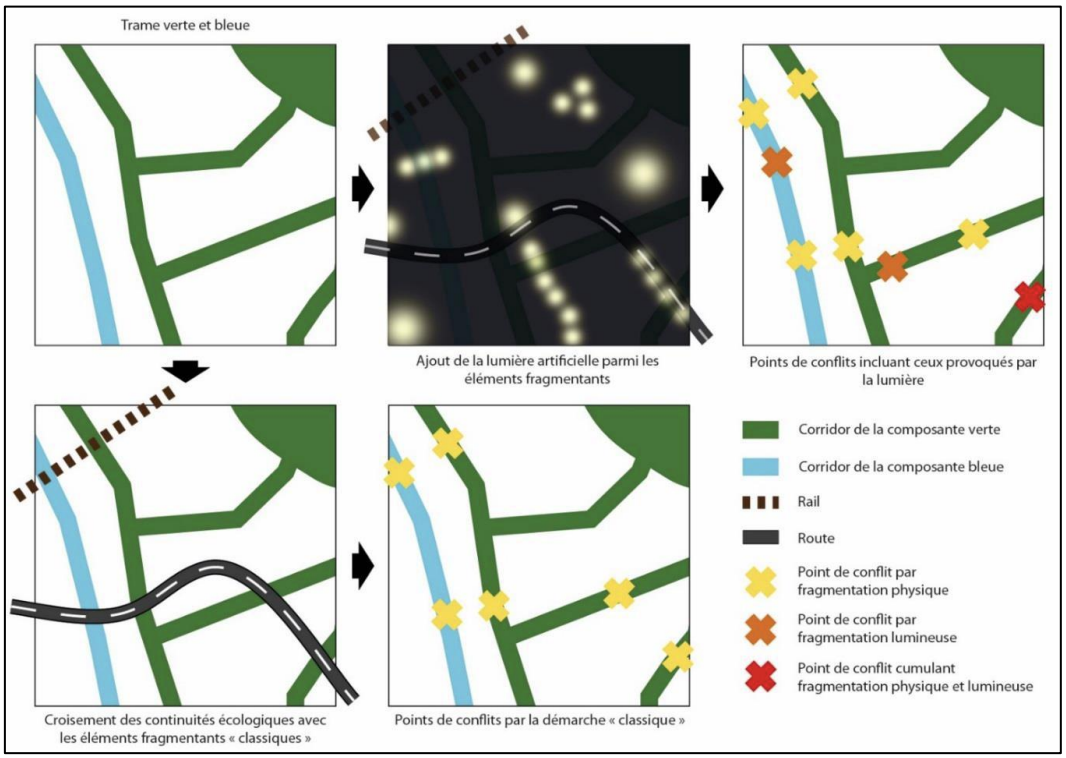


Figure 29 : Superposition de la trame noire à la trame verte et bleue (Source : Sordello, 2017)

La pollution lumineuse s'est largement développée depuis quelques décennies par le monde, en même temps que la prise de conscience de ses effets négatifs sur la biodiversité : elle a des effets perturbateurs sur la faune sauvage qui se traduisent par des dérèglements écosystémiques dus à l'attraction ou la répulsion de la faune et, pour certaines espèces, la réduction de leurs territoires. La pollution lumineuse serait la deuxième cause d'extinction des insectes après les insecticides. Les éclairages ainsi que la circulation des véhicules la nuit (les phares) créent des barrières lumineuses infranchissables pour les espèces lucifuges. Cela modifie les relations trophiques proies-prédateurs, par exemple, les lampadaires attirent des insectes qui seront considérés comme des proies et réduisent le territoire des espèces lucifuges. Finalement, ces impacts engendrent une fragmentation supplémentaire à celles plus structurelles.

A l'échelle de la Guadeloupe, la vue satellitaire nocturne datant de 2023, montre un état actuel édifiant sur le centre de l'île, le seul environnement nocturne conséquent se situant au cœur du parc national sur la Basse-Terre. Cet état incite à une plus grande responsabilité dans les aménagements pour réduire au minimum nécessaire l'éclairage public et son impact sur l'environnement.

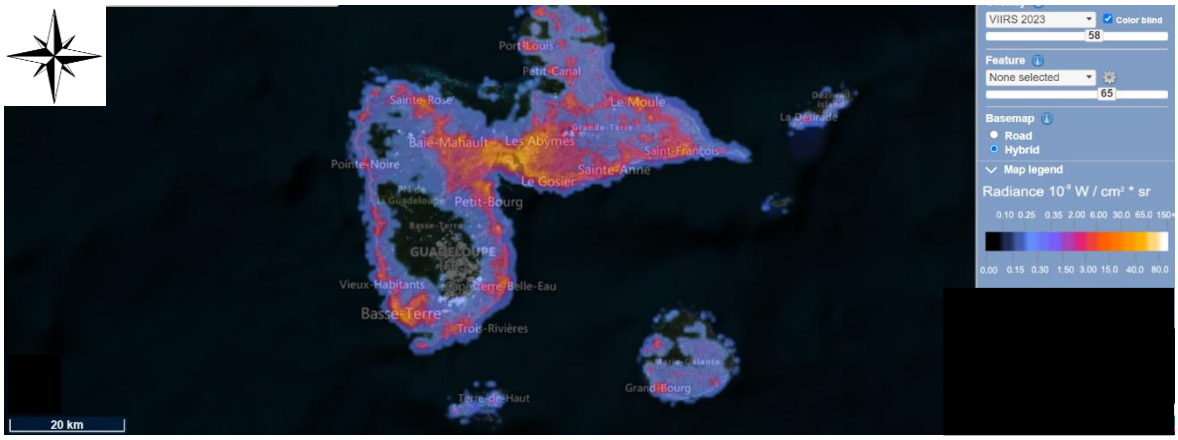


Figure 30 : Pollution lumineuse de l'archipel de la Guadeloupe (Source : www.lightpollutionmap.info, 2023)

Les moyennes de pollutions lumineuses montrent une augmentation importante au nord de la Basse-Terre dès 2023. Cependant, les moyennes sont identiques au centre de l'île depuis 2016.

Sur la zone de projet, l'éclairage est déjà très présent tant au niveau de l'arrière-plage du côté est de la zone d'aménagement, qu'au niveau du parc du calvaire qui surplombe le site. De surcroit, l'éclairage est présent sur toutes les routes/chemins longeant la zone.



Figure 31 : Eclairages sur le terrain de pétanque (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)



Figure 32 : Eclairages présents sur le parc du Calvaire et le long de la route (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Seule une zone sombre sans lampadaire, borde le littoral.

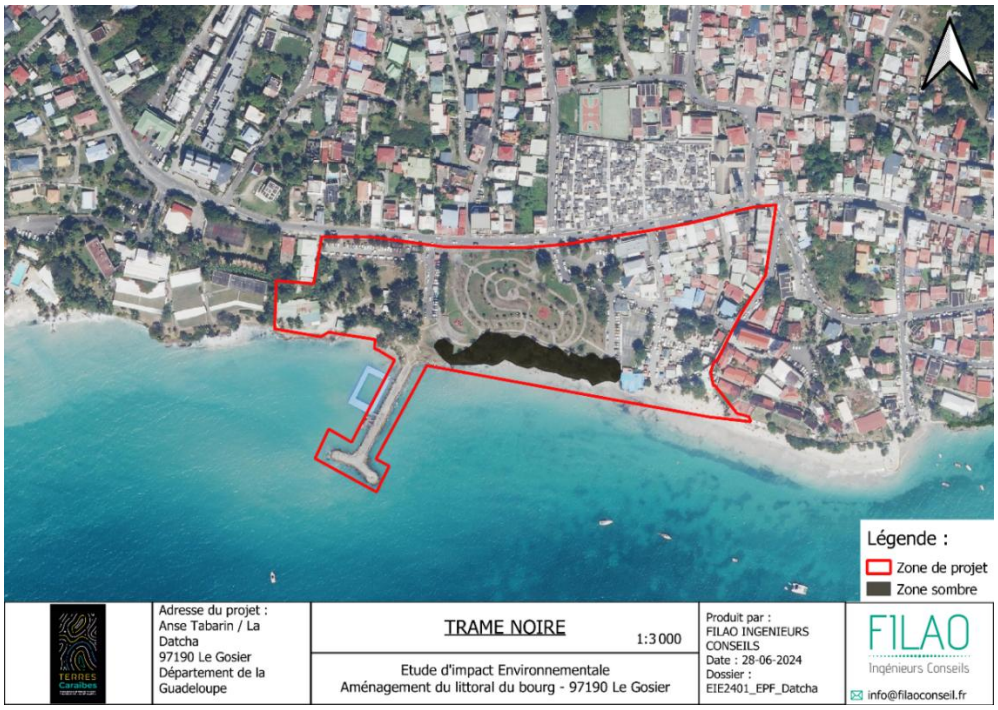


Figure 33 : Cartographie de la Trame noire du secteur (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

L'éclairage est déjà **très présent** tant au niveau du parc qui surplombe le site, qu'au niveau du parking ainsi que le long de la route.

L'enjeu est considéré comme **moyen.**

2.2.3 Trame Verte et Bleue (TVB)

Le principe des trames vertes et bleues est défini par l'article L371-1 du code de l'Environnement.

L'analyse de la structure fonctionnelle du paysage permet de mettre en évidence le fonctionnement des différentes populations et les connexions entre elles. Une approche des continuités écologiques et des équilibres biologiques (trames vertes et bleues) sera réalisée conformément au Grenelle II et traduite sous forme cartographique. La trame verte comprend :

«1° Tout ou partie des espaces protégés au titre du présent livre et du titre Ier du livre IV ainsi que les espaces naturels importants pour la préservation de la biodiversité ;

2° Les corridors écologiques constitués des espaces naturels ou semi-naturels ainsi que des formations végétales linéaires ou ponctuelles, permettant de relier les espaces mentionnés au 1° ;

3° Les surfaces mentionnées au I de l'article L. 211-14. »

La trame bleue comprend :

« 1° Les cours d'eau, parties de cours d'eau ou canaux figurant sur les listes établies en application de l'article L. 214-17 ;

2° Tout ou partie des zones humides dont la préservation ou la remise en bon état contribue à la réalisation des objectifs visés au IV de l'article L. 212-1, et notamment les zones humides mentionnées à l'article L. 211-3 ;

3° Les cours d'eau, parties de cours d'eau, canaux et zones humides importants pour la préservation de la biodiversité et non visés aux 1° ou 2° du présent III. »

Au niveau régional, les trames vertes et bleues sont définies par le Schéma Régional Écologique (SRCE). Dans les Départements d'Outre-mer, le Schéma d'Aménagement Régional (SAR) vaut SRCE. Le SAR prévoit que les trames vertes et bleues, en cours de définition en Guadeloupe, sont à préciser par des études complémentaires à l'échelle communale.

L'article L. 371-4 du code de l'environnement issu de la loi Grenelle II dispose que « dans les DOM, le schéma d'aménagement régional, mentionné aux articles L. 4433-7 à L. 4433-11 du code général des collectivités territoriales, prend en compte les orientations nationales pour la préservation et la remise en bon état des continuités écologiques mentionnées à l'article L. 371-2 du code de l'environnement et vaut schéma régional de cohérence écologique » et que « si un schéma d'aménagement régional est approuvé avant l'approbation des orientations nationales, il est, si nécessaire, modifié dans un délai de cinq ans ».

Les continuités écologiques permettent de maintenir les peuplements faunistiques dans un bon état de conservation. De même que les habitats, l'échelle réelle est tributaire du groupe faunistique concerné et de son écologie. Généralement les présentations des trames sont réduites à l'identification des corridors et ne prennent pas en compte les réservoirs de biodiversité (noyaux primaires) ni les noyaux secondaires qui permettent le maintien de populations viables.

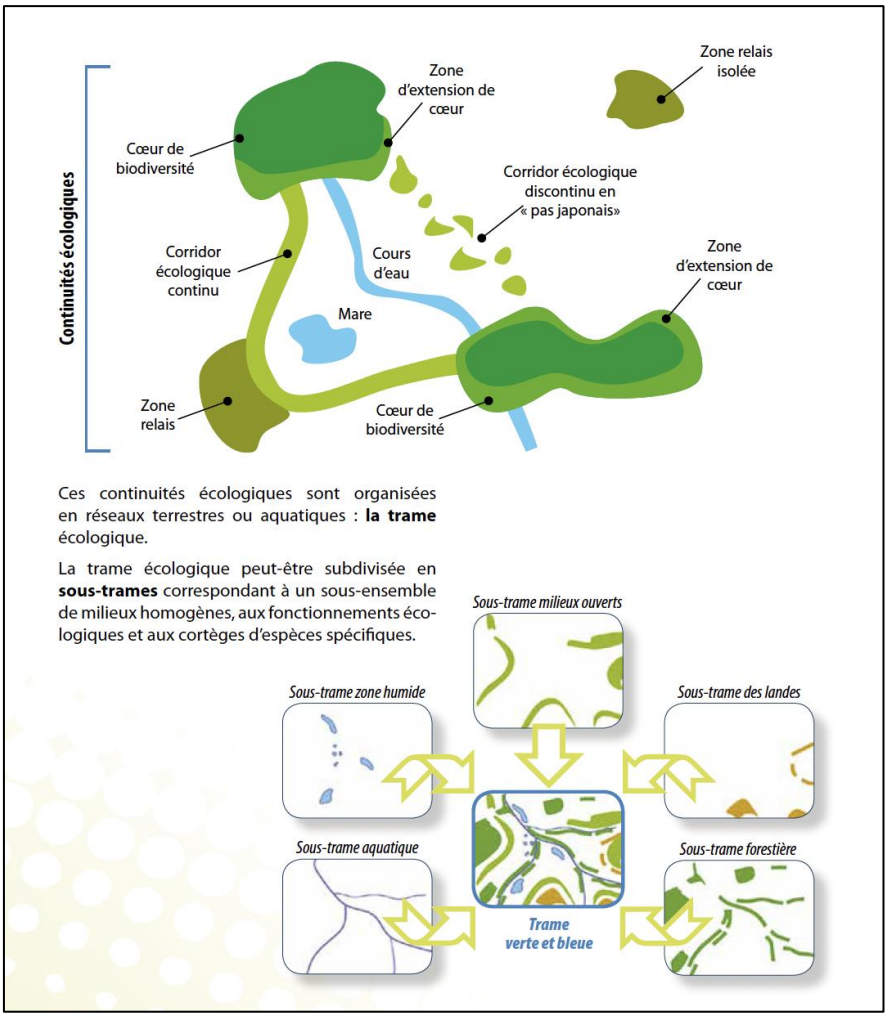


Figure 34 : Composition des trames verte et bleues

2.2.3.1 Trame verte à l'échelle locale

La zone de projet se situe au sein du centre-ville du Gosier, ce secteur étant une zone très urbanisée, la Trame Verte est minime. Plus précisément, la zone du parc du Calvaire est principalement constituée de la sous-trame herbacée avec une sous-trame arborée épaisse qui tapisse le littoral. Plus à l'ouest, la matrice est également composée des mêmes sous-trames avec en complément une partie bâti/artificialisée, où se situe une station nautique et un restaurant. Enfin, la majeure partie de la partie est du site est une zone bâtie avec quelques sous-trames arborée éparpillée sur le site.

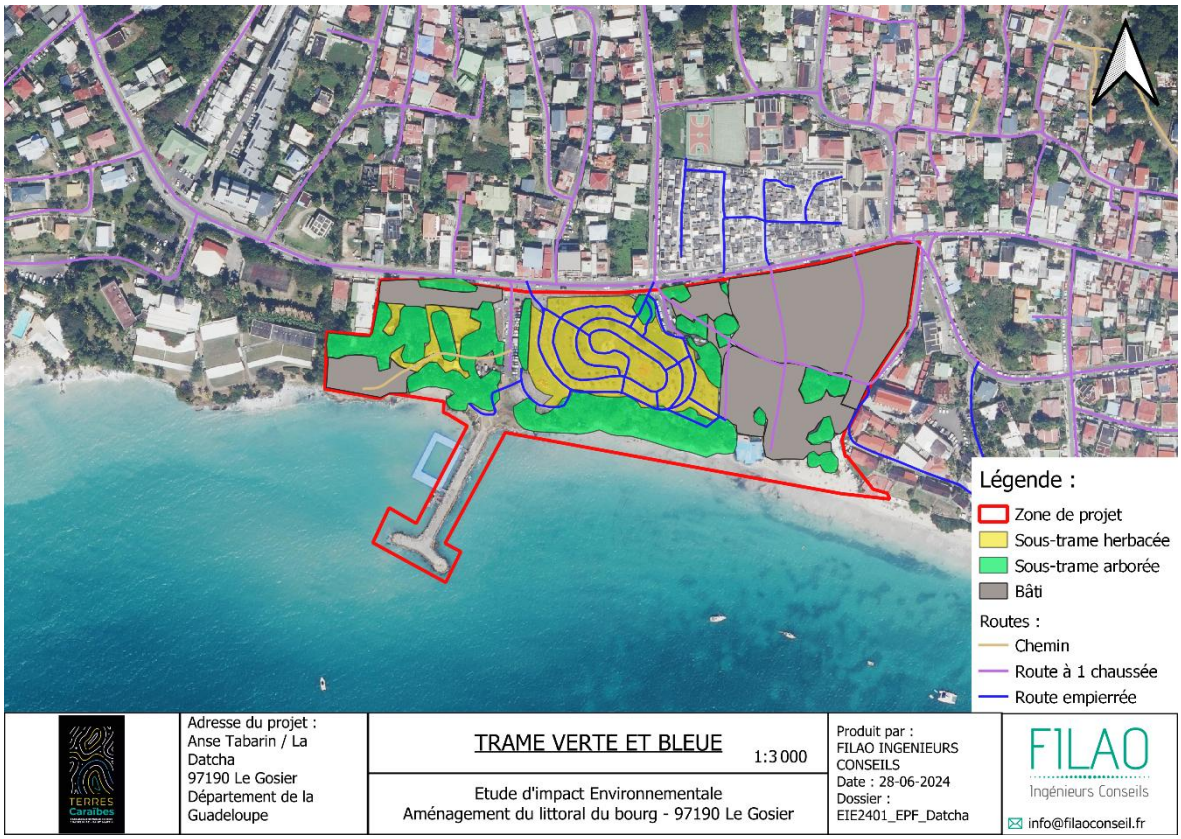


Figure 35 : Schéma cartographique de la trame verte et bleue (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

La trame bleue semble inexistante, puisqu'aucun cours d'eau ou zones humides n'est présents sur le secteur.

Présence d'une **sous trame arborée essentiellement aux abords du littoral et d'une sous-trame herbacée au sein du parc du Calvaire. L'est du site est en majeure partie bâti.** Trame bleue **inexistante** au sein de la zone.

L'enjeu est considéré comme **moyen.**

2.2.4 Zones humides

Il n'y a aucune zone humide sur la zone de projet.

Aucune zone humide sur le site.

L'enjeu est considéré comme **nul.**

2.2.5 Flore et habitats

Les inventaires floristiques et des habitats ont été réalisés le 09 août 2024 par un écologue du bureau d'étude BIOTOPE. Le rapport complet sera annexé au dossier.

2.2.5.1 Matériel et méthodes

Les différentes méthodes utilisées pour établir cet état initial sont récapitulées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 6 : Méthodes utilisées pour les prospections (Source : BIOTOPE)

Thématique	Description sommaire
Méthodes utilisées pour l'étude des habitats naturels et de la flore (dont zones humides)	Habitats : relevés simples d'espèces végétales pour l'établissement d'un cortège permettant le rattachement aux habitats naturels semi-naturels ou artificiels listés dans les référentiels utilisés (Typologie de PORTECOP, HABREF 5). Flore : expertises ciblées en saison sèche puis en saison humide. Liste d'espèces sur l'ensemble de l'aire d'étude rapprochée couplée à des pointages au GPS et comptage d'effectifs pour les stations d'espèces floristiques remarquables.
Méthodes utilisées pour l'étude des mollusques, crustacés et poissons	Pas de prospections dédiées (pas d'habitats favorables).
Méthodes utilisées pour l'étude des insectes	Inventaire à vue et capture au filet avec relâché immédiat sur place pour les espèces à détermination complexe. Expertises ciblées sur les papillons de jour, les libellules et demoiselles, les orthoptères (criquets, grillons et sauterelles) et les coléoptères saproxylophages (insectes se nourrissant de bois mort).
Méthodes utilisées pour l'étude des amphibiens	Repérage diurne des milieux aquatiques favorables. Recherche nocturne par écoute des chants au niveau des milieux favorables à la reproduction.
Méthodes utilisées pour les reptiles	Inventaire à vue des individus en phase de thermorégulation ou en soulevant les différentes caches (planches, tôles, bâches…), soigneusement remises en place.
Méthodes utilisées pour les oiseaux	Inventaire à vue et par points d'écoute selon la méthode d'Indice Potentiel d'Abondance (IPA). Observations opportunistes.
Méthodes utilisées pour l'étude des mammifères terrestres	Inventaire à vue des individus et recherche d'indices de présence (terriers, excréments, poils…).
Méthodes utilisées pour l'étude des chiroptères	Echantillonnage passif via la pose d'enregistreurs acoustiques type SM4Bat du coucher de soleil au lever du jour. Ce type de suivi permet d'échantillonner l'activité et la diversité spécifiques sur le site d'étude.
Difficultés scientifiques et techniques rencontrées sur l'aire d'étude Aucune difficulté scientifique ou technique notable n'a été relevée.	

2.2.5.2 Habitats

L'expertise des habitats a été réalisée sur l'aire d'étude rapprochée. Plusieurs grands types de milieux y sont recensés :

- Habitats semi-naturels (2.415 ha, 50.4 %) ;
- Habitats forestiers (0.357 ha, 7.5 %) ;
- Habitats artificialisés (2.022 ha, 42.1 %) ;

Tableau 7 : Statuts et enjeux écologiques des habitats naturels présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Libellé de l'habitat naturel[1]	Rattachement phytosociologique	Code HABREF[1]	Zone Humide	Niveau Rareté	APPH[2]	Enjeu spécifique	Description, état de conservation et surface/linéaire dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
Milieux forestiers								
Forêts littorales à *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*	Aucun	A47.112	NC	AR	Oui	Fort	La forêt littorale est en mauvais état de conservation. Toutefois, ce milieu abrite plusieurs espèces patrimoniales. La strate arborée est composée principalement de *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*. La strate arbustive est plus diversifiée avec des espèces typiques des milieux xériques, tels que *Lantana involucrata*. L'espèce exotique envahissante qui colonise cet habitat est *Dracaena hyacinthoides*. Au regard de la colonisation avancée de cette espèce au sein de l'habitat l'enjeu contextualisé est réduit à moyen.	Moyen
Milieux semi-naturels								
Petits parcs et squares citadins	Aucun	A85.2	NC	C	Non	Faible	Au sein de ce parc urbain, les arbres sont plantés de manière très espacée. De nombreuses espèces cultivées et non locales ont été inventoriées.	Faible
Plages aménagées à *Cocos nucifera* et *Coccoloba uvifera*	Aucun	A85.16	NC	C	Non	Négligeable	Les deux plages sur sable présentent une végétation très faible. Ce milieu accueille uniquement une strate arborée monospécifique.	Négligeable
Alignements d'arbres	Aucun	A84.1	NC	C	Non	Négligeable	Ce milieu est localisé en bordure de parking. La plantation est monospécifique : *Crescentia cujete*.	Négligeable
Milieux artificialisés								
Bords de routes : parking	Aucun	A87.24	NC	C	Non	Nul		Nul
Bord de routes goudronnées à forte fréquentation	Aucun	A87.241	NC	C	Non	Nul		Nul
Villes	Aucun	A86.1	NC	C	Non	Nul		Nul

Les différents habitats indiqués dans le précédent tableau ont été cartographiés sur la carte ci-dessous.

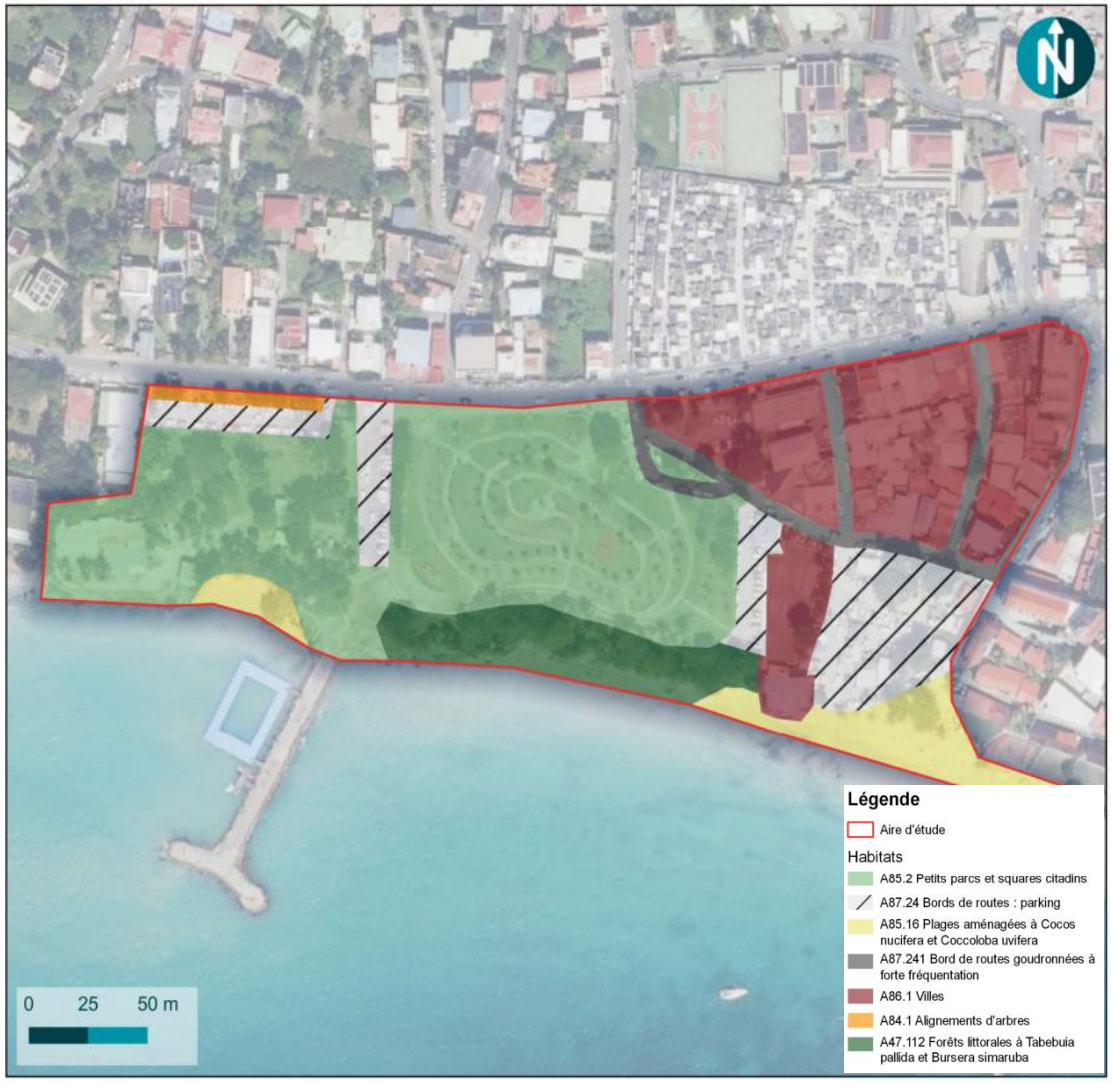


Figure 36 : Cartographie des habitats naturels (Source : BIOTOPE)

Ce n'est que la forêt littorale à *Tabebuia palida* et *Bursera simaruba* qui présente un enjeu modéré.

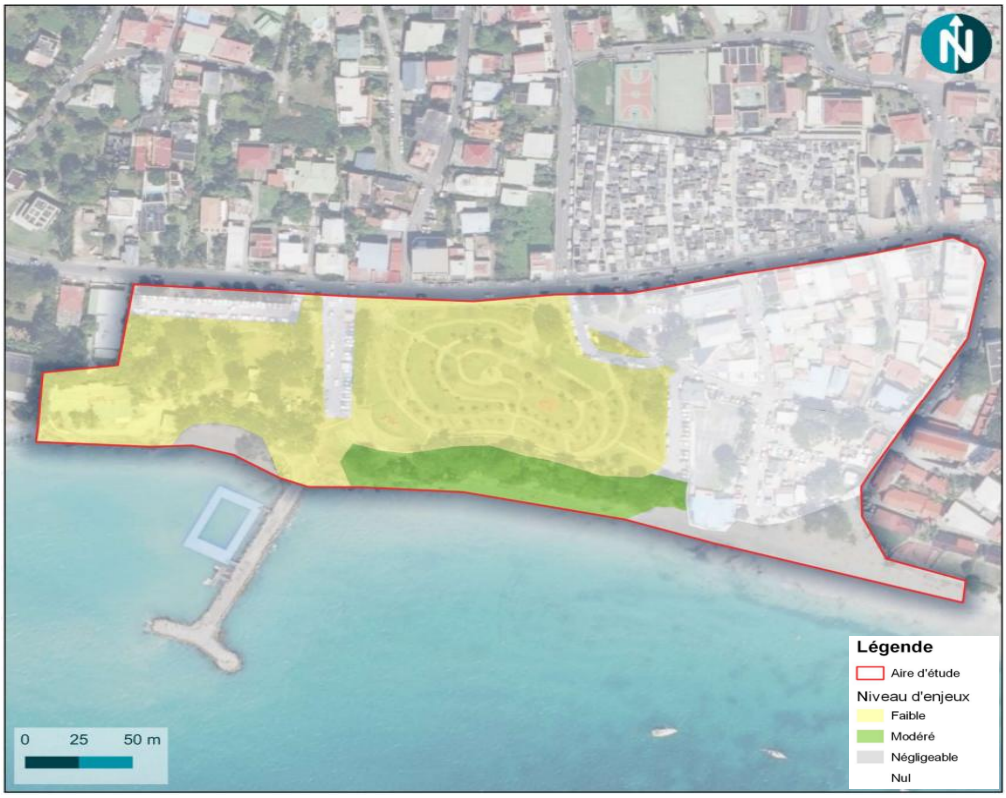


Figure 37 : Niveaux d'enjeux des habitats (Source : BIOTOPE)

L'aire d'étude rapprochée est globalement **anthropisée et dégradée**, il subsiste quelques espèces patrimoniales. Les milieux sont entretenus. Il n'existe aucune dynamique d'évolution naturelles des milieux. Le **milieu forestier** possède **le plus fort enjeu sur l'aire d'étude**, mais ce dernier subit **beaucoup de pressions**. Les autres habitats ne représentent que **peu d'intérêt** en l'état actuel.

Au regard de ces différents éléments, l'aire d'étude rapprochée présente un intérêt considéré comme **faible à modéré** vis-à-vis des habitats présents.

2.2.5.3 Flore

Au cours des explorations botaniques, 60 espèces végétales ont été identifiées dans la zone d'étude rapprochée. Compte tenu de l'urbanisation de cette zone, ce chiffre indique une diversité floristique relativement satisfaisante. La richesse en espèces peut s'expliquer par la présence de nombreuses plantes introduites dans les parcs aménagés. Parmi les 60 espèces répertoriées ou considérées comme présentes dans la zone d'étude, on note :

- Aucune espèce végétale protégée ;
- 4 espèces végétales patrimoniales ;
- 5 espèces végétales exotiques à caractère envahissant.

La richesse floristique de l'aire d'étude rapprochée est assez forte au regard du contexte anthropique de l'aire d'étude. Elle est caractérisée par des espèces rudérales ou xériques, le milieu boisé est l'habitat le plus riche. On y retrouve des espèces à enjeux telles que *Coccothrinax barbadensis*. Les habitats semi-naturels sont entretenus, ainsi la dynamique de la végétation n'est pas naturelle. Des espèces exotiques envahissantes sont présentes dans l'ensemble des milieux.

Tableau 8 : Statuts et enjeux écologiques des espèces végétales remarquables présentes dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

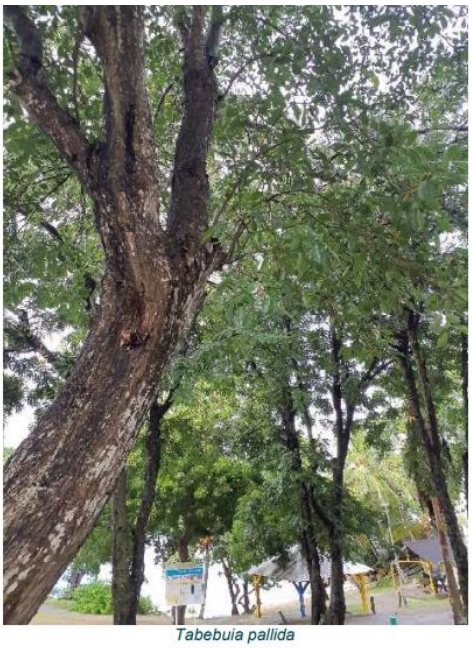
Nom scientifique	Statut réglementaire	Statuts patrimoniaux					Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	PR	LRR	LR Monde	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté				
Espèces patrimoniales et/ou réglementées									
Abildgaardia ovata	Non	DD	LC	Non	TC		Faible	Herbacée de la famille des Poacées cette espèce est rudérale. Une station dense est présente au nord-ouest du parc. L'enjeu est faible pour cette espèce commune en Guadeloupe.	Faible
Adonidia merrillii	Non	NE	VU	Non	TC		Faible	Cette Arecacée est originaire des Philippines. Ce palmier est souvent planté pour l'ornement dans les lieux publics	Faible
Coccothrinax barbadensis	Non	NT	NE	Oui	AR		Modéré	Cette espèce d'*Arecaceae* occupe une niche écologique de type xérophile sur sol à charge caillouteuse élevée. En Guadeloupe l'espèce est considérée comme quasi menacée compte tenu de la perte d'habitat dont il est victime. Dans le cas présent la population est faible, les individus sont adultes et la régénération naturelle ne semble pas dynamique.	Modéré
Tabebuia pallida	Non	LC	NE	Oui	AR		Modéré	Espèce ZNIEFF et subendémique très commune sur l'ile de la Guadeloupe. Il occupe principalement l'étage inférieur mésophile, mais il se retrouve de manière plus éparse en zone xérophile. Au sein de l'aire d'étude il est présent en nombre. On le trouve planté dans le parc urbain et également dans le boisement du littorale.	Faible
Talipariti tiliaceum	Non	DD	LC	Non	AC		Faible	Cette espèce est très localisée sur le site. Un arbre a été planté au sommet du parc. Elle est largement cultivée aux Antilles.	Faible
Espèces exotiques envahissantes									
Cinq espèces exotiques envahissantes sont présentes sur l'aire d'étude. Il s'agit de *Dracaena hyacinthoides, Parthenium hysterophorus, Paspalum dilatatum, Syngonium podophyllum* et *Turnera subulata.*									



Figure 38 : Localisation des espèces de la flore patrimoniale (Source : BIOTOPE)



Coccothrinax barbadensis



Tabebuia pallida

Figure 39 : Espèces patrimoniales retrouvées sur le site (Source : BIOTOPE)



Dracaena hyacinthoides



Turnera subulata

Figure 40 : EEE retrouvées sur le site (Source : BIOTOPE)



Figure 41 : Localisation des EEE (Source : BIOTOPE)

Les enjeux floristiques sont localisés sur l'échelle de l'aire d'étude rapprochée. Ainsi, ils sont plus importants au niveau de la formation « **forêt littorale** » du fait de la **disparition progressive de cet habitat** en Guadeloupe.

Il faut retenir la présence de **deux espèces déterminantes ZNIEFF**. Il s'agit de ***Tabebuia pallida*** **et** ***Coccothrinax barbadensis*** qui occupent les zones d'habitats forestiers.

Le site est impacté par la présence d'espèces exotiques envahissantes. Cinq espèces ont été recensées.

Au regard des résultats des inventaires, les enjeux écologiques relatifs à la flore sont **faibles à modérés** sur l'aire d'étude rapprochée.

2.2.6 Faune

Les inventaires faunistiques ont été réalisés en mai et juin durant la saison sèche puis en août durant la saison humide par un écologue du bureau d'étude BIOTOPE. Le rapport complet sera annexé au dossier.

2.2.6.1 Insectes et mollusques terrestres

Cinq espèces de lépidoptères (papillon) et une espèce d'odonate (libellule) sont présentes sur les aires d'étude :

Lépidoptères observés sur l'aire d'étude :

- *Ascia monuste* (<6 individus) ;
- *Phoebis sennae* (<3 individus) ;
- *Pyrisitia lisa* (<2 individus) ;
- *Junonia zonalis* (<1 individu) ;
- Agraulis insularis (<1 individu).

Odonate observé sur l'aire d'étude :

- Erythrodiplax umbrata (1 individu)

La richesse en insectes est très faible, représentée par des espèces communes.

Tableau 9 : Statuts et enjeux écologiques des insectes remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Aucune espèce patrimoniale et/ou protégée n'est présente sur l'aire d'étude.								
Espèces exotiques envahissantes								
Aucune espèce EEE								Nul

Un total de 5 espèces d'insectes (5 lépidoptères) est présent sur l'ensemble des aires d'étude. L'enjeu de conservation pour le groupe des insectes est **négligeable.**

2.2.6.2 Les Amphibiens

Trois espèces d'amphibiens ont été inventoriées sur l'ensemble des aires d'étude :

- L'Hylode de Johnstone (*Eleutherodactylus johnstonei*) : Espèce Exotique et Envahissante (EEE) ;
- L'Hylode de la Martinique (*Eleutherodactylus martinicensis*) : Espèce sub-endémique ;
- Le Crapaud commun (*Rhinella marina*) : Espèce Exotique et Envahissante (EEE).

La richesse batrachologique est modérée, représentée principalement par des EEE.

Tableau 10 : Statuts et enjeux écologiques des amphibiens remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Hylode de la Martinique (*Eleutherodactylus martinicensis*)	Art. 2	NT	NT	-	CC	Fort	Espèce d'amphibien sub-endémique des Petites Antilles et protégée avec son habitat, fortement menacée par l'introduction de l'Hylode de Johnstone. Sur l'aire d'étude plusieurs individus ont été entendus et observés sur les hauteurs des arbres en milieu forestier. L'espèce coexiste avec l'Hylode de Johnstone.	Moyen
Espèces exotiques envahissantes								
Espèces introduites : Hylode de Johnstone, Crapaud buffle								Nul



Figure 42 : Localisation des données Amphibiens (Source : BIOTOPE)

Le groupe des amphibiens est représenté par **deux espèces exotiques envahissantes** (EEE) et une **espèce sub-endémique et patrimoniale** (quasi-menacée : NT). Cette dernière n'est autre que **l'Hylode de la Martinique** qui est principalement **menacée par l'introduction de l'Hylode de Johnstone** (compétition interspécifique). Quelques individus d'Hylode de Martinique ont été observés au niveau des alignements d'arbres, qui semble constituer une zone refuge pour cette espèce, bien qu'elle soit menacée directement par la présence de l'Hylode de Johnstone dans ce milieu.

L'enjeu contextualisé pour ce groupe est **faible**.

2.2.6.3 Les reptiles

Trois espèces de reptile ont été inventoriées sur les aires :

- Anolis de la Guadeloupe (*Ctenonotus marmoratus*)
- Iguane commun (*Iguana iguana*)
- Hémidactyle mabouia (*Hemidactylus mabouia*)

La richesse herpétologique est relativement faible, représentée par une espèce endémique et protégée, ainsi que deux espèces introduites et envahissantes.

Tableau 11 : Statuts et enjeux écologiques des reptiles remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Anolis de la Guadeloupe (*Ctenonotus marmoratus*)	Art. 3	LC	LC	-	CC	Faible	L'Anolis de la Guadeloupe est une espèce endémique de la Guadeloupe et protégée. Elle n'est cependant pas menacée. En effet, c'est une espèce relativement ubiquiste, que l'on retrouve dans tout type de milieu dès lors que l'on retrouve un couvert végétal de type arbustif et arboré. Sur l'aire d'étude, plusieurs individus ont été observés en zone forestière.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Espèces introduites : *Hemydactylus mabouia, Iguana iguana*								Nul



Figure 43 : Ctenonotus marmoratus (Source : BIOTOPE)



Figure 44 : Localisation des données de reptiles (Source : BIOTOPE)

Le groupe des reptiles est représenté par **trois espèces dont deux exotiques et envahissantes** (*Hemidactyle mabouia* et *Iguana iguana*). L'Anolis de la Guadeloupe est une **espèce protégée**, non menacée et ubiquiste. C'est-à-dire qu'on peut la retrouver dans plusieurs types d'habitats (anthropisés, naturels, dégradés, etc.). Sur le site, les individus ont été observés dans tous les milieux.

L'enjeu contextualisé pour les reptiles est **faible**.

2.2.6.4 Les oiseaux

Un total de 20 espèces a été observées sur l'aire d'étude :

- *Elaenia martinica* - Élénie siffleuse
- *Setophaga petechia* - Paruline jaune
- *Zenaida aurita* - Tourterelle à queue carrée
- *Coereba flaveola* - Sucrier à ventre jaune
- Tyrannus dominicensis - Tyran gris
- *Quiscalus lugubris* - Quiscale merle
- *Allenia fusca* - Moqueur grivotte
- *Streptopelia decaocto* - Tourterelle turque
- Thalasseus maximus - Sterne royale
- Pelecanus occidentalis - Pélican brun
- *Fregata magnificens* - Frégate superbe
- *Progne dominicensis* - Hirondelle à ventre blanc
- Lonchura punctulata - Capucin damier
- *Eulampis holosericeus* - Colibri falle-vert
- Orthorhyncus cristatus - Colibri huppé
- *Falco sparverius* - Crécerelle d'Amérique
- *Actitis macularius* - Chevalier grivelé
- *Loxigilla noctis* - Sporophile rougegorge
- *Bubulcus ibis* - Héron garde-bœufs
- *Nyctanassa violacea* – Bihoreau violacé

Tableau 12 : Statuts et enjeux écologiques des oiseaux remarquables présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Progne dominicensis - Hirondelle à ventre blanc	Protégée	LC	LC	Oui	C	Moyen	Espèce de milieux ouverts, un individu a été observé en alimentation au-dessus de l'aire d'étude.	Faible
Pelecanus occidentalis - Pélican brun	Protégée	LC	VU	Oui	C	Fort	Quelques individus en vol au-dessus du site. Un dortoir est présent au niveau des boisements au sud.	Moyen
Fregata magnificens - Frégate superbe	Protégée	LC	RE	Oui	C	Majeur	Plusieurs individus en vol au-dessus du site. S'alimente en mer devant la plage.	Faible
Thalasseus maximus - Sterne royale	Protégée	LC	LC	Oui	PC	Moyen	Quelques individus en vol au-dessus du site. S'alimente en mer devant la plage.	Faible
Actitis macularius - Chevalier grivelé	Protégée	LC	LC	Oui	C	Moyen	Espèce de milieux humide et littoraux, un individu a été observé en alimentation sur le littoral.	Faible
Autres espèces indigènes observées sur l'aire d'étude								
Elaenia martinica - Élénie siffleuse Setophaga petechia - Paruline jaune Zenaida aurita - Tourterelle à queue carrée Coereba flaveola - Sucrier à ventre jaune Tyrannus dominicensis - Tyran gris Quiscalus lugubris - Quiscale merle Allenia fusca - Moqueur grivotte Eulampis holosericeus - Colibri falle-vert Orthorhyncus cristatus - Colibri huppé Falco sparverius - Crécerelle d'Amérique Loxigilla noctis - Sporophile rougegorge Bubulcus ibis - Héron garde-bœufs *Nyctanassa violacea* – Bihoreau violacé						Faible	Parmi ce cortège d'espèces, 12 sont protégées par un arrêté de protection. Toutes sont indigènes à la Guadeloupe. 11 de ces espèces sont nicheuses potentielles ou certaines sur l'aire d'étude. L'ensemble de ces espèces n'étant pas menacé sur le territoire, l'enjeu de conservation est faible.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Tourterelle turque (*Streptopelia decaocto*), Capucin damier (*Lonchura punctulata)*								Nul

La richesse avifaunistique est peu élevée. Elle se compose d'espèces nicheuses communes et d'oiseaux marins en déplacement au-dessus de l'aire d'étude.



Figure 45 : Localisation des données de l'avifaune (Source : BIOTOPE)

La richesse avifaunistique est représentative de la mosaïque d'habitats (milieu semi-ouvert du parc, front de mer et zones urbanisées) que l'on retrouve sur l'aire d'étude. Cependant, on peut dire qu'elle est **assez pauvre**, ce qui est directement liée au caractère très urbanisée de la zone.

Parmi les 20 espèces observées sur l'aire d'étude, **17 sont protégées et 11 peuvent utiliser l'aire d'étude pour leur nidification.**

Au regard de ces éléments, l'aire d'étude rapprochée constitue un enjeu **faible** pour l'avifaune.

2.2.6.5 Les mammifères (hors chiroptères)

Une espèce de mammifère a été inventoriée sur l'aire d'étude :

- Rat noir (*Rattus rattus*)

Tableau 13 : Statuts et enjeux écologiques des mammifères remarquables (hors chiroptères) présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Aucune espèce patrimoniale et/ou protégée n'est présente sur l'aire d'étude.								
Espèces exotiques envahissantes								
Rattus rattus.								Nul

Toutes les espèces de mammifères terrestres de Guadeloupe sont introduites et donc sans enjeu de conservation.

2.2.6.6 Les chiroptères

Deux enregistreurs SM4BAT ont été déployés sur une nuit entière afin d'enregistrer les chiroptères en activité sur l'aire d'étude. Un premier boitier a été disposé en lisière du boisement, au sud du parc. Le second a été posé en bord de littoral au sud-ouest de l'aire d'étude.

Un total de 7 espèces de chiroptères a été inventorié sur l'aire d'étude grâce à l'enregistrement acoustique :

- Artibé de la Jamaïque (*Artibeus jamaicensis*)
- Ardops des Petites Antilles (*Ardops nichollsi*)
- Molosse commun (*Molossus molossus*)
- Tadaride du Brésil (*Tadarida brasiliensis*)
- Ptéronote de Davy (*Pteronotus davyi*)
- Brachyphylle des cavernes (*Brachyphylla cavernarum*)
- Noctilion pêcheur (*Noctilio leporinus*)

La richesse chiroptérologique est correcte au regard des milieux présents sur l'aire d'étude rapprochée. 50% du total d'espèces connues en Guadeloupe sont présents.

Tableau 14 : Statuts et enjeux écologiques des chiroptères remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Artibé de la Jamaïque (*Artibeus jamaicensis*)	Art. 2	LC	LC	-	CC	Faible	L'Artibé de la Jamaïque est une espèce largement répartie de l'Amérique aux Caraïbes. Cette espèce ubiquiste fréquente à la fois tous les milieux forestiers mais également les jardins et zones anthropiques. Elle établit des gîtes dans des grottes, des abris sous la roche et occasionnellement dans des structures humaines. Cette espèce de grande taille possède un régime alimentaire principalement frugivore. L'espèce se déplace et se nourrit sur le site.	Faible
Ardops des Petites Antilles (*Ardops nichollsi*)	Art. 2	LC	LC	-	C	Faible	L'Ardops des Petites Antilles est une espèce strictement arboricole endémique des Petites Antilles. Elle gîte dans les branchages et le feuillage des arbres. L'espèce a donc besoin d'un habitat constitué de bois ou forêt relativement dense et d'arbres d'une certaine taille pour gîter. Cette espèce présente la particularité d'avoir un faible taux de détection avec les enregistreurs passif de type SM4BAT ce qui explique son faible taux d'activité enregistré. L'espèce se déplace et se nourrit sur le site.	Faible
Molosse commun (*Molossus molossus*)	Art. 3	LC	LC	-	CC	Faible	L'espèce Molossus molossus, qui est sans doute l'espèce la plus commune dans les Petites Antilles et qui détient une large aire de répartition (Amérique du sud/centrale à la Caraïbes) a été enregistrée en forte quantité. C'est une espèce généraliste qui chasse principalement dans les milieux ouverts aussi bien sur des espaces naturels que dans des milieux anthropisés (culture, ville). Comme beaucoup de Molossidae, le Molosse commun gîte dans des fissures, aussi bien sur des arbres (écorces soulevées, fissures, creux, cavités) et des falaises que dans des zones anthropisées (toitures, vieux bâtis, etc.). Le Molosse commun utilise le site pour s'alimenter.	Faible
Tadaride du Brésil (*Tadarida brasiliensis*)	Art. 2	LC	LC	-	C	Faible	L'espèce Tadarida brasiliensis fait également partie des chiroptères insectivores de plein ciel, qui est présente sur une large aire de répartition. Elle chasse principalement dans les milieux ouverts et au niveau des canopées. Tout comme le Molosse commun, le Tadaride du Brésil gîte principalement dans des fissures	Faible
							(arbres, falaises) mais également dans des cavités (grottes, constructions humaines). Le Tadaride du Brésil utilise toute l'aire d'étude pour s'alimenter.	
Brachyphylle des cavernes (*Brachyphylla cavernarum*)	Art. 2	LC	LC	-	C	Faible	Le Brachyphylle des cavernes est une espèce endémique des Antilles qui fréquente principalement les milieux forestiers pour s'y nourrir. L'espèce est majoritairement frugivore mais elle peut également se nourrir de nectar, de pollen et d'insectes. Il est considéré comme une espèce généraliste. L'espèce semble s'alimenter sur l'aire d'étude.	Faible
Noctilion pêcheur (*Noctilio leporinus*)	Art. 2	LC	LC	-	PC	Faible	C'est une espèce essentiellement piscivore mais elle chasse également de gros insectes aquatiques. Elle chasse sur le littoral de l'aire d'étude.	Faible
Ptéronote de Davy (*Pteronotus davyi*)	Art. 2	LC	NT	-	C	Moyen	L'espèce préfère les habitats mésophiles et xérophiles. C'est une insectivore qui chasse le long des lisières près du sol. L'espèce utilise les lisières arborées de l'aire d'étude pour se déplacer et s'alimenter.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Aucune espèce EEE.								Nul

Sur l'aire d'étude, 562 contacts ont été enregistrés en saison sèche et 1986 en saison humide, avec 7 espèces détectées. En saison sèche, l'activité des chauves-souris se divise en deux phases : une première de 18h à 23h, où l'activité est maximale, avec un pic à 19h dominé par le Molosse commun et la Tadaride du Brésil, puis une seconde phase de 00h à 5h, avec une baisse rapide de l'activité. En saison humide, une troisième phase apparaît avec un regain d'activité vers 5h du matin, suggérant la proximité de gîtes.

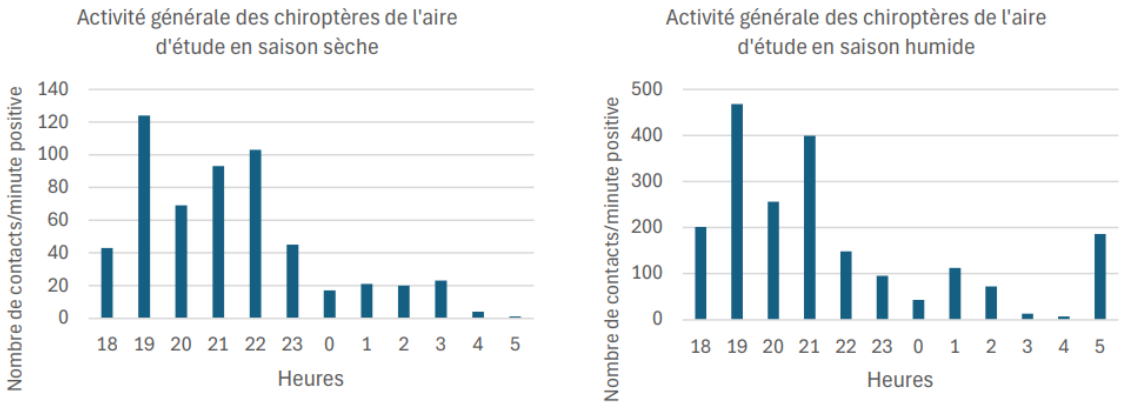


Figure 46 : Activité générale des chiroptères par saison (Source : BIOTOPE)

Le Molosse commun est l'espèce dominante, représentant jusqu'à 90% des contacts en saison humide. Le Noctilion pêcheur, principalement présent en saison sèche, montre une activité réduite en saison humide. L'Artibé de la Jamaïque a une activité stable entre les saisons, mais reste peu détecté. D'autres espèces comme la Tadaride du Brésil et le Brachyphylle des cavernes montrent une présence accrue en saison humide. Les variations d'activité nocturne indiquent des gîtes à proximité.

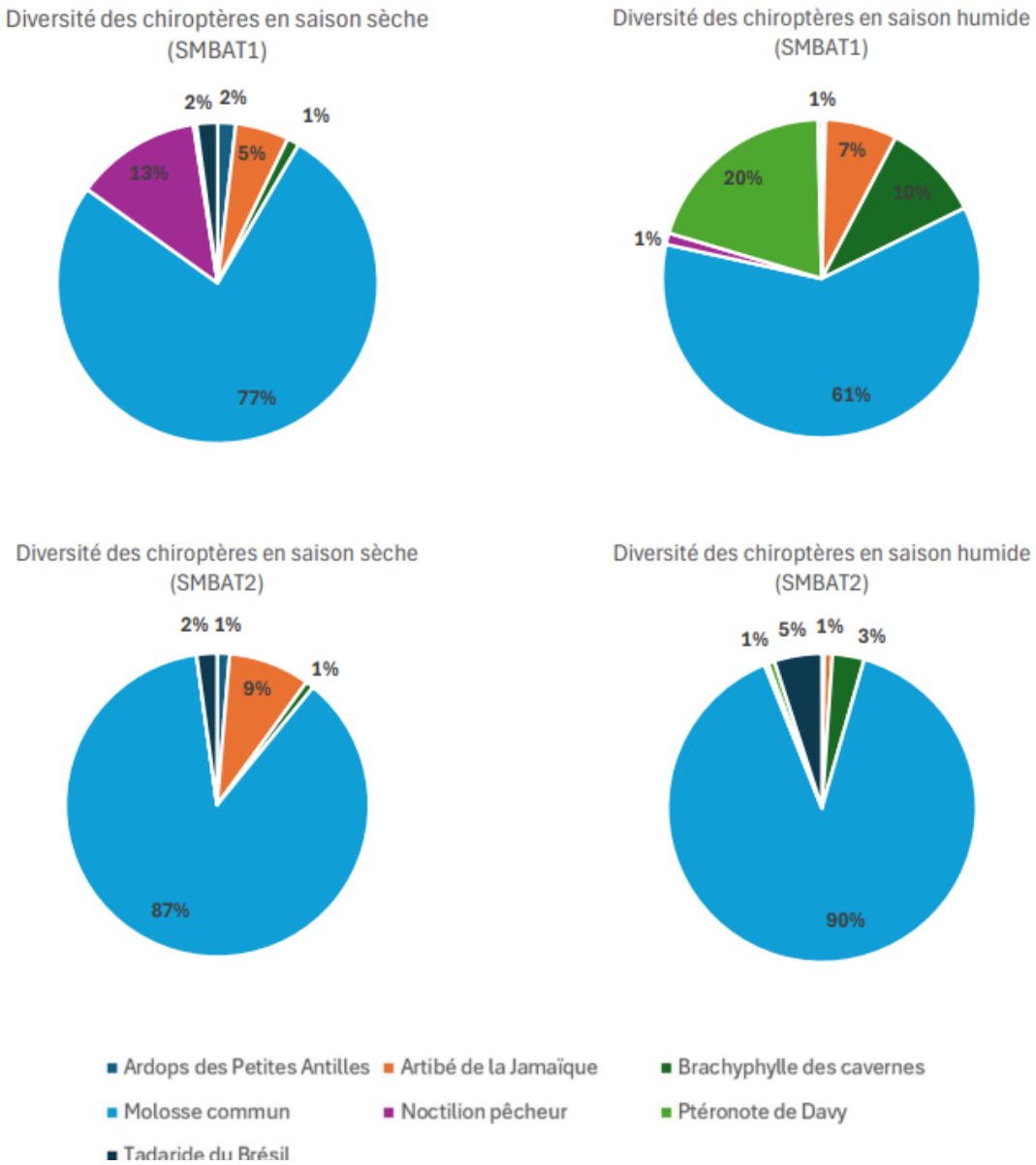


Figure 47 : Diversité des chiroptères par saison et par enregistreur acoustique SMBAT (Source : BIOTOPE)

Les insectivores de milieux ouverts, Molosse commun et Tadaride du Brésil, utilisent la zone d'étude comme aire de chasse. Leurs pics d'activité sont atteints en début et en fin de nuit.

Le Ptéronote de Davy est un insectivore de lisière. Il utilise les alignements de végétation pour se déplacer et chasser.

Le Noctilion pêcheur utilise la zone d'étude pour se déplacer entre ses zones de chasse. Quelques individus doivent pêcher au bord de la plage, comme l'ont rapporté des observations occasionnelles.

Les phyllostomidés (Artibé de la Jamaïque, Ardops des Petites Antilles et Brachyphylle des cavernes) utilisent la zone d'étude comme passage entre leurs gîtes et les points d'alimentation. Des Artibés ont été observés se nourrissant dans un figuier maudit situé entre les deux parcs. Ils ont également été vus se déplaçant le long de la lisière et dans les parcs.
La détection d'Ardops dans la bande arborée entre le parc et la plage indique que les phyllostomidés

s'alimentent dans les arbres présents dans cette bande. Les habitats présents dans la zone d'étude ne sont pas ceux habituellement fréquentés par l'Ardops.

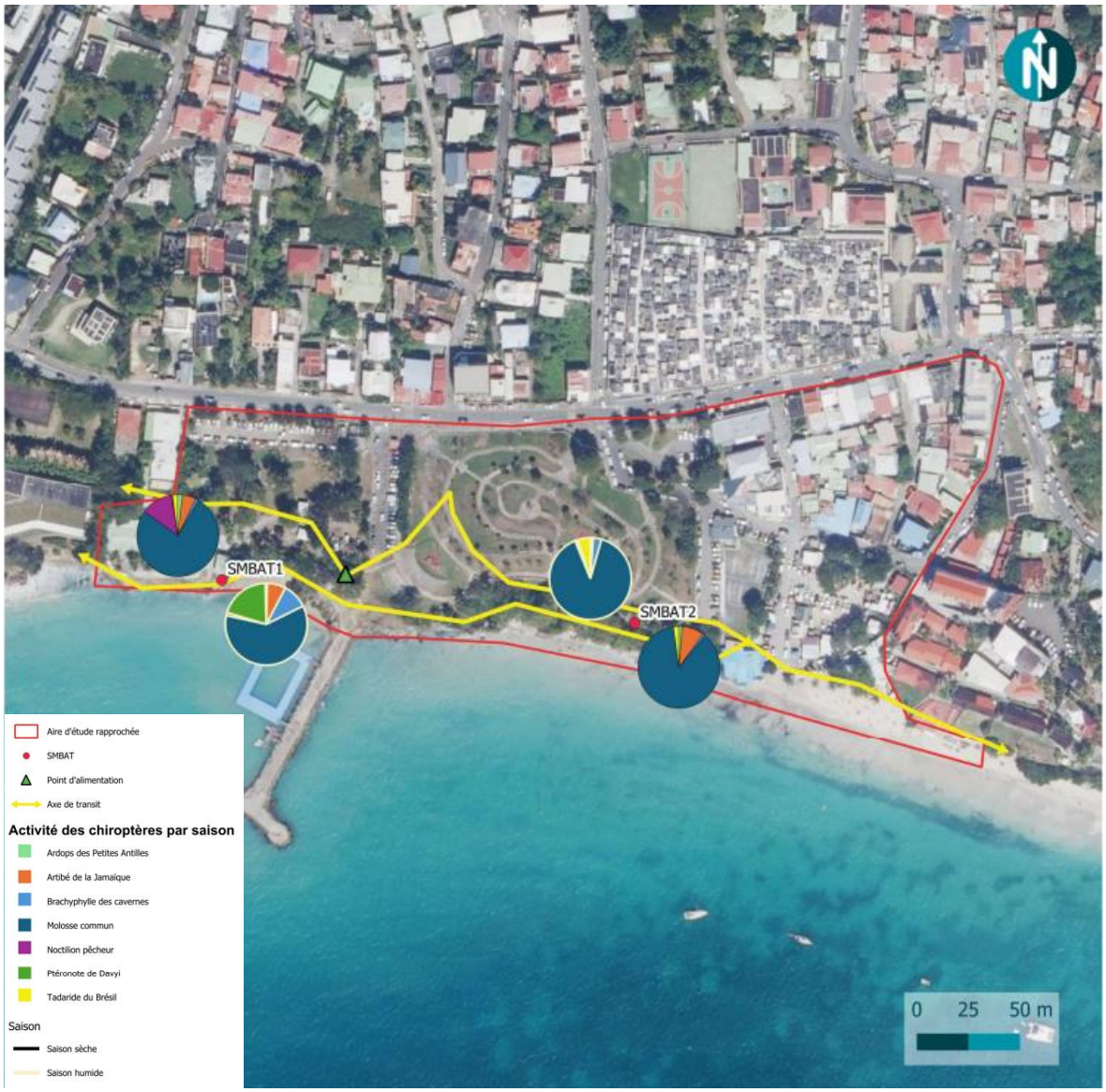


Figure 48 : Activité des chiroptères (Source : BIOTOPE)

Sept espèces de chiroptères ont été enregistrées dans l'aire d'étude rapprochée, soit **50% de la diversité connue en Guadeloupe**. On retrouve des espèces **insectivores de milieux ouverts** tel que le **Molosse commun et la Tadaride du Brésil**. Une espèce **insectivore de lisière**, **le Ptéronote de Davy**. Ces espèces utilisent l'aire d'étude comme **zone de chasse pour se nourrir**. L'activité enregistrée est faible, l'aire d'étude ne représente pas un intérêt particulier pour ces espèces.

Concernant les **phyllostomidés**, ils se nourrissent dans **certains arbres au bord du littoral** et se déplacent dans l'aire d'étude. Le **Noctilion pêcheur chasse et se déplace le long du littoral**. Leur présence est régulière et les observations montrent une habituation des groupes aux bruits, à l'éclairage et la présence humaine.

Au regard de ces éléments, l'aire d'étude rapprochée constitue un **enjeu faible** pour les chiroptères.

2.2.6.6.1 Synthèse des enjeux écologiques

Afin de mettre en évidence les principaux groupes à enjeu écologique au sein de l'aire d'étude rapprochée, un tableau de synthèse a été établi (voir tableau ci-après).

Il est important de préciser que cette évaluation est relative à l'aire d'étude rapprochée et non à l'emprise du projet. Les différentes données collectées dans le cadre de cette étude ont permis d'appréhender l'intérêt des milieux de l'aire d'étude rapprochée.

Une hiérarchisation en sept niveaux d'enjeu écologique a été établie : enjeu nul à majeur.

Une carte de localisation et de synthèse des enjeux écologiques à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée est présentée ci-après.

Tableau 15 : Synthèse des enjeux écologiques à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée (Source : BIOTOPE)

Enjeu	Enjeux écologiques sur l'aire d'étude rapprochée	
	Groupes et/ou espèces liés	Localisation/Description
Majeur	Habitat d'espèce - Plages aménagées à *Cocos nucifera* et *Coccoloba uvifera*	La plage est historiquement identifiée comme un site de ponte de tortue marine. Bien qu'aucune observation soit connue dans la bibliographie depuis ces 10 dernières années sur ce site, l'enjeu est évalué à majeur en tant que zone d'accueil potentiel pour la ponte des tortues marines.
Moyen	Habitat - Forêts littorales à *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*	La forêt littorale est en mauvais état de conservation. Toutefois, ce milieu abrite plusieurs espèces patrimoniales. La strate arborée est composée principalement de *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*. La strate arbustive est plus diversifiée avec des espèces typiques des milieux xériques, tels que *Lantana involucrata*. L'espèce exotique envahissante qui colonise cet habitat est *Dracaena hyacinthoides*. Au regard de la colonisation avancée de cette espèce au sein de l'habitat l'enjeu contextualisé est réduit à moyen.
	Flore – *Coccothrinax barbadensis*	Cette espèce d'*Arecaceae* occupe une niche écologique de type xérophile sur sol à charge caillouteuse élevée. En Guadeloupe l'espèce est considérée comme quasi menacée compte tenu de la perte d'habitat dont il est victime. Dans le cas présent la population est faible, les individus sont adultes et la régénération naturelle ne semble pas dynamique.
	Amphibiens - Hylode de la Martinique (*Eleutherodactylus martinicensis*)	Espèce sub-endémique des Petites Antilles et protégée avec son habitat, fortement menacée par l'introduction de l'Hylode de Johnstone. Sur l'aire d'étude plusieurs individus ont été entendus et observés sur les hauteurs des arbres en milieu forestier. L'espèce coexiste avec l'Hylode de Johnstone.
	Avifaune – Pélican brun *(Pelecanus occidentalis)*	Quelques individus en vol au-dessus du site. Un dortoir est présent au niveau des boisements au sud.
Faible	Habitat - Petits parcs et squares citadins	Au sein de ce parc urbain, les arbres sont plantés de manière très espacée. De nombreuses espèces cultivées et non locales ont été inventoriées.
	Autres espèces de flore patrimoniale	*Abildgaardia ovata, Adonidia merrillii, Tabebuia pallida, Talipariti tiliaceum*
	Autres espèces de reptiles	Anolis de la Guadeloupe. Espèce protégée, commune. Utilise l'aire d'étude pour son cycle de vie.
	Autres espèces d'oiseaux protégés	Sucrier à ventre jaune, Elénie siffleuse, Colibri faille-vert, Sporophile à gorge rouge, Colibri huppé, Paruline jaune, Héron garde-bœuf, Crécerelle d'Amérique, Moqueur grivotte, Tyran gris, Hirondelle à ventre blanc, Frégate superbe, Quiscale merle, Sterne royale, Chevalier grivelé Tous observés ou entendus dans la zone d'étude.
	Autres espèces de chiroptères	Molosse commun, Tadaride du Brésil, Ardops des Petites Antilles, Brachyphylle des cavernes, Ptéronote de Davy, Noctilion pêcheur et Artibé de la Jamaïque sont tous présents sur l'aire d'étude. Ils utilisent le site comme zone de transit et d'alimentation

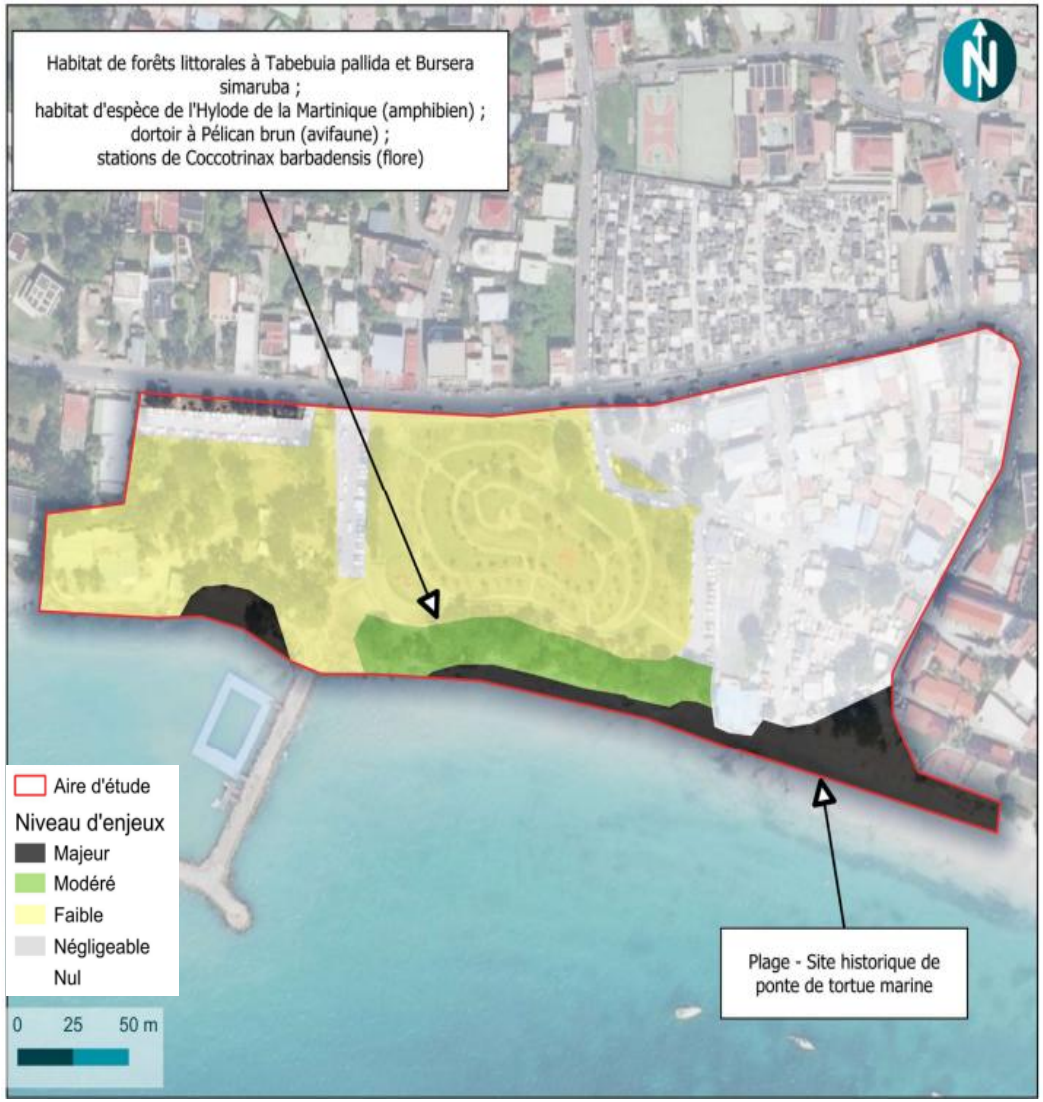


Figure 49 : Synthèse des enjeux écologiques (Source : BIOTOPE)

Les enjeux écologiques évoluent de **faible à moyen** sur l'aire d'étude. Le site est **peu propice à l'accueil d'habitat ou d'espèces à enjeu**. Les espèces à enjeu observées sont **communes en Guadeloupe**.

L'enjeu écologique globale est évalué comme **faible** sur les **habitats semi-naturel** à **modéré** au niveau du **milieu forestier** concernant l'enjeu habitat, habitat d'espèces pour la faune protégée et sur les stations de flore patrimoniale. L'enjeu est évalué à **majeur au niveau de la plage** en tant que site historique de ponte pour les tortues marines.

2.3 Paysage et patrimoine

2.3.1 Paysage

2.3.1.1 Contexte paysager général

Le premier hôtel-restaurant au Gosier a ouvert ses portes dans les années 1930, marquant ainsi les débuts de l'activité touristique dans la ville. Cette vocation touristique s'est intensifiée avec le développement du tourisme de masse entre les années 1960 et 1980. Gosier compte aujourd'hui l'un des parcs hôteliers les plus importants de l'archipel, concentré notamment à la Pointe de la Verdure. L'unité héberge aussi la principale marina de l'archipel, centre névralgique de la plaisance en Guadeloupe.

Cette vocation touristique a entrainé, directement ou indirectement, une certaine sophistication des paysages urbains de Gosier, que ce soit à travers la typologie et la qualité du bâti (belles villas récentes, petites résidences de standing, etc.) ou autour des espaces publics, des sites balnéaires, des nombreux restaurants, …



Figure 50 : Bâti à Le Gosier

La végétation ornementale y est importante : bougainvilliers, palmiers, etc.

Les qualités balnéaires du littoral de l'unité ne concernent d'ailleurs pas que les populations de touriste. Nombre de résidents fréquentent la plage de la Datcha le matin et le soir, ou se rendent sur l'îlet du Gosier en sortie dominicale.



Figure 51 : Ilet du Gosier (Source : Conservatoire du littoral)

Le site prévu dans le cadre du projet de l'aménagement du littoral du bourg se situe en plein noyau urbain dense sur le littoral du Gosier.

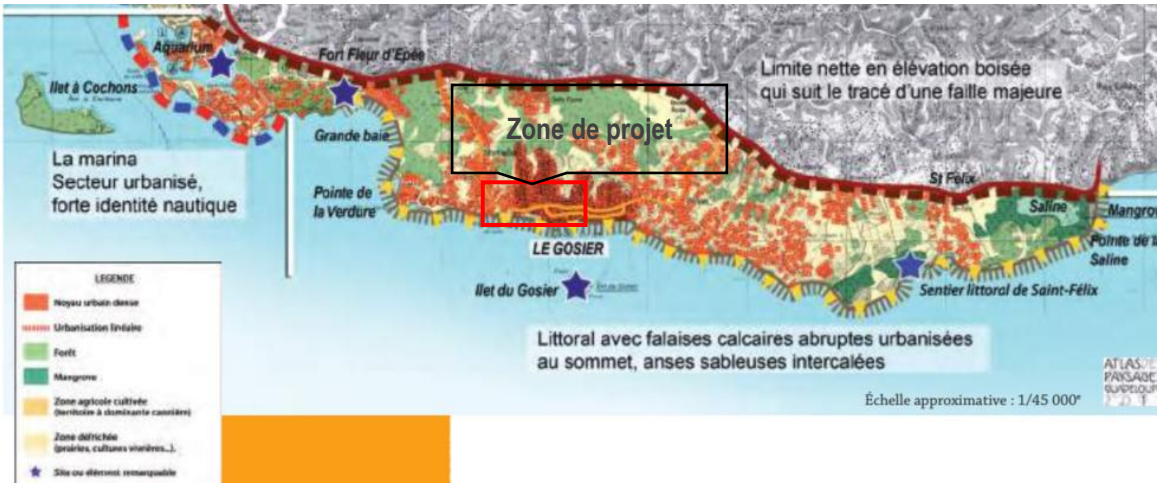


Figure 52 : Carte synthétique de présentation de l'unité paysagère du Bloc basculé de Gosier et de ses limites (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe)

Les jeux de failles ont découpé l'unité paysagère de Gosier en 3 blocs basculés les uns par rapport aux autres (v. les caractéristiques de l'unité) :

- le bloc central de Gosier ;
- le bloc de Saint-Félix (à l'Est) ;
- le bloc de Bas-du-Fort (à l'Ouest).

Ces blocs forment autant de sous-unités paysagères, auxquelles il faut ajouter l'îlet à Cochons, plus à l'ouest, suffisamment grand et spécifique pour être considéré à part.



Figure 53 : Jeu de failles (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe)

Les plages de l'Anse Tabarin et de la Datcha font parties du patrimoine paysager emblématique du Gosier.



Figure 54 : Les sites emblématiques identifiés par les guides touristiques (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe)

Un pôle urbain se situe au sein de la zone de projet. Par ailleurs, une partie de la zone est en périurbanisation avec un littoral constitué d'une urbanisation linéaire.

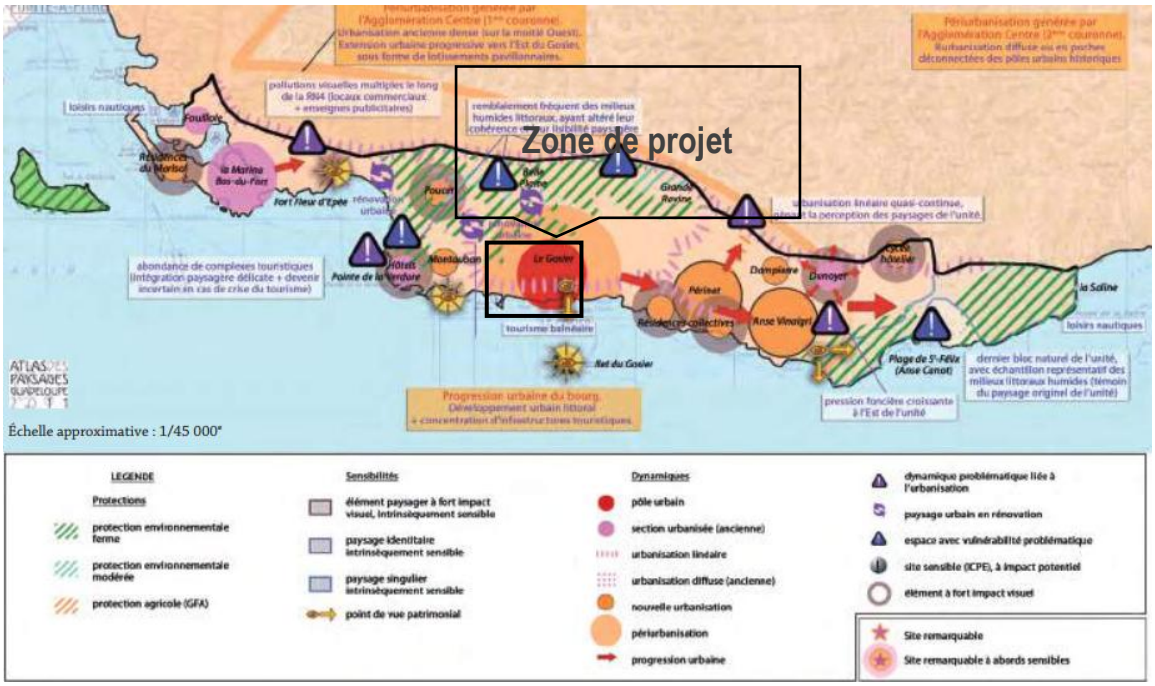


Figure 55 : Carte synthétique des enjeux paysagers de l'unité paysagère du Bloc basculé de Gosier (Source : Atlas des paysages de la Guadeloupe)

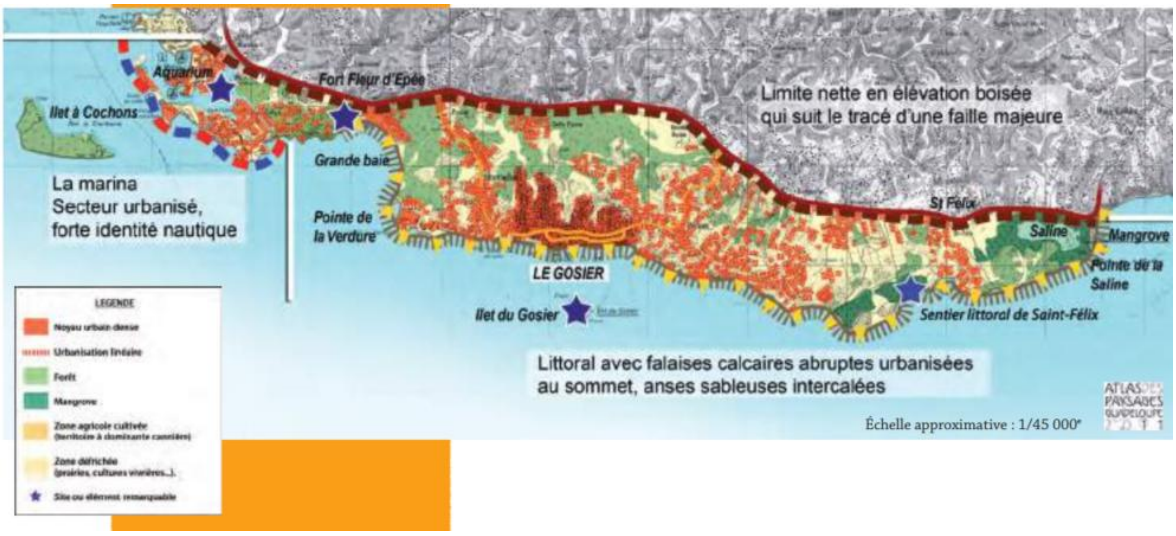


Figure 56 : Carte synthétique de présentation de l'unité paysagère du Bloc basculé de Gosier et de ses limites (Source : Atlas des paysages de Guadeloupe)

2.3.1.2 Intégration paysagère du site

Le site est nettement visible depuis l'extérieur puisque la route longeant le site au nord donne une visibilité directe sur le parc paysager du Calvaire qui surplombe la zone.



Figure 57 : Prise de vue de la route vers le parc paysager du Calvaire (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

En effet, le fort relief du parc paysager du Calvaire permet d'avoir un large panorama sur l'Anse Tabarin ainsi que sur le boulodrome situé en contrebas lui confère une grande visibilité que ce soit du littoral ou de l'autre côté de la route.

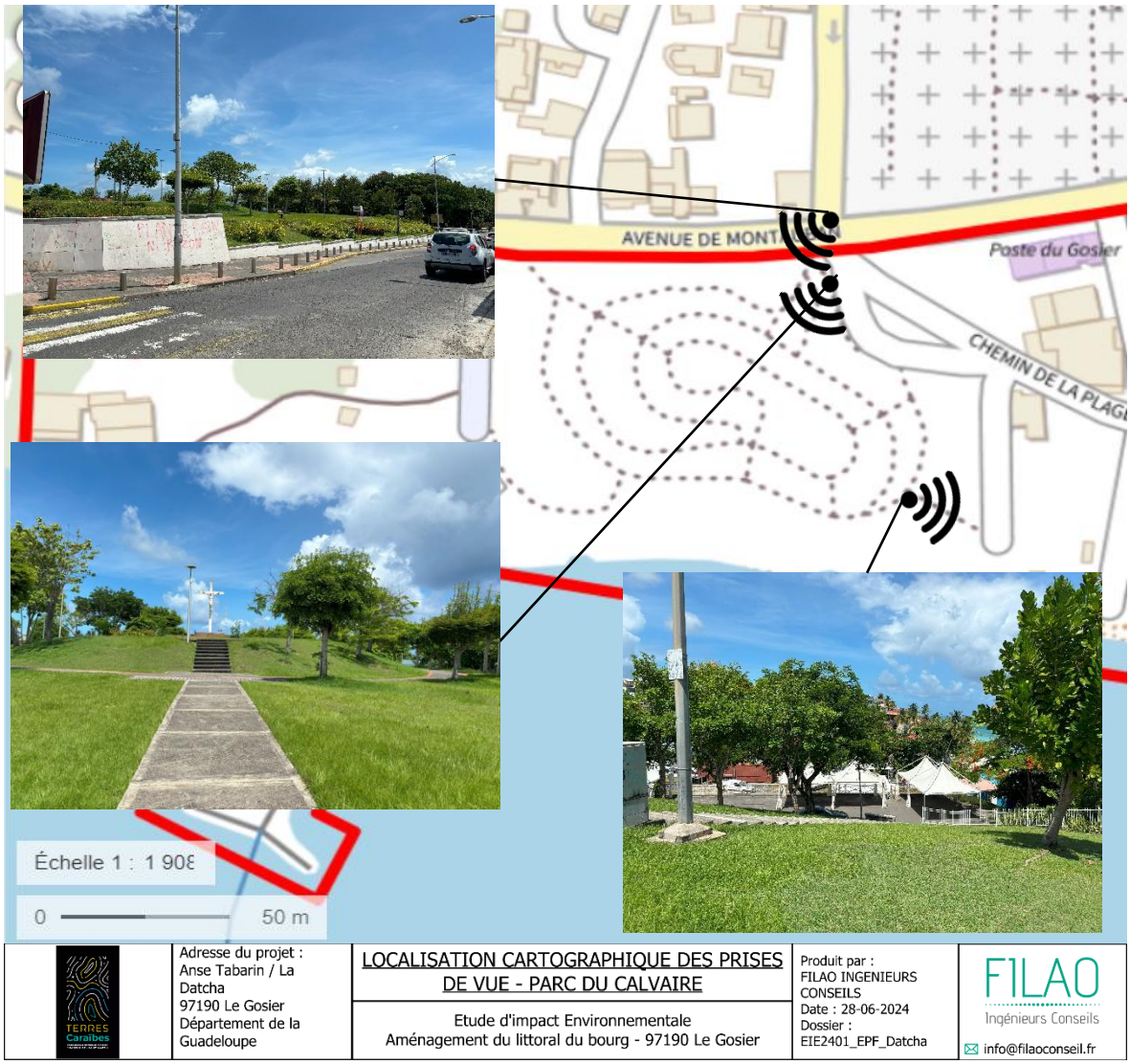


Figure 58 : Vue sur le parc du Calvaire (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Les points de visibilité du site vers l'extérieur sont nombreux tant par la route que par le littoral.



Figure 59 : Vue du site vers l'extérieur – secteur ouest (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Le parc du Calvaire, situé à l'ouest du parking de l'arrière-plage, offre une grande visibilité sur le secteur est du site. Fortement artificialisé et très peu embelli, le parking présente une grande rupture paysagère avec le parc à côté plutôt verdoyant.



Figure 60 : Vue sur le site - secteur est (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Le site présente des paysages urbains différents, artificiels du côté est, et verdoyant du parc du Calvaire jusqu'à l'ouest.

L'enjeu est considéré comme **moyen.**

2.3.2 Patrimoine archéologique, historique et culturel

2.3.2.1 Monuments historiques

Aucun monument historique ne se situe au sein de la zone de projet. Le Fort Fleur d'épée, classé monument historique, se situe à deux kilomètres de la zone de projet. Celle-ci n'est donc pas dans le périmètre de protection des abords de monument historique du Fort.

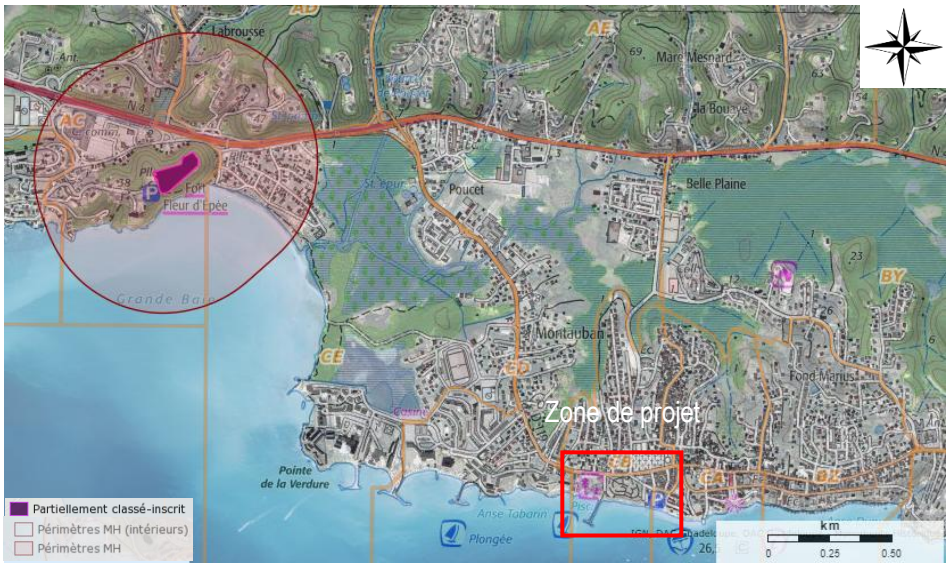


Figure 61 : Cartographie des monuments historiques à proximité de la zone de projet (Source : Atlas.patrimoins.culture.fr)

2.3.2.2 Sites remarquables

Aucun site remarquable ne se situe au sein ou à proximité de la zone de projet.

2.3.2.3 Patrimoine archéologique

D'après le zonage archéologique, la zone de projet se situe dans la zone B, zone de moindre sensibilité archéologique.

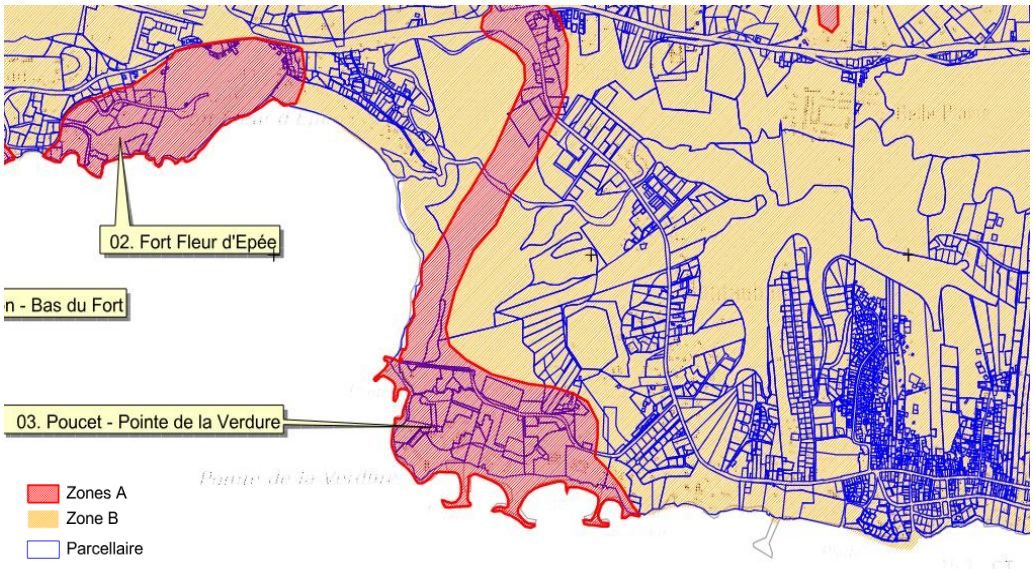


Figure 62 : Zonage archéologique de la ville du Gosier (Source : DRAC, 2008)

2.3.2.4 Patrimoine culturel

2.3.2.4.1 Le Fort Fleur d'Epée

Le Fort Fleur d'Epée, construit entre 1750 et 1763, vous offre des vestiges d'un bastion de la fin du XVIII^{è} siècle et inscrit monument historique en 1979. Cet édifice a été construit pour défendre la ville de Pointe-à-Pitre contre les attaques anglaises. Cependant, il se situe à environ deux kilomètres de la zone de projet.

2.3.2.4.2 Le musée des costumes et traditions

Le musée des costumes et traditions présente des collections textiles de toutes les époques et recrée les ambiances d'antan. Des Amérindiens jusqu'au XXe siècle, venez découvrir la richesse de la culture matérielle de la Guadeloupe. Cependant, le musée se situe à environ deux kilomètres de la zone de projet.

2.3.2.4.3 Le monument aux morts

Le monument aux morts du Gosier se situe entre la mairie et l'église, en mémoire aux victimes de la Guerre 1914 - 1918. Cet édifice se situe à quelques mètres de la zone de projet.

La zone de projet se situe en zone B selon le zonage archéologique. D'après la DRAC, les projets d'une superficie supérieure ou égale à 1 hectare nécessitant un permis d'aménager devront être transmis au préfet de région.

Le site de projet ne se situe dans aucun périmètre de protection des abords de monuments historiques.

Aucun monument culturel ne se situe dans la zone de projet.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.4 Milieu Humain

2.4.1 Démographie, contexte socio-économique et emploi

2.4.1.1 Démographie

De manière générale, la démographie gosiériennes a doublé entre 1968 et 2020, passant de 13 025 habitants à 26 919 habitants.

Tableau 16 : Démographie au Gosier (Source : INSEE, 2023)

	1968(*)	1975(*)	1982	1990	1999	2009	2014	2020
Population	13 025	13 906	15 381	20 688	25 360	26 550	27 590	26 919

Plus précisément, le tableau ci-dessous présente l'évolution de la population au Gosier par grandes tranches d'âges sur une période de onze ans, de 2009 à 2020. Cette analyse permet de comprendre les dynamiques démographiques et d'identifier les tendances majeures au sein de la population.

On observe une diminution constante de la proportion des jeunes de 0 à 14 ans, passant de 20,6% en 2009 à 16,5% en 2020, indiquant un vieillissement de la population. La proportion des jeunes adultes diminue également, de 17,7% à 15,0%, suggérant une migration potentielle de cette tranche d'âge ou une baisse des taux de natalité dans les années précédentes.

Les 30 à 44 ans connaissent une réduction notable, indiquant peut-être un déplacement de cette population vers d'autres régions ou une évolution démographique naturelle. Contrairement aux tranches d'âge plus jeunes, la catégorie des 45 à 59 ans voit sa proportion augmenter légèrement, passant de 21,1% à 23,3%, ce qui pourrait refléter le vieillissement général de la population. La proportion des personnes âgées de 60 à 74 ans augmente significativement, presque doublant en pourcentage, ce qui souligne encore le vieillissement de la population. Cette tranche d'âge montre la croissance la plus marquée, de 4,9% à 8,1%, ce qui pourrait indiquer une meilleure longévité et des améliorations dans les soins de santé.

L'analyse des données démographiques montre une tendance générale au vieillissement de la population, avec une diminution des jeunes et une augmentation des personnes âgées. Ces tendances ont des implications importantes pour la planification environnementale et les projets d'aménagement. Il sera crucial de prendre en compte ces dynamiques pour s'assurer que les infrastructures (transport, accès PMR) et les services proposés répondent aux besoins d'une population vieillissante.

Les projets futurs devront intégrer des solutions pour attirer et retenir une population plus jeune, ainsi que pour soutenir les besoins croissants des tranches d'âge plus élevées.

Tableau 17 : Population par grandes tranches d'âge (Source : INSEE, 2023)

	2009	%	2014	%	2020	%
Ensemble	**26 550**	**100,0**	**27 590**	**100,0**	**26 919**	**100,0**
0 à 14 ans	5 463	20,6	5 221	18,9	4 441	16,5
15 à 29 ans	4 693	17,7	4 494	16,3	4 025	15,0
30 à 44 ans	6 152	23,2	5 697	20,6	4 981	18,5
45 à 59 ans	5 603	21,1	6 186	22,4	6 274	23,3
60 à 74 ans	3 332	12,5	4 282	15,5	5 006	18,6
75 ans ou plus	1 309	4,9	1 710	6,2	2 191	8,1

En ce qui concerne la densité de population, elle a suivi une tendance similaire à celle de la population totale, augmentant régulièrement de 288,2 hab/km² en 1968 à 610,4 hab/km² en 2014. En 2020, la densité moyenne diminue légèrement à 595,6 hab/km², reflétant la légère baisse de la population.

L'analyse des données historiques montre une croissance significative de la population et de la densité moyenne sur plusieurs décennies, avec un léger recul observé entre 2014 et 2020. Ces tendances démographiques indiquent une urbanisation croissante et une augmentation de la pression sur les ressources et les infrastructures locales.

Tableau 18 : Densité de population au Gosier de 1968 à 2020 (Source : INSEE, 2023)

Années	1968	1975	1982	1990	1999	2009	2014	2020
Densité moyenne (hab/km²)	288,2	307,7	340,3	457,7	561,1	587,4	610,4	595,6

Le tableau ci-dessous présente des données sur les lieux de résidence des personnes un an auparavant, comparant les années 2014 et 2020. Il fournit des informations sur la stabilité résidentielle et les mouvements de population. La majorité des habitants résident dans le même logement un an après, avec une légère augmentation de la stabilité résidentielle de 90,6% à 91,5%. Une petite proportion de la population a changé de logement mais est restée dans la même commune, passant de 3,7% à 3,9%. La proportion de personnes ayant déménagé dans une autre commune a diminué de 5,7% en 2014 à 4,6% en 2020.

L'analyse des données révèle une stabilité résidentielle élevée parmi les habitants, avec une majorité restant dans le même logement un an après. La proportion de personnes déménageant à l'intérieur de la même commune a légèrement augmenté, tandis que celle des personnes déménageant dans une autre commune a diminué. Ces tendances indiquent une stabilité croissante et une faible mobilité géographique des résidents.

Tableau 19 : Lieu de résidence 1 an auparavant (Source : INSEE, 2023)

	2014	%	2020	%
Personnes d'1 an ou plus habitant auparavant :	**27 310**	**100,0**	**26 721**	**100,0**
Dans le même logement	*24 731*	*90,6*	*24 460*	*91,5*
Dans un autre logement de la même commune	*1 012*	*3,7*	*1 039*	*3,9*
Dans une autre commune	*1 567*	*5,7*	*1 222*	*4,6*

Le tableau suivant présente des données sur le nombre d'enfants âgés de moins de 25 ans par famille. Ainsi, les données révèlent qu'en 2020, 3488 des familles, donc la majorité, n'ont aucun enfant âgé de moins de 25 ans. Tandis que 2123 familles ont un seul enfant âgé de moins de 25 ans.

Tableau 20 : Familles selon le nombre d'enfants âgés de moins de 25 ans (Source : INSEE, 2023)

	2009	%	2014	%	2020	%
Ensemble	**7 235**	**100,0**	**7 577**	**100,0**	**7 526**	**100,0**
Aucun enfant	2 774	38,3	3 240	42,8	3 488	46,3
1 enfant	2 195	30,3	2 181	28,8	2 123	28,2
2 enfants	1 524	21,1	1 482	19,6	1 319	17,5
3 enfants	550	7,6	482	6,4	453	6,0
4 enfants ou plus	192	2,7	192	2,5	144	1,9

2.4.1.2 Contexte socio-économique

Le tableau suivant présente la répartition de la population de 15 ans ou plus par catégorie socioprofessionnelle pour les années 2009, 2014 et 2020. La proportion d'agriculteurs reste stable autour de 0,3%. Cela peut indiquer une stabilité dans les pratiques agricoles, mais aussi une possible stagnation dans les innovations durables dans ce secteur. La proportion d'artisans, commerçants et chefs d'entreprise diminue légèrement, passant de 7,1% en 2009 à 6,9% en 2020.

Par ailleurs, on observe une augmentation de la catégorie des cadres et professions intellectuelles supérieures passant de 7,6% en 2009 à 8,5% en 2020. Tandis que les proportions des professions intermédiaires et des employés restent relativement stables. La proportion d'ouvriers diminue, passant de 9,8% en 2009 à 8,8% en 2020. Enfin, il y a une augmentation notable des retraités, passant de 19,7% en 2009 à 23,0% en 2020.

La catégorie des autres personnes sans activité professionnelle connaît une diminution, passant de 23,5% en 2009 à 19,8% en 2020. Les chiffres montrent des variations notables dans certaines catégories, comme les retraités et les cadres, tandis que d'autres restent relativement stables.

Tableau 21 : Population de 15 ans ou plus selon la catégorie socioprofessionnelle (Source : INSEE, 2023)

	2009	%	2014	%	2020	%
Ensemble	**21 083**	**100,0**	**22 374**	**100,0**	**22 471**	**100,0**
Agriculteurs exploitants	60	0,3	65	0,3	63	0,3
Artisans, commerçants, chefs d'entreprise	1 489	7,1	1 644	7,3	1 549	6,9
Cadres et professions intellectuelles supérieures	1 612	7,6	1 939	8,7	1 908	8,5
Professions intermédiaires	2 968	14,1	3 319	14,8	3 342	14,9
Employés	3 783	17,9	3 866	17,3	4 007	17,8
Ouvriers	2 064	9,8	2 077	9,3	1 975	8,8
Retraités	4 150	19,7	4 647	20,8	5 177	23,0
Autres personnes sans activité professionnelle	4 959	23,5	4 817	21,5	4 449	19,8

Le tableau ci-dessous représente la répartition des secteurs d'activité en termes de pourcentage dans la commune du Gosier.

Le secteur du commerce, transports et services divers domine largement l'économie locale avec plus des deux tiers des activités (67,7%). Cela inclut les activités commerciales, les services de transport, ainsi que divers autres services qui peuvent comprendre les services financiers, les services de restauration, le tourisme et d'autres services communautaires.

Cette prédominance indique une forte dépendance de l'économie locale aux échanges commerciaux et aux services, avec une forte influence touristique, compte tenu de la localisation géographique de Gosier.

La construction représente un peu plus d'un dixième des activités économiques (13,5%). Cela inclut les entreprises de construction de bâtiments, les travaux publics et les services associés.

Le secteur de l'administration publique, l'enseignement, la santé et action sociale est également notable avec une présence de plus de 11%. Il englobe les services administratifs gouvernementaux, les établissements éducatifs, les services de santé et les services sociaux.

Enfin, l'industrie, avec 7,3%, occupe une part plus réduite mais néanmoins significative de l'économie. Cela inclut les activités manufacturières, la production de biens et d'autres activités industrielles.

Le secteur de l'agriculture, la sylviculture et la pêche (0,1%) est le moins représenté, avec seulement 0,1% des activités économiques. Cela reflète probablement une activité agricole très limitée, ainsi qu'une faible dépendance aux ressources naturelles renouvelables. Cette faible représentation pourrait s'expliquer par l'urbanisation et la prédominance des autres secteurs.

Tableau 22 : Répartition des établissements actifs employeurs par secteur d'activité agrégé fin 2021 (Source : INSEE, 2023)

	%
Administration publique, enseignement, santé, action sociale	11,4
Commerce, transports, services divers	67,7
Construction	13,5
Industrie	7,3
Agriculture, sylviculture et pêche	0,1

2.4.1.3 Chômage

Le tableau suivant présente la répartition de la population de 15 à 64 ans selon s'ils sont actifs ou inactifs pour les années 2009, 2014 et 2020.

La proportion des actifs augmente régulièrement, passant de 69,9% en 2009 à 75,7% en 2020. Les actifs ayant un emploi augmentent de 53,2% en 2009 à 59,7% en 2020. Le taux de chômage reste relativement stable, avec une légère diminution de 16,7% en 2009 à 16,0% en 2020.

La proportion des inactifs diminue de 30,1% en 2009 à 24,3% en 2020. Les élèves, étudiants et stagiaires non rémunérés passent de 10,8% en 2009 à 9,9% en 2020. Les retraités ou préretraités diminuent significativement, passant de 7,1% en 2009 à 3,6% en 2020. Les autres inactifs passent de 12,1% en 2009 à 10,8% en 2020.

Ces données montrent une augmentation de la proportion des actifs, notamment des actifs ayant un emploi, et une diminution de la proportion des inactifs. Les chiffres indiquent des variations significatives dans certaines catégories d'inactifs, notamment une diminution des retraités ou préretraités. Ces informations fournissent une base solide pour comprendre la dynamique du marché du travail et les changements démographiques au sein de la population active.

Tableau 23 : Population de 15 à 64 ans par type d'activité (Source : INSEE, 2023)

	2009	2014	2020
Ensemble	**17 921**	**18 088**	**17 077**
Actifs en %	**69,9**	**72,9**	**75,7**
Actifs ayant un emploi en %	53,2	56,1	59,7
Chômeurs en %	16,7	16,8	16,0
Inactifs en %	**30,1**	**27,1**	**24,3**
Élèves, étudiants et stagiaires non rémunérés en %	10,8	10,4	9,9
Retraités ou préretraités en %	7,1	5,2	3,6
Autres inactifs en %	12,1	11,4	10,8

Le tableau suivant présente les données relatives au chômage pour la population âgée de 15 à 64 ans pour les années 2009, 2014 et 2020. Les données incluent le nombre total de chômeurs ainsi que les taux de chômage globaux et par tranche d'âge.

Le nombre de chômeurs a légèrement augmenté de 2009 à 2014, passant de 2 989 à 3 036, puis a diminué en 2020 à 2 732. Le taux de chômage global a diminué de 23,9% en 2009 à 21,1% en 2020, avec une baisse plus marquée entre 2014 (23,0%) et 2020.

Pour les 15 à 24 ans, le taux de chômage a augmenté de 42,7% en 2009 à 47,0% en 2014, puis a diminué à 37,6% en 2020. Tandis que chez les 25 à 54 ans, le taux a diminué régulièrement de 23,6% en 2009 à 20,2% en 2020. Enfin, chez les 55 à 64 ans, le taux a augmenté de 12,2% en 2009 à 15,6% en 2014, puis à 18,5% en 2020.

Bien que le nombre total de chômeurs ait varié légèrement, le taux de chômage global a montré une tendance à la baisse. Les taux de chômage par tranche d'âge révèlent des dynamiques spécifiques, avec une diminution notable du chômage chez les jeunes (15-24 ans) après 2014, et une augmentation chez les seniors (55-64 ans) au cours de la même période.

Tableau 24 : Chômage des 15-64 ans (Source : INSEE, 2023)

	2009	2014	2020
Nombre de chômeurs	**2 989**	**3 036**	**2 732**
Taux de chômage en %	23,9	23,0	21,1
Taux de chômage des 15 à 24 ans	42,7	47,0	37,6
Taux de chômage des 25 à 54 ans	23,6	22,1	20,2
Taux de chômage des 55 à 64 ans	12,2	15,6	18,5

Vieillissement de la population avec une **diminution des jeunes** et une augmentation significative des personnes âgées, ainsi qu'une **légère baisse de la population totale entre 2014 et 2020**. Mise en évidence d'une **stabilité résidentielle accrue** et une **augmentation de la proportion des actifs avec une diminution du taux de chômage global**, bien que ce dernier varie selon les tranches d'âge, notamment une **diminution du chômage chez les jeunes** et une augmentation chez les seniors.

L'enjeu est considéré comme **fort.**

2.4.2 Occupation des sols

2.4.2.1 Occupation actuelle de l'emprise du projet

D'après la base de données Corine Land Cover de 2018, l'ensemble de la zone de projet est occupé par un tissu urbain discontinu. Sur la partie nord-est de la zone, on trouve des habitations accompagnées de quelques commerces. Au sud-est, il y a un parking situé derrière la plage, bordé par des bars en front de mer. Le centre est occupé par le parc du Calvaire, qui divise le site avant d'atteindre l'extrémité ouest, où se situent une base nautique et un restaurant.

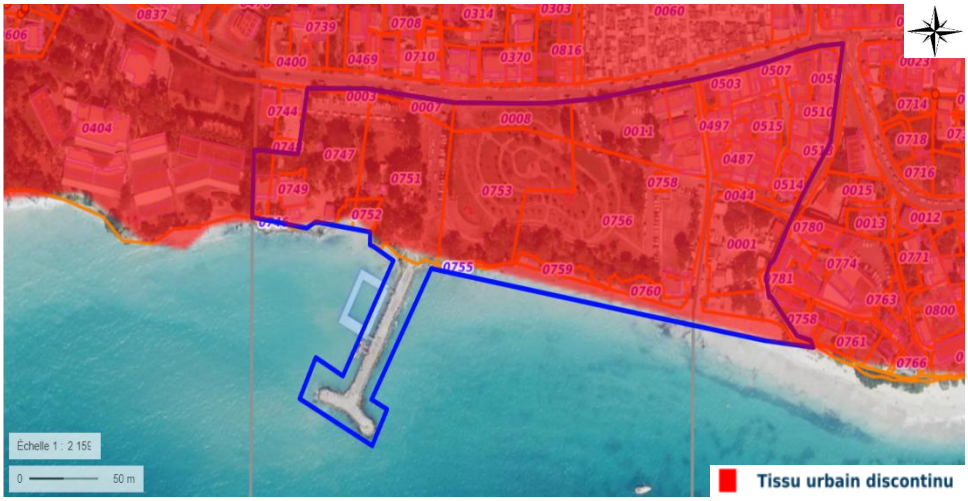


Figure 63 : Occupation biophysique des sols, Corine Land Cover de 2018 (Source : Géoportail)

2.4.2.2 Voisinage, zones d'habitats et établissements sensibles

Seuls une église bordée d'un cimetière et des logements se situent à proximité de la zone de projet. Un peu plus en amont du cimetière, se situe une école maternelle à environ 100 mètres du site.

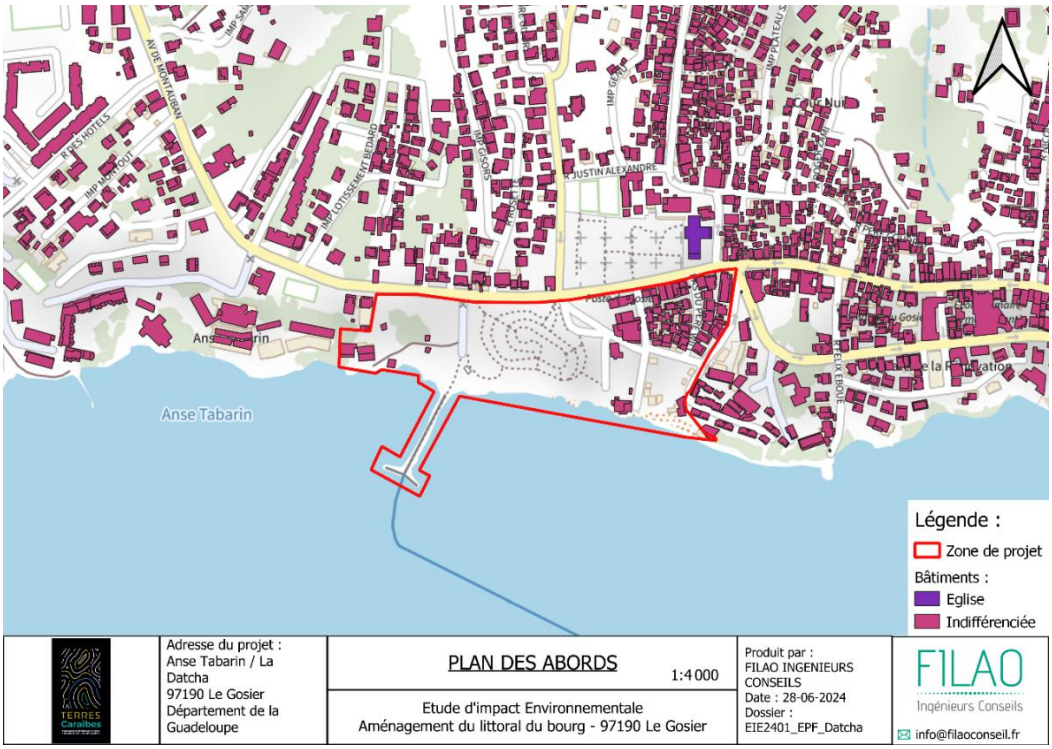


Figure 64 : Plan des abords (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

2.4.2.3 Zones agricoles et cultures

Aucune zone agricole ne se situe au sein de la zone de projet.

La zone de projet est un tissu urbain discontinu constituée de logements avec seulement une église au nord de la zone de projet.

L'enjeu est considéré comme **moyen.**

2.4.3 Énergie

2.4.3.1 Production électrique en Guadeloupe

Selon le bulletin de l'énergie publié par Synergile pour l'année 2022, la consommation électrique a enregistré une réduction de -1,5% par rapport à 2021. Cette diminution s'est principalement produite au cours du deuxième semestre, où la production a baissé de -2,5% par rapport au second semestre de 2021. En revanche, au premier semestre de 2022, la réduction était de -0,5% par rapport à la même période de l'année 2021. La production d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelable a connu une augmentation de +1,2%, ce qui a fait augmenter la part des énergies renouvelables dans le mix électrique, atteignant un nouveau record annuel de 34,6%.

La Guadeloupe tire profit de diverses sources d'énergie pour la production d'électricité, parmi lesquelles les énergies renouvelables telles que le photovoltaïque, la géothermie, l'éolien, l'hydraulique, la biomasse et le biogaz. La production d'électricité à partir de ces sources renouvelables peut varier tout au long de l'année en

fonction de divers facteurs, notamment les conditions météorologiques pour l'éolien, le photovoltaïque et l'hydraulique, ainsi que les périodes de la campagne sucrière pour la bagasse. En revanche, des sources d'énergies renouvelables comme la géothermie, le biogaz et la biomasse importée ne dépendent pas de ces facteurs et présentent généralement une production stable tout au long de l'année.

Le secteur des transports routiers représente la part prédominante de la consommation d'énergie en Guadeloupe, comptant pour plus de 63 % de la consommation annuelle totale d'énergie sur l'île. En 2022, cette consommation s'est élevée à 2 907 GWh, marquant une augmentation de +7,5% par rapport à l'année précédente. Cependant, si l'on compare ces chiffres à 2019, année où il n'y avait pas de restriction de circulation, la consommation a en réalité diminué de -4,3%.

2.4.3.2 Synthèse des consommations énergétiques

Ainsi, en 2022, 34,6% de la production d'électricité provenait de sources renouvelables, le reste étant produit à partir d'énergies fossiles, notamment la combustion du charbon et du pétrole. Les énergies renouvelables ont atteint une part record de 567 GWh en 2022, soit une augmentation de 7 GWh par rapport à 2021, équivalant à environ un mois de production photovoltaïque moyenne.

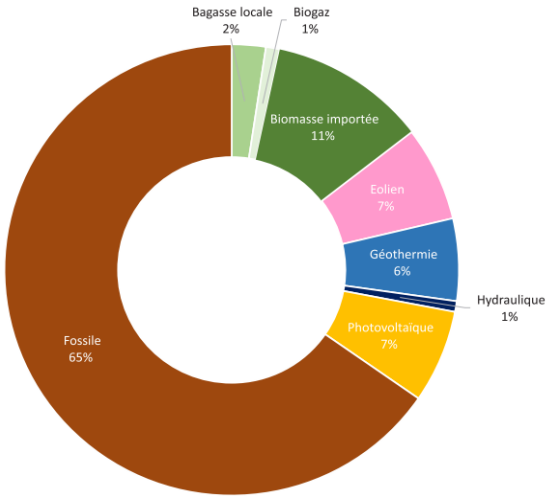


Figure 65 : Répartition de la consommation d'électricité brute par source d'énergie en 2022 (Source : EDF)

La majorité de la consommation d'électricité est produite par l'énergie fossile.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.4.4 Infrastructures de transport et circulation

L'avenue de Montauban, située au nord du site, rejoint les grands axes de la Guadeloupe, notamment la Nationale 1, qui permet de se rendre de la Grande-Terre à la Basse-Terre, puis la Nationale 4, également connue sous le nom de route de la Riviera, permettant de rejoindre Saint-François depuis Le Gosier.

La liaison de la D119, avenue de Montauban, à la route de la Riviera permet une forte fréquentation du site et engendre un trafic très dense aux heures de pointe.

Le chemin de la plage, le passage du père Will et la rue Simon Radegonde permettent d'accéder à la zone de projet.

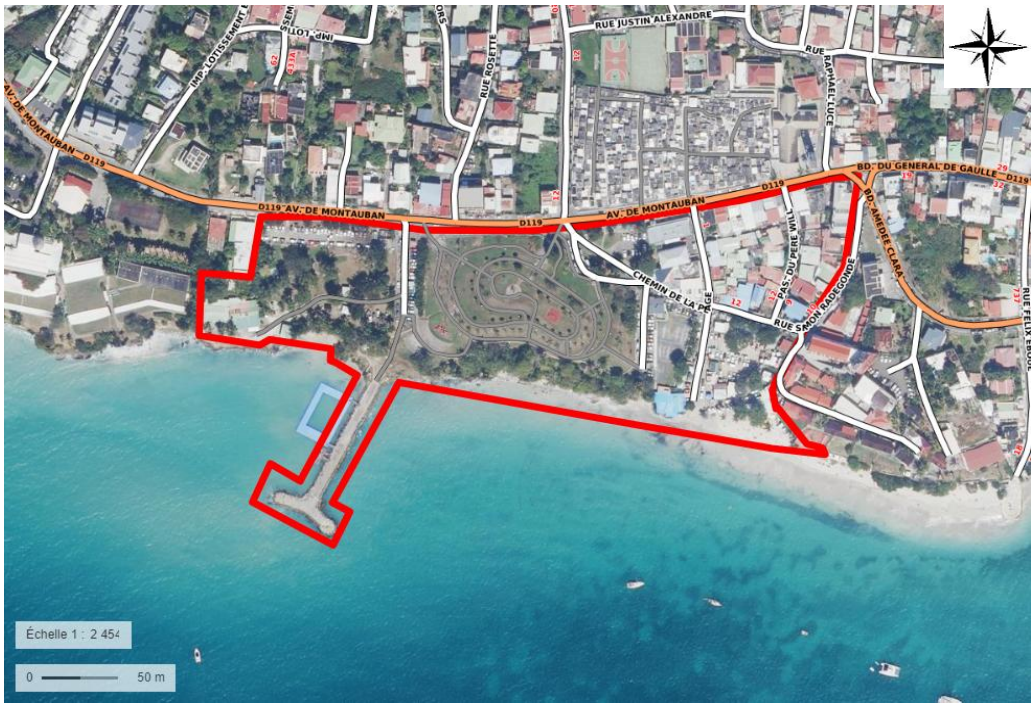


Figure 66 : Infrastructures de transport (Source : Géoportail)

Les grands axes de la Guadeloupe rejoignent l'Avenue de Montauban, qui permet d'accéder à la zone de projet.

Fort trafic aux heures de pointe.

L'enjeu est considéré comme **moyen.**

2.4.5 Réseaux

2.4.5.1 Réseau d'eaux pluviales

Sur la voie d'accès à la plage, le réseau est constitué de canalisations enterrées munies de grille. Une canalisation est également existante sur la rue Radegonde. Sur le passage du Père WILL et la venelle piétonne est déjà présent un cadre à dalle ajourée et des canalisations. La rue de la Poste est déjà munie de canalisations et de regards à grille. Enfin, l'accès à la plage est déjà muni de canalisation. Cinq exutoires sont présents sur la zone de projet et permettent aux eaux pluviales de se déverser dans la mer.



Figure 67 : Exutoire pluvial, point de douche

Une inspection télévisée (ITV) du réseau d'eau pluviale a été réalisée par la société KARUKERA ASSAINISSEMENT du 18 au 31 décembre au 2024. Celle-ci est annexée à la présente étude.

Cette dernière a permis de mettre en évidence d'éventuelles cassures, affaissements, ou problèmes divers.

Tout d'abord, du côté du parc récréatif, l'ITV a pu mettre en évidence deux cassures. La première se trouve entre le GR8 BETONNE et l'avaloir 1 (AV1) et la seconde entre l'avaloir 1 et l'avaloir 2 (AV2). L'inspection de l'AV1 à l'AV2 a été abandonnée à la suite d'une obstruction qui a empêché l'avancement de la caméra jusqu'au bout. Entre l'AV1 et le GR8, c'est une dégradation de surface qui a été observée. Par ailleurs, l'écoulement gravitaire semble se faire vers la mer au niveau de l'Anse Tabarin.

En ce qui concerne le secteur du parc paysager du calvaire, seule une casse sur le branchement 2 (BR2) a été constatée ainsi que trois sorties en mer de l'eau pluviale.

Enfin, sur le secteur du parking de l'arrière-plage, deux cassures ont été observées. La première au niveau de la grille GR45A, où des branchements pénétrants ont été trouvés. Ainsi qu'au niveau du réseau d'eau pluviale 3 (REP3). De plus, un dernier avaloir (AV5) permet d'écouler les eaux pluviales dans la mer au bout du chemin de la plage.

2.4.5.2 Réseaux d'eau potable et d'assainissement des eaux usées

La zone d'habitat à l'est est alimentée en eau potable. La desserte vers la plage est assurée avec la présence d'un point d'eau pour les usagers. Dans cette même zone, un réseau d'assainissement fonctionnel est déjà en place, avec un poste de refoulement situé en point bas, côté plage, refoulant les effluents vers le réseau gravitaire de la RD.

Dans le secteur de la plage, les commerces de proximité ne sont pas raccordés au réseau. Les marchands ambulants ou sédentaires ne disposent pas de branchement eau potable et eaux usées, et fonctionnent sans aucune hygiène. En l'état actuel leur fonctionnement se fait dans l'insalubrité (manque d'eau, de point de rejet des eaux usées). Leurs eaux sont évacuées en pleine terre, sur les espaces verts limitrophes. Sur le secteur de l'Anse Tabarin, un réseau et poste de refoulement existent déjà.



Figure 68 : Poste de refoulement des eaux usées sur le secteur de l'Anse Tabarin (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

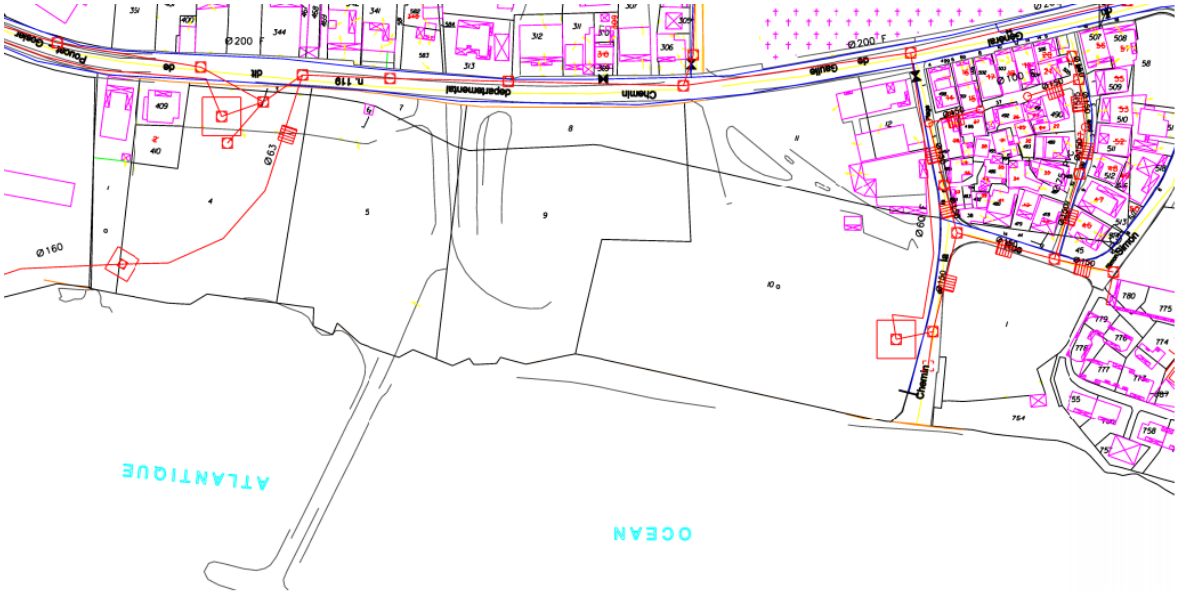


Figure 69 : Réseau d'eau potable existant sur le site (Source : INFRAPLUS)

2.4.5.3 Réseau électrique

Des lignes HTA et BT souterraines logent le site sur l'Avenue de Montauban. Sur la partie est du site, plusieurs lignes BT aériennes sont présentes, notamment sur le parking de l'arrière-plage. Sur cette même partie est, une ligne HTA souterraine longeant le chemin qui donne accès au parking rejoint une ligne BT souterraine.

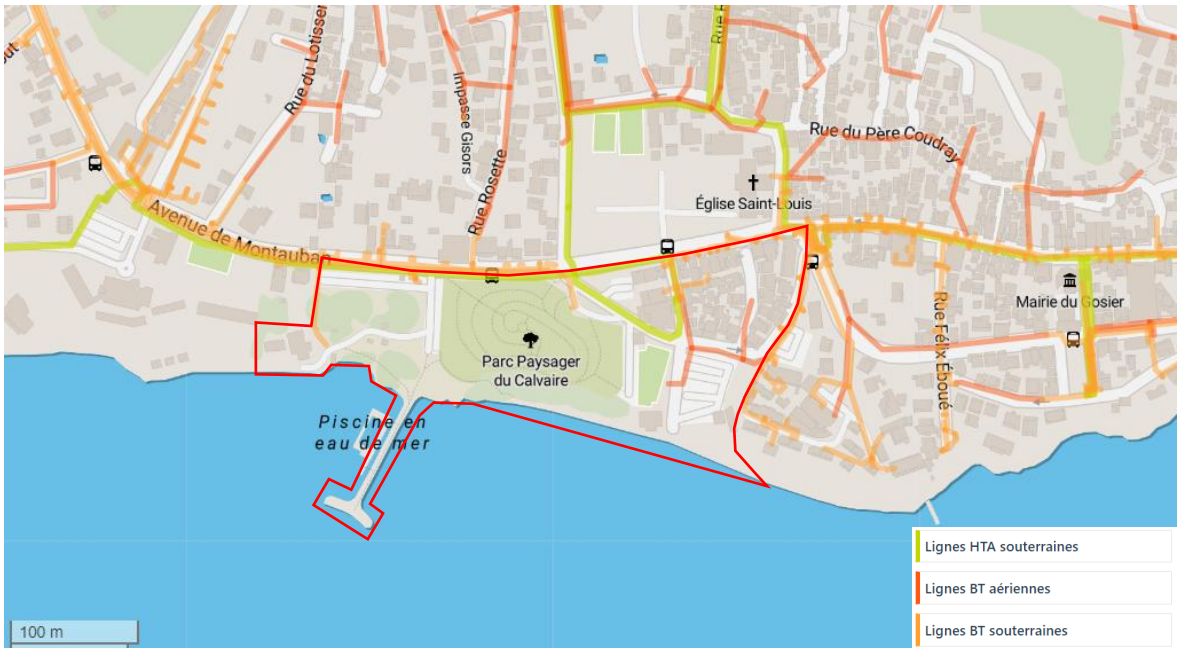


Figure 70 : Réseau électrique présent au sein du site (Source : EDF)

Le poste source le plus proche se situe à environ 4 km au Gosier.



Figure 71 : Poste source le plus proche du site (Source : EDF)

Actuellement, le réseau d'eau pluviale présente des cassures à certaines endroits. Cinq exutoires ont été recensés sur le site.

La zone d'habitat à l'est et le secteur de la plage sont connectés aux réseaux d'eau potable et d'assainissement des eaux usées.

Sur le secteur de la plage, les food trucks ne sont raccordés sur aucun réseau.

Des lignes HTA et BT souterraines et BT souterraines.

Le poste source le plus proche se situe à 4 km du site.

2.4.6 Tourisme et loisirs

2.4.6.1 Hébergements

La communauté d'agglomération Riviera du Levant (CARL) est la principale intercommunalité touristique de la Guadeloupe, en raison du grand nombre de résidences touristiques et hôtelières qu'elle regroupe et du volume de séjours enregistrés sur son territoire.

D'après l'INSEE, au 1er janvier 2022, 55 établissements hôteliers étaient recensés en Guadeloupe, offrant un total de 3 258 chambres. La majorité de cette capacité d'accueil se trouve dans les communes du Gosier, de Sainte-Anne et de Saint-François. En particulier, la ville du Gosier représente à elle seule42 % de cette capacité avec 1 354 chambres. De plus, 33 % des hôtels quatre étoiles de la Guadeloupe sont situés au Gosier, notamment dans la zone de la Pointe de la Verdure, proche du centre-ville (Créole Beach Hotel & Spa, Arawak Hotel & Spa, ...). Ces établissements attirent non seulement des touristes disposant d'un pouvoir d'achat élevé, mais également la population locale pour des séjours d'une journée.

Tableau 25 : Nombre et capacité des hôtels au 1 er janvier 2022 (Source : INSEE, 2022)

	Guadeloupe		Le Gosier	
Ensemble	55	3258	Hôtels	Chambres
1 étoile	0	0	0	0
2 étoiles	8	258	0	0
3 étoiles	20	1673	4	657
4 étoiles	9	934	3	444
5 étoiles	1	52	0	0
Non classé	17	341	6	283

En 2018, 48 % des visiteurs ont séjourné dans le Sud-Est de Grande-Terre, dont 21 % spécifiquement au Gosier.

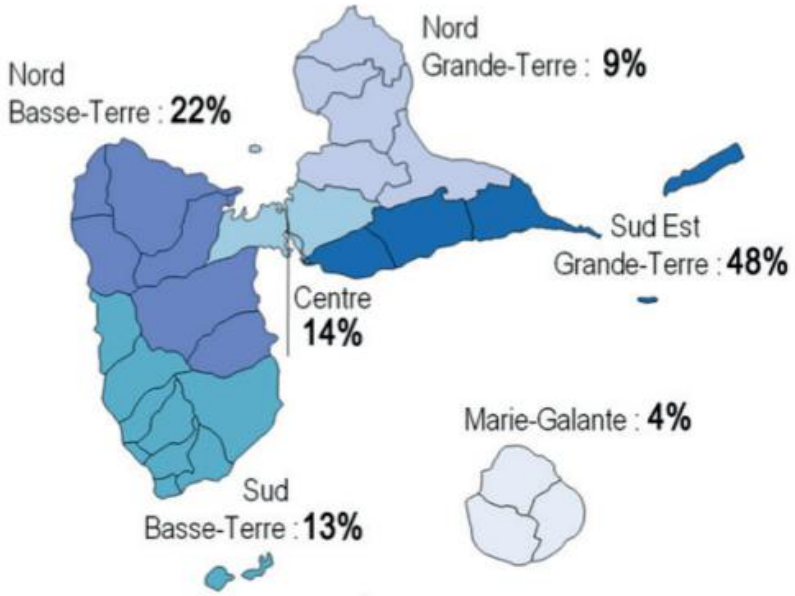


Figure 72 : Répartition des séjours touristiques sur l'archipel (Source : Observatoire régional du tourisme, 2018)

2.4.6.2 Activités touristiques et de loisir

D'après le recensement des activités des visiteurs, la plage constitue l'attraction principale en Guadeloupe, avec 77 % des touristes profitant de la baignade et de la plage. L'aire marine attire également beaucoup de monde, 19 % des activités étant consacrées aux sports nautiques et 17 % aux balades en bateau à moteur.



Figure 73 : Top 5 des activités réalisées durant un séjour (Source : Observatoire régional du tourisme, 2018)

En 2014, parmi les 64 prestataires touristiques officiellement enregistrés et proposant des visites organisées dans l'aire marine du Grand Cul-de-Sac Marin, 34,5 % avaient leur port d'attache sur la Riviera du Levant, avec une concentration notable au Gosier, qui regroupe le plus grand nombre de ces prestataires.

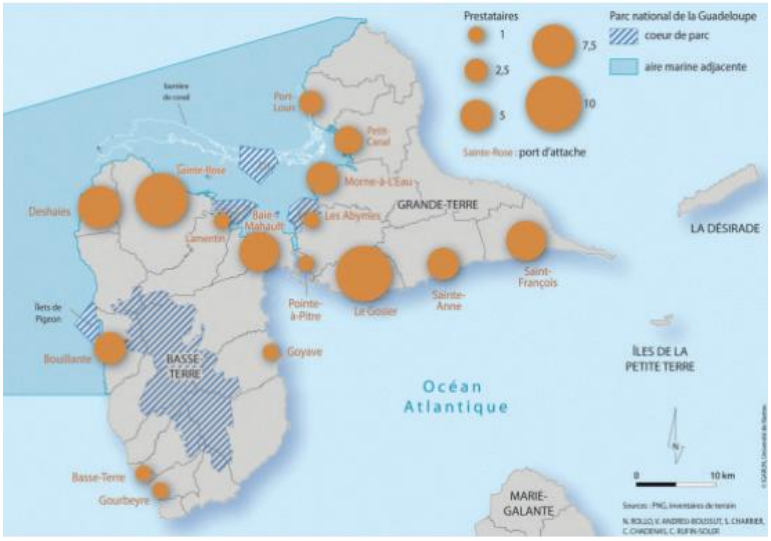


Figure 74 : Ports d'attache des prestataires touristiques opérant dans l'aire marine (Source : Source : N. Rollo, V. Andreu-Boussut, S. Charrier, C. Chadenas, C. Rufin-Soler)

La plage de la Datcha

La plage de la Datcha, un site balnéaire historique du Gosier, accueille de nombreuses familles et autres usagers. Actuellement, la Datcha attire une fréquentation élevée tout au long de la journée. Les activités sportives matinales (gymnastique aquatique, fitness, natation vers l'îlet, kayak, voile traditionnelle, etc.) laissent place aux usages balnéaires, puis aux activités plus récréatives et festives le soir, animées par divers bars et restaurants qui restent ouverts jusqu'à tard. En tant que lieu de convergence urbaine, la plage est fréquentée toute la semaine, avec une affluence accrue le week-end, attirant à la fois les locaux et les touristes.

L'Anse Tabarin

L'Anse Tabarin est devenue au fil du temps un lieu dédié au nautisme et aux activités sportives liées à la mer, abritant une piscine de mer et une base nautique municipale. En janvier 2015, la ville du Gosier a rejoint le réseau "France Station Nautique".

La base nautique

La base nautique offre une variété d'activités (initiation à la natation, aquagym, initiation à la voile, kayak, etc.) et accueille des centres de loisirs et des classes scolaires. Actuellement, jusqu'à 120 élèves y sont accueillis. Avec la proximité des équipements scolaires, il est probable que le nombre d'utilisateurs de la piscine artificielle augmente.

Le marché nocturne

Le marché du vendredi soir, situé sur le parking de l'Anse Tabarin est particulièrement attractif et réputé auprès de la population locale et des touristes. Marché traditionnel il promeut les produits maraîchers, l'artisanat de bouche et l'artisanat d'art.

Le Gosier est une commune **très touristique**. La zone de projet est un **secteur très prisé des touristes toute l'année.**

L'enjeu est considéré comme **fort.**

2.4.7 Ambiance sonore

Il n'y a pas de plan de gêne sonore ni de plan d'exposition au bruit d'établit comprenant la zone de projet.

Aucune sonore n'a été recensée sur le site.

L'enjeu est considéré comme **faible.**

2.4.8 Ambiance olfactive

Seule une odeur de sargasses significative a été recensée lors de la visite sur site.

Odeur de sargasses sur site.

L'enjeu est considéré comme **fort.**

2.4.9 Pollution existante

2.4.9.1 Sites et sols pollués

Le chlordécone a été utilisé pour lutter contre le charançon du bananier mais également sur les cultures maraîchères ou les productions d'agrumes pour lutter contre le charançon des agrumes, et de la patate douce. Malgré le fait qu'aucune culture ne soit prévue par le projet, il est tout de même pertinent de connaître l'état du sol.

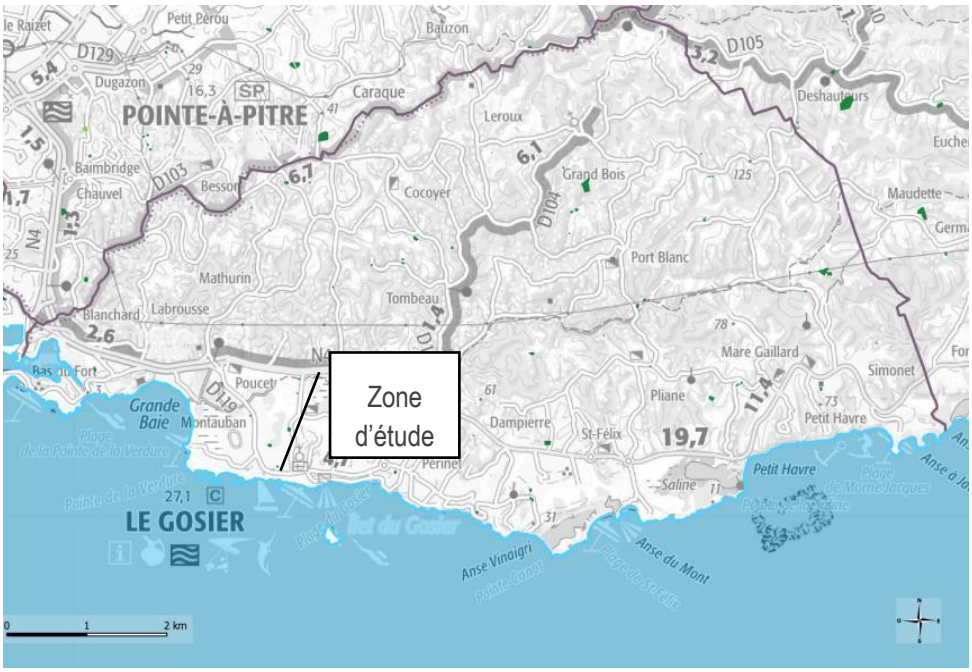


Figure 75 : Extrait de la carte communale de contamination au chlordécone de Guadeloupe (source : DAAF)

Selon la légende, l'absence de chlordécone sur les parcelles n'entrainent aucune contre-indication à l'élevage et aux cultures végétales. Le taux de chlordécone serait négligeable voir nul car aucune les parcelles n'abritaient pas de cultures de bananes entre 1969 et 1997. Néanmoins, des analyses complémentaires seraient nécessaires pour s'en assurer.

A l'aide de la base de données BASOL, aucun autre site et sol pollué ne se situe sur la zone de projet.

Cependant, beaucoup de décharges sauvages se situe sur toute la zone et notamment à proximité du parking de l'arrière-plage.

Aucun site et sol pollué ne se trouve sur la zone de projet.

Présence de décharges sauvages sur la zone.

L'enjeu est considéré comme **fort**.

2.4.10 Déchets

Un local poubelle à l'entrée de la plage nécessite une rénovation, et les déchets doivent être collectés plus régulièrement.



Figure 76 : Local poubelle à l'entrée du parking

La disposition stratégique des poubelles en arrière-plage doit être réévaluée, car leur emplacement actuel favorise l'accumulation de déchets, créant rapidement des nuisances et des situations d'insalubrité. Actuellement, il y a beaucoup de déchets sur la zone, localisés dans les espaces végétalisés ou aux pieds des structures urbaines (lampadaires, murêts, etc…)



Figure 77 : Déchets présents sur la zone (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Beaucoup de déchets sont présents sur la zone.

L'enjeu est considéré comme **fort**.

2.4.11 Risques technologiques

Les risques technologiques sont d'origine anthropiques. Ils regroupent les risques : industriels, nucléaires, biologiques et les ruptures de barrages.

Un risque industriel majeur est un évènement accidentel susceptible de se produire sur un site industriel et d'entrainer des conséquences immédiates graves pour le personnel, les riverains, les biens ou l'environnement.

Certains risques technologiques sont qualifiés de « majeurs » pour les établissements relevant de la classification dite « SEVESO », par référence à une famille de directive européenne applicable depuis 1982. Parmi ces établissements classés SEVESO, on distingue deux types différents. Les « seuil haut », qui présentent le niveau de risques le plus élevé. Puis les « seuils bas » qui présentent un niveau de risque moindre.

En Guadeloupe, les risques technologiques sont principalement liés au stockage et au transport de liquides inflammables utilisés comme carburant pour les transports ou combustibles pour la production d'électricité. Par ailleurs, les poussières combustibles (produits alimentaires stockés en silos), les explosifs (les artifices de divertissement) ou les combustibles liquéfiés (butane) peuvent également être source d'accidents.

En Guadeloupe, un seul Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT) prend en compte les effets des accidents technologiques susceptibles de survenir sur les deux établissements SEVESO seuil haut situés sur la commune de Baie-Mahault, zone industrielle de Jarry à la Pointe de Jarry :

- **La SARA (Société Anonyme de la Raffinerie des Antilles)** est une société interrégionale présente en Martinique, Guadeloupe et Guyane. Le dépôt Guadeloupe de la SARA a été construit en 1970 sur une ancienne plantation de canne à sucre d'environ 5 hectares. La mise en service effective du dépôt a eu lieu un an plus tard. Afin de faire face à l'évolution du marché guadeloupéen, le dépôt a fait l'objet de 3 extensions, faisant passer sa capacité de stockage de 21 700 m^3 en 1971 à successivement 30 000 m^3 en 1976 puis 43 000 m^3 en 1983, et enfin 103 000 m^3 depuis 1994. Il s'agit donc d'un site soumis à autorisation avec servitudes (rubrique n° 1432 de la nomenclature des installations classées : stockage de liquide inflammable).
- **La société Rubis Antilles Guyane** appartenant au groupe international RUBIS ENERGIE exploite un centre emplisseur de gaz de pétrole liquéfié (GPL) sur le site de Jarry depuis 1993. L'activité du site consiste à réceptionner, stocker, conditionner et distribuer du butane sous forme "vrac" et "conditionné" Il s'agit d'un site soumis à autorisation avec servitudes (rubrique n° 1412 de la nomenclature des installations classées : stockage en réservoirs manufacturés de gaz inflammables liquéfiés).

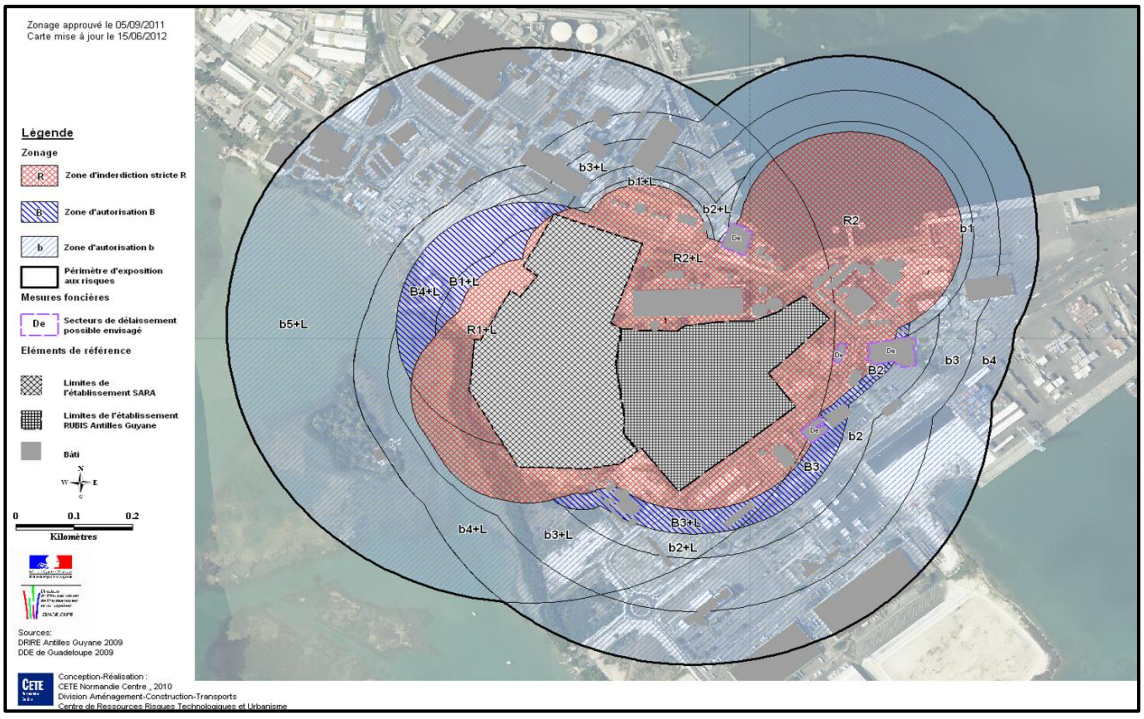


Figure 78 : Plan de Prévention des Risques Technologiques (PPRT) de la Pointe de Jarry, Guadeloupe (Source : PPRT Guadeloupe)

Cependant, un ancien site industriel ou activité de service se situe à 500 mètres à l'ouest du site. C'est l'Habitation Sucrerie Pointe de la Verdure qui est aujourd'hui, en état d'arrêt.

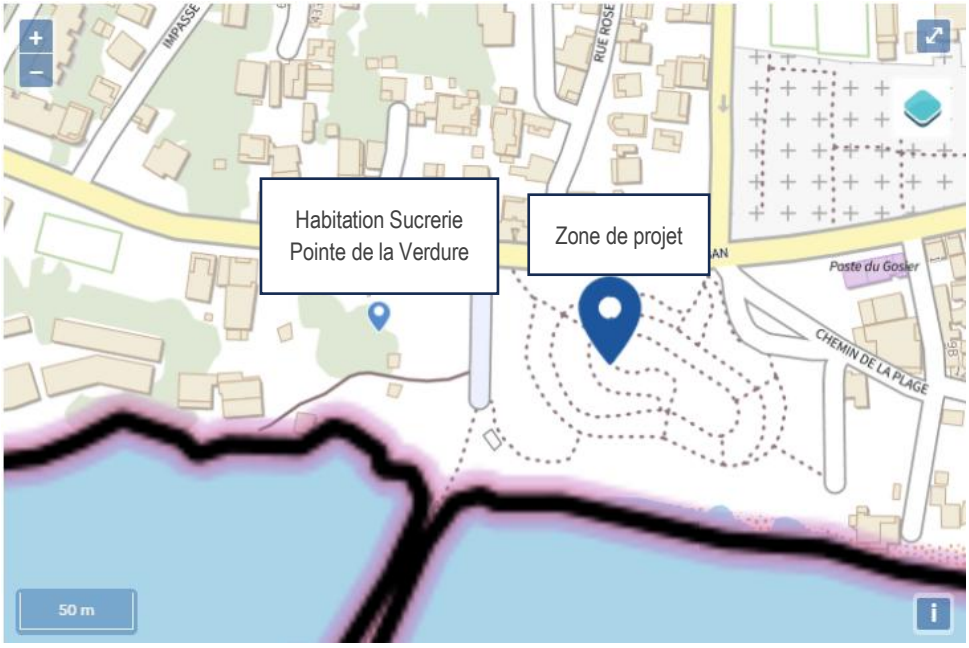


Figure 79 : Ancien site industriel ou activité de service à proximité du site (Source : BASOL)

La zone de projet n'est pas concernée par le zonage du PPRT.

L'enjeu est considéré comme **nul**.

2.5 Synthèse de l'état initial et définition des niveaux d'enjeu

Thématique	Synthèse	Niveau de l'enjeu
Milieu physique		
Topographie	• La topographie du site est vallonnée et met en évidence deux cuvettes.	Moyen
Géologie	• Le sol correspond à un sol du plio-pléistocène sur calcaires blancs récifaux (série supérieure). C'est un sol favorisant l'infiltration de l'eau et sensible à l'érosion.	Faible
Pédologie	• Le site est situé sur un sol urbanisé, situé en agglomération.	Faible
Hydrologie	• Pas de réseau hydrographique sur la zone de projet. • La masse d'eau souterraine FRIG007 est en report de délais 2027 pour cause d'intrusions salines. • Bassin versant d'environ 1,8 hectares. • Ruissellement des eaux pluviales vers la mer au sud.	Fort

Utilisation de la ressource en eau	• Utilisation de la ressource en eau à des fins domestiques.	Faible
Qualité de l'air	• La principale source de pollution atmosphérique à proximité du projet est l'Avenue de Montauban.	Faible
Climat	• La température moyenne est d'environ 28 °C toute l'année avec une durée d'ensoleillement d'environ 7h. Le cumul annuel moyen est d'environ 1600 mm/an, la ville du Gosier ayant une pluviométrie relativement basse à la moyenne de la région (1100 mm/an).	Faible
Risques naturels	• Comme toute la Guadeloupe, la zone de projet est soumise aux aléas cyclonique, sismique et volcanique. • Elle est également soumise aux aléas mouvements de terrain et houle cyclonique.	Fort
Milieu naturel		
Zones naturelles remarquables	• La zone de projet ne se situe dans aucune ZNIEFF, ni aucune zone soumise à arrêté de protection de biotope.	Faible
Trame verte et bleue	• Présence d'une sous trame arborée essentiellement aux abords du littoral et d'une sous-trame herbacée au sein du parc du Calvaire. L'est du site est en majeure partie bâti. • Trame bleue inexistante au sein de la zone.	Moyen
Trame noire	• L'éclairage est déjà très présent tant au niveau du parc qui surplombe le site, qu'au niveau du parking ainsi que le long de la route.	Moyen
Zones humides	• Aucune zone humide sur le site.	Nul
Habitats	• L'aire d'étude rapprochée est globalement anthropisée et dégradée, il subsiste quelques espèces patrimoniales. • Le milieu forestier possède le plus fort enjeu sur l'aire d'étude, mais ce dernier subit beaucoup de pressions. • Les autres habitats ne représentent que peu d'intérêt en l'état actuel.	Moyen
Flore	• Les enjeux floristiques sont plus importants au niveau de la formation « forêt littorales » du fait de la disparition progressive de cet habitat en Guadeloupe. • Présence de deux espèces déterminante ZNIEFF : *Tabebuia pallida* et *Coccothrinax barbadensis* qui occupent les zones d'habitats forestiers. • Le site est impacté par la présence d'espèces exotiques envahissantes. Cinq espèces ont été recensées.	Faible
Faune	• Les espèces à enjeu observées sont communes en Guadeloupe.	Moyen

	• L'enjeu écologique globale est évalué comme faible sur les habitats semi-naturel à modéré au niveau du milieu forestier concernant l'enjeu habitat, habitat d'espèces pour la faune protégée et sur les stations de flore patrimoniale. • L'enjeu est évalué à majeur au niveau de la plage en tant que site historique de ponte pour les tortues marines.	
Paysage et patrimoine culturel, historique et archéologique		
Paysage	• Le site présente des paysages urbain différents, artificiels du côté est, et verdoyant du parc du Calvaire jusqu'à l'ouest.	Moyen
Patrimoine culturel, historique et archéologique	• La zone de projet se situe en zone B selon le zonage archéologique. D'après la DRAC, les projets d'une superficie supérieure ou égale à 1 hectare nécessitant un permis d'aménager devront être transmis au préfet de région. • Le site de projet ne se situe dans aucun périmètre de protection des abords de monuments historiques. • Aucun monument culturel ne se situe dans la zone de projet.	Faible
Milieu humain		
Démographie, contexte socio-économique	• Vieillissement de la population avec une diminution des jeunes et une augmentation significative des personnes âgées, ainsi qu'une légère baisse de la population totale entre 2014 et 2020. • Mise en évidence d'une stabilité résidentielle accrue et une augmentation de la proportion des actifs avec une diminution du taux de chômage global, bien que ce dernier varie selon les tranches d'âge, notamment une diminution du chômage chez les jeunes et une augmentation chez les seniors.	Fort
Occupation des sols	• La zone de projet est un tissu urbain discontinu constituée de logements avec seulement une église au nord de la zone de projet.	Moyen
Infrastructures de transport et circulation	• Les grands axes de la Guadeloupe rejoignent l'Avenue de Montauban, qui permet d'accéder à la zone de projet. • Trafic dense aux heures de pointe.	Moyen
Réseaux	• Le réseau d'eau pluviale est présente des cassures à certaines endroits. • Cinq exutoires ont été recensés sur le site. • Seul le secteur de l'Anse Tabarin et la zone d'habitat sont connectés aux réseaux d'eaux usées et potable. • Des lignes HTA et BT souterraines et BT souterraines.	Fort

	• Le poste source le plus proche se situe à 4 km du site.	
Tourisme et loisirs	• Le Gosier est une commune très touristique. • La zone de projet est un secteur très prisé des touristes toute l'année.	Fort
Energie	• La majorité de la consommation d'électricité est produite par l'énergie fossile.	Faible
Ambiance sonore	• Aucune sonore n'a été recensée sur le site.	Faible
Ambiance olfactive	• Odeur de sargasses sur le site	Fort
Pollution existante	• Aucun site et sol pollué ne se trouve sur la zone de projet. • Beaucoup de dépôts sauvages et de déchets sur la zone.	Fort
Déchets	• Beaucoup de déchets sont présents sur la zone.	Fort
Risques technologiques	• La zone de projet n'est pas concernée par le zonage du PPRT.	Nul

3 SCENARIOS D'EVOLUTION

L'article R.122-5 du Code de l'Environnement stipule que l'étude d'impact doit présenter « une description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement, dénommée "scénario de référence", et de leur évolution en cas de mise en œuvre du projet ainsi qu'un aperçu de l'évolution probable de l'environnement en l'absence de mise en œuvre du projet, dans la mesure où les changements naturels par rapport au scénario de référence peuvent être évalués moyennant un effort raisonnable sur la base des informations environnementales et des connaissances scientifiques disponibles ».

On peut donc distinguer deux scénarios d'évolution :

- Le scénario de référence décrit l'état actuel de l'environnement et son évolution en cas de mise en œuvre du projet.
- Le scénario au fil de l'eau correspond aux évolutions prévisibles de l'aire d'étude en l'absence de projet.

3.1 Scénario de référence

Les aspects pertinents de l'environnement sont analysés dans le chapitre 2 – « État initial de l'environnement ». Leur évolution en cas de mise en œuvre du projet fait objet du chapitre 6 – « Incidences notables probables du projet sur l'environnement ».

Pour rappel, le projet consiste en l'aménagement du littoral du bourg ainsi que la réfection du parking de l'arrière-plage qui a pour but de renforcer l'attractivité de la zone en développant des commerces, restaurants et espaces publics.

Des travaux de terrassement seront nécessaires. Ainsi, la faune et la végétation seront dérangées à proximité du chantier. L'émission des gaz à effet de serre par les véhicules lors des phases de travaux et d'exploitation, contribuera activement au changement climatique ainsi qu'à la dégradation de la qualité de l'air.

Par ailleurs, en phase d'exploitation, le tourisme de la ville sera boosté car l'installation de nouveaux restaurants, commerces et espaces publics apportera une grande attractivité et permettra de diminuer le chômage de la population gosiérienne en créant de l'emploi. De plus, les déchets de la zone seront amoindris et le réseau d'eau pluvial sera amélioré, ce qui limitera fortement la pollution rejetée en mer. Enfin, l'aspect paysager sera amélioré.

La mise en œuvre du projet sera accompagnée de mesures permettant d'éviter, de réduire et de compenser les impacts négatifs.

3.2 Scénario au fil de l'eau

Ce chapitre présente un aperçu de l'évolution probable de l'environnement en cas de non mise en œuvre du projet. L'élaboration du scénario s'appuie sur les tendances générales d'évolutions des thématiques environnementales, dans la limite des données disponibles. Sans la mise en œuvre du projet, l'emprise du site conserve ses activités et caractéristiques actuelles avec le maintien des activités de restauration en bord de mer.

3.2.1 Perspectives d'évolution du milieu physique

En absence du projet, aucune évolution particulière de la topographie, du sol et sous-sol, de l'hydrologie et de la qualité de l'air n'est prévisible. Ces aspects resteront stables dans le temps. Sous l'influence du

réchauffement climatique, la fréquence des évènements naturels extrêmes (fortes pluies, sécheresses, cyclones) risque d'augmenter. La ressource en eau, déjà sujette à des pénuries temporaires à l'état actuel, deviendra de plus en plus vulnérable.

3.2.2 Perspectives d'évolution du milieu naturel

En absence du projet, les espèces colonisant le site notamment dans la zone arborée en front de mer continueront de se développer. Cependant, en raison des pressions anthropiques du site et sans intervention humaine de renaturation ou de mise en valeur, le site n'a pas de potentiel d'évolution vers un état écologique supérieur. Aucune évolution des milieux naturels remarquables et de la TVB n'est prévisible.

3.2.3 Perspectives d'évolution du paysage et du patrimoine

En absence de mise en œuvre du projet, il n'y a pas d'évolution prévisible du paysage, ni de l'archéologie

3.2.4 Perspectives d'évolution du milieu humain

En absence de mise en œuvre du projet, le site restera touristique avec les activités de restauration, de commerces et d'espaces publics que le site offre actuellement. Cependant, la difficulté pour le stationnement ne cessera de s'accentuer. Le taux de chômage restera inchangé.

De plus, les problématiques déchets et eaux pluviales s'accentueront ce qui contribuera à la pollution des eaux maritimes.

4 COMPATIBILITE DU PROJET AVEC L'AFFECTATION DES SOLS DEFINIE PAR LES DOCUMENTS D'URBANISME OPPOSABLES

4.1.1 Documents d'urbanisme et servitudes

4.1.1.1 Plan Local d'Urbanisme (PLU)

Par un jugement en date du 25 Mai 2023, le tribunal administratif de Basse-Terre a annulé la délibération du 27 Avril 2021 approuvant le Plan Local d'Urbanisme (PLU) de la commune, pour le moyen tiré de l'insuffisance de l'évaluation environnementale. Par conséquent, le Plan d'Occupation des Sols (POS) du 7 Février 1991 s'applique pour une durée de 24 mois sur le territoire communal à compter du 25 Mai 2023, document opposable à toute autorisation d'urbanisme.

L'emprise de l'opération d'aménagement sur la commune du Gosier est divisée en trois zones :

- **Zone NDa** : Zone de protection justifiée par la qualité des sites naturels ou littoraux ;
- **Zone UA** : Partie agglomérée la plus dense du centre principal ;
- **Zone UT** : Zone réservée essentiellement à l'accueil d'activités touristiques.

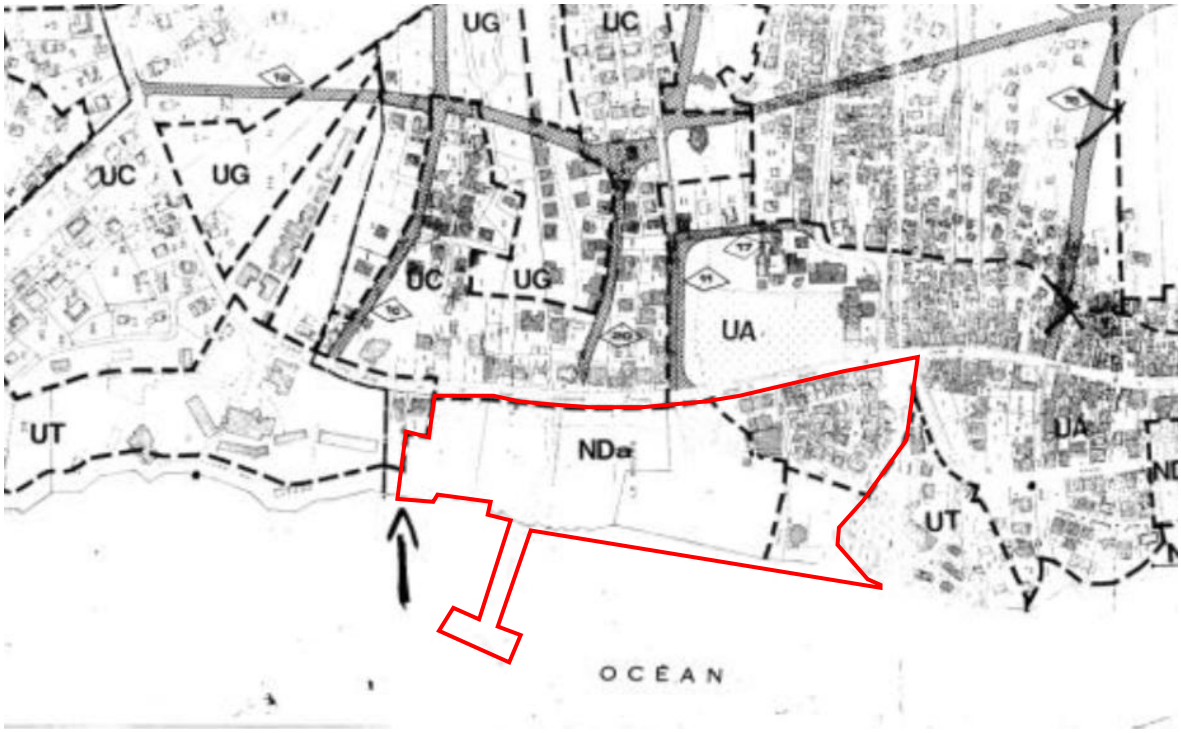


Figure 80 : Zonage réglementaire de la zone de projet (Source : POS du Gosier)

La zone NDa

La zone ND est une zone de protection justifiée par la qualité des sites naturels ou littoraux, la topographie, la présence d'ouvrages et d'installations anciens et par le nombre de points de vue.

Le secteur NDa correspond aux parties du littoral disposant de plages.

Dans le secteur NDa, ne sont admis que des équipements légers liés à des activités de détente, promenade, des activités de loisirs, activités nautiques et sportives, activités culturelles, à l'exclusion de toute construction à caractère hôtelier ou para-hôtelier.

- L'édification des clôtures est soumise à autorisation ;
- Les installations et travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R 442-1 et suivants du Code de l'Urbanisme ;
- Les défrichements sont soumis à autorisation.

Sont interdites :

- Les lotissements ;
- Les installations classées ;
- Les terrains aménagés pour recevoir des caravanes ;
- Les installations et travaux divers ;
- Les carrières.

Par ailleurs, le nombre de places de stationnement est à déterminer en fonction de la capacité d'accueil des installations ou équipements.

La zone UA

La zone UA est la partie agglomérée la plus dense du centre principal. Elle remplit une fonction centrale par la présence de services privés, commerces et des principaux services et équipements publics de la commune.

La zone UA se caractérise par des constructions de faible hauteur (R+2 maximum) qui épousent les éléments urbains traditionnels et dont l'implantation en ordre continu ou semi-continu confère aux îlots un aspect urbain homogène.

Sont admises :

- L'édification des clôtures est soumise à autorisation ;
- Les installations et travaux divers sont soumis à l'autorisation prévue aux articles R 442-1 et suivants du Code de l'Urbanismes ;
- Les constructions à usage :
    - D'habitation ;
    - Hôtelier ;
    - D'équipement collectif ;
    - De commerce ;
    - De bureaux et de services.
- Les constructions liées à des équipements d'infrastructures susceptibles d'être réalisés dans la zone ;
- Les lotissements à usage d'habitation ;
- Les installations et travaux divers.

La zone UT

La zone UT est une zone réservée essentiellement à l'accueil d'activités touristiques. Les constructions qui s'y rapportent s'intègrent généralement dans des opérations d'aménagement.

Ces activités pourront être complétées par des activités d'accompagnement diversifiées (commerces, services, activités d'animation et de loisirs) et par de l'habitat à caractère résidentiel. La hauteur des constructions n'excède pas quatre niveaux.

Ne sont admises que les occupations et utilisations du sol suivantes :

- Les constructions à usage :
    - Hôtelier ;
    - Para-hôtelier ;
    - D'activités touristiques, de loisirs et d'animation ;
    - De commerces et de services liés à la vie de la zone
    - D'équipement collectif ;
    - D'habitation.
- Les constructions liées à des équipements d'infrastructures susceptibles d'être réalisés dans la zone ;
- Les installations et travaux divers ;
- Les lotissements d'habitation.

Sont interdites :

- Les installations classées ;
- Les carrières.

4.1.1.2 Schéma d'Aménagement Régional (SAR)

D'après le Schéma d'Aménagement Régional de la Guadeloupe approuvé le 22 novembre 2011, la zone de projet est située dans un espace urbain dense.



Figure 81 : Extrait du Schéma d'Aménagement Régional (Source : SAR Guadeloupe)

4.1.2 Le Plan Régional de Prévention et de Gestion des Déchets (PRPGD)

Le chantier d'aménagement du littoral du bourg entrainera la production de déchets du BTP. Le PRPGD a pour but de réduire les quantités de déchets du BTP (y compris les déchets inertes) par unité de valeur produite en 2020, par rapport à 2010 et continuer sur cette dynamique pour réduire la production de 5% (en tonnages),

entre 2026 et 2032. Il souhaite maximiser le captage des déchets du BTP dès 2026 et mobiliser les distributeurs des matériaux de construction pour les inciter à mettre en place la reprise des déchets afin d'atteindre : 100% de captage des déchets non dangereux dès 2026 et 50% de captage des déchets inertes en 2026 puis 60% en 2032.

5 SOLUTIONS DE SUBSTITUTION ET JUSTIFICATION DES CHOIX

5.1 Esquisse des principales solutions de substitution

Ce chapitre répond au décret n°2011-2019 du 29 décembre 2011 portant réforme des études d'impact des projets de travaux, d'ouvrages ou d'aménagements concernant « une esquisse des principales solutions de substitution examinées par le pétitionnaire ou le maitre d'ouvrage ».

Les rares solutions de substitutions possibles et raisonnables envisagées lors de l'élaboration du projet d'aménagement du littoral du bourg ont porté sur :

- Le choix ou le renoncement à la mise en œuvre du projet ;
- Le choix de l'implantation du projet (aspect spatial à une échelle plus large) ;
- L'emprise du projet au sein de la parcelle.

5.1.1 Variante 1 : Renoncement à la mise en œuvre du projet

En cas de renoncement à la mise en œuvre du projet, le stationnement ainsi que la problématique des déchets ne cesseront de s'accentuer.

Cette variante correspond au scénario au fil de l'eau.

5.1.2 Variante 2 : Implantation à un autre site non défini

Le projet ne peut être implanté ailleurs car il vise spécifiquement à résoudre les problématiques propres à cette parcelle. L'état actuel de la zone présente plusieurs défis majeurs : absence de gestion des eaux pluviales, insuffisance et dégradation des espaces de stationnement, et manque de délimitation des zones, ce qui expose les piétons à des dangers et aggrave les embouteillages au cœur de la ville. L'objectif du projet est de réaménager cette zone pour améliorer sa fonctionnalité urbaine et la sécurité de ses usagers.

5.1.3 Variante 3 : Emplacement alternatif du projet

Le projet se concentre sur cette zone du centre actif de la ville du Gosier, qui regroupe des lieux emblématiques tels que le marché, la plage de la Datcha, le boulodrome, l'îlet du Gosier, et plusieurs bars. Le parc du Calvaire est également un espace de rassemblement intergénérationnel prisé par les habitants, des enfants aux personnes âgées. À proximité, la piscine de l'Anse Tabarin attire de nombreux visiteurs tout au long de l'année. Cette zone joue un rôle clé dans la vie économique, sociale et touristique de la commune. Compte tenu de son importance et de la diversité de ses usages, il est impossible de réduire la surface du projet sans compromettre ses objectifs.

5.2 Raisons pour lesquelles le projet a été retenu

D'après le code de l'environnement, l'étude d'impact doit justifier « les raisons pour lesquelles, eu égard aux effets sur l'environnement ou la santé humaine, le projet présenté a été retenu ».

Les caractéristiques du projet ont été définies au vu d'une prise en compte optimale des enjeux environnementaux du territoire. Le présent chapitre a pour objectif de présenter les motifs qui ont justifié les choix liés à la mise en œuvre du projet.

5.2.1 Raison d'être du projet

5.2.1.1 Un axe principal, lieu de superposition des flux

La départementale, artère principale du bourg, accueille une diversité de flux comprenant bus, voitures, et piétons. Cependant, l'organisation actuelle reste rudimentaire, ce qui engendre des conflits d'usage et des situations dangereuses. L'absence d'une gestion efficace de ces interactions aggrave les risques pour les usagers.

5.2.1.2 Circulation piétonne : entre confort et dangers

Malgré la présence de trottoirs bien aménagés et adaptés à la circulation piétonne, ces derniers sont fréquemment envahis par des voitures en stationnement ou des commerces ambulants. Cette situation est particulièrement critique lors du jour de marché, où le flux piéton est interrompu les obligeant à se déplacer sur la route, augmentant les risques de sécurité.

5.2.1.3 La nécessité d'une nouvelle stratégie

Face à la forte fréquentation de la plage et aux revendications des riverains, une offre de stationnement complémentaire ou supplémentaire s'avère indispensable. Une solution urgente doit être mise en place pour répondre aux besoins croissants des habitants et des visiteurs, tout en améliorant l'accueil touristique et la sécurité des espaces publics.

5.2.2 Raisons pour le choix de l'implantation du projet

5.2.2.1 L'importance stratégique du littoral pour Gosier

Le littoral de la commune de Gosier est profondément ancré dans son identité. Depuis les années 1960, cette zone a été soumise à une forte pression immobilière, marquée par l'essor de l'industrie hôtelière à la Pointe de la Verdure et une densification urbaine sur l'ensemble du front maritime.

5.2.2.2 Une vision intégrée pour le développement urbain et littoral

En 2012, la commune a élaboré un schéma de restructuration visant à revitaliser le centre-bourg tout en prenant en compte l'importance stratégique du littoral. Ce plan entendait créer un équilibre entre développement économique, dynamisme urbain et préservation du lien avec les projets littoraux.

5.2.2.3 Préservation et mise en valeur du littoral

Dans le cadre de son schéma d'aménagement du littoral, Gosier s'est engagé à protéger l'accès public à son front de mer et à définir des orientations pour les zones encore épargnées par la spéculation immobilière. La municipalité priorise une gestion durable du littoral, en valorisant des espaces peu exploités, tels que la plage de la Datcha, actuellement utilisée comme zone de stationnement non aménagée malgré sa popularité.

5.2.2.4 Des espaces stratégiques pour un développement cohérent

L'Anse Tabarin, lieu historique pour les activités nautiques et accueillant aujourd'hui une piscine d'eau de mer, s'affirme comme un site central du bourg. Sa fréquentation, facilitée par les aménagements paysagers du parc du Calvaire, en fait un espace très attractif pour des publics variés, des scolaires aux associations sportives.

La Datcha et l'Anse Tabarin, véritables interfaces entre la ville et son littoral, présentent un fort potentiel pour des aménagements valorisants. Ces zones stratégiques permettent de renforcer le dialogue entre le centre-bourg et la mer.

5.2.2.5 Projets et ambitions pour le futur

Dans ce contexte, la municipalité prévoit une série d'aménagements intégrés, incluant la requalification des infrastructures routières et portuaires, le développement de pôles d'animation et de nouveaux habitats, ainsi que la mise en valeur des espaces publics et littoraux, y compris l'îlet du Gosier. Ce programme global vise à structurer l'urbanisme littoral tout en répondant aux objectifs de préservation et de valorisation durable du territoire.

6 INCIDENCES NOTABLES PROBABLES DU PROJET SUR L'ENVIRONNEMENT

L'évaluation des incidences du projet a pour objectif d'analyser les conséquences sur l'environnement du projet retenu et de sa mise en œuvre. Ainsi, les différents thèmes de l'environnement mis en évidence dans la définition de l'état initial de la zone étudiée sont pris en compte pour l'analyse des effets engendrés par le projet : le milieu physique (topographie, contexte géologique, contexte hydrologique…), le milieu naturel (zones naturelles remarquables, TVB, zones humides…), le paysage et le patrimoine et le milieu humain (démographie, contexte socio-économique et emploi, occupation des sols…)

Les impacts sont évalués sur 5 niveaux :

Positif	Nul ou négligeable	Faible	Moyen	Fort

En application du décret du 25 février 1993 relatif aux études d'impact, doivent être distingués, pour chaque thème abordé, les impacts spécifiques aux différentes phases du projet (construction, exploitation et démantèlement). Les impacts des phases de construction et de démantèlement du projet étant principalement liés aux travaux, ils sont très semblables pour la plupart des thématiques. Pour une meilleure lisibilité, ils seront donc regroupés en tant que « phase de travaux » dans l'analyse ci-après. Seule pour la thématique de déchets, la distinction entre construction et démantèlement sera faite pour tenir compte de l'accumulation des déchets du BTP issus de la destruction des structures.

Cette évaluation consiste à déterminer la nature, l'intensité, l'étendue et la durée de tous les impacts que le projet risque d'engendrer. À ce titre, il s'agit de classer les impacts selon leur caractère :

- Positif ou négatif
- Faible, moyen ou fort
- Direct ou indirect
- Localisé, régional ou global
- Temporaire ou permanent

L'ensemble des effets générés par le projet est présenté ci-après. Les mesures envisagées pour pallier les impacts négatifs du projet seront présentées en réponse aux différents impacts énoncés. Une description approfondie de chaque mesure est présentée en chapitre 7 « Mesures d'évitement, de réduction et de compensation ».

6.1 Incidences sur le milieu physique

6.1.1 Topographie

PHASE DE TRAVAUX

Modification directe du relief

La construction des bâtiments nécessite souvent des travaux de nivellement pour créer une surface plane. Ces travaux modifient le relief naturel, entraînant une perte des caractéristiques topographiques d'origine.

De plus, les excavations pour les fondations peuvent générer des fosses ou des creux temporaires, tandis que les remblais peuvent créer des buttes artificielles, modifiant durablement le profil topographique.

Altération des pentes naturelles

Les changements dans les pentes naturelles, notamment en zones pentues, peuvent conduire à une instabilité du sol. Cela peut provoquer des glissements ou des affaissements si les travaux ne sont pas accompagnés de mesures de stabilisation adéquates. Les changements de pente peuvent perturber les écoulements naturels des eaux de pluie, entraînant des accumulations d'eau ou des érosions localisées.

Transformation des microreliefs

Les microreliefs, tels que les talus ou les fossés naturels, peuvent être perturbés ou détruits, affectant les habitats spécifiques qu'ils abritent.

Les travaux de fondation peuvent lisser les surfaces et compacter les sols, réduisant ainsi la capacité d'infiltration naturelle de l'eau dans le sol.

Production de déblais et gestion des matériaux

Les déblais générés par l'excavation des fondations nécessitent un stockage temporaire. Un stockage inapproprié peut créer des bosses ou des buttes non prévues dans la topographie.

Lors de la phase de remplissage ou de réhabilitation, les remblais peuvent modifier le profil naturel, créant une topographie artificielle.

L'impact est jugé moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Aucune modification de la topographie n'est prévue lors de la phase d'exploitation.

L'impact est jugé comme nul.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA TOPOGRAPHIE

Phase de travaux Modification directe du relief Altération des pentes naturelles Transformation des microreliefs Production de déblais et gestion des matériaux	Impact négatif, moyen, direct et temporaire

Phase d'exploitation Sans objet.	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet.

6.1.2 Contexte géologique

PHASE DE TRAVAUX

Impacts des fondations

La mise en œuvre des fondations implique des travaux d'excavation qui altèrent directement le substrat géologique. Ces excavations peuvent entraîner la perte des structures géologiques superficielles ou de couches stratigraphiques spécifiques.

Les activités de nivellement et de construction des fondations peuvent entraîner le compactage des sols, modifiant leur perméabilité et leur structure. Cela peut affecter le drainage naturel et la stabilité des couches sous-jacentes.

L'impact est jugé comme faible.

PHASE D'EXPLOITATION

Sans objet.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA GÉOLOGIE

Phase de travaux : Impacts des fondations	Impact négatif, faible, direct et permanent

Phase d'exploitation : Sans objet.	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

R2 – Prévention de pollution accidentelle

6.1.3 Contexte pédologique

PHASE DE TRAVAUX

Durant la phase de travaux, la circulation des engins sur chantier ainsi que la mise en place des installations vont induire une modification du sol.

Compaction du sol

Les engins de chantier, comme les bulldozers, les pelleteuses, ou les camions bennes, exercent une pression importante sur le sol, particulièrement sur les couches supérieures. Cette pression réduit l'espace entre les particules du sol, diminuant sa porosité. Lorsque les engins circulent de manière répétée sur une zone, le compactage devient cumulatif. Les couches plus profondes du sol sont progressivement affectées, en particulier si le sol est humide, car l'eau réduit la résistance des particules du sol à la compression. Certaines machines, comme les compacteurs vibrants ou les marteaux-piqueurs, engendrent des vibrations qui augmentent l'agencement dense des particules de sol, contribuant à son compactage. La compaction réduit les macropores du sol, essentiels à l'infiltration de l'eau. Cela peut engendrer des problèmes de drainage, favorisant le ruissellement et l'érosion en surface.

Pollution accidentelle

L'aménagement de voiries, de place de stationnement et de restauration présente un risque d'infiltration de polluants ou d'hydrocarbures lors d'écoulements sur des zones non étanches. Ce risque concerne essentiellement les 10 premiers centimètres du sol. Sur les futures zones de stationnement, les places non imperméabilisées (en Evergreen) peuvent présenter un risque de contamination du sol (huiles moteur ou carburant).

Erosion des sols

Lors de l'excavation, les sols mis à nu sont exposés à l'érosion, notamment en cas de pluie intense. Cela peut conduire à une dégradation des terrains adjacents.

L'impact sur la pédologie est jugé moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Lors de la phase d'exploitation, il pourra principalement y avoir des risques d'infiltration de polluants (en cas de fuite d'hydrocarbure ou d'huile) ou d'eau polluée sur les zones non imperméabilisées.

L'impact sur la pédologie est jugé comme faible.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA PÉDOLOGIE

Phase de travaux : Compaction du sol Pollution accidentelle Erosion des sols	Impact négatif, moyen, indirect, et permanent

Phase d'exploitation : Infiltration de polluants	Impact potentiel, négatif, faible, indirect et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R1 – Limiter l'érosion du sol

R2 – Prévention de pollution accidentelle

R3 – Charte de chantier vert

6.1.4 Contexte hydrologique

PHASE DE TRAVAUX

En raison de l'absence de tronçons ou de surfaces hydrographiques, la phase de travaux n'aura pas d'impact sur l'hydrologie.

L'impact est jugé nul.

PHASE D'EXPLOITATION

Imperméabilisation des sols

L'imperméabilisation du sol peut se définir comme étant la somme des routes, parkings, trottoirs, toitures et autres surfaces imperméables qui composent le paysage.

Les surfaces imperméables empêchent les eaux pluviales de s'infiltrer dans le sol, générant ainsi une augmentation du volume des eaux de ruissellement. Ce ruissellement peut entraîner une surcharge du système de collecte des eaux pluviales et occasionner des inondations si elle n'est pas gérée efficacement.

Hypothèse de calcul de débits

- La superficie du bassin versant n'est pas modifiée car la topographie naturelle sera conservée ;
- Le réseau d'eaux pluviales doit être dimensionné de manière à évacuer une pluie d'occurrence 2 ans (Q_2).

La compatibilité du réseau avec l'évacuation d'un Q_2 se démontre grâce à la formule rationnelle, adaptée aux bassins versants artificiels ainsi que par la méthode des pluies.

Les calculs montrent que le débit de pointe (Q_2) est similaire avant et après aménagement.

Tableau 26 : Calcul prévisionnel du volume d'eau pluviale

Surface totale (m²)	17 610
Surface du bâti (m²)	9050
Surface de la voirie (m²)	6496
Surface végétalisée (m²)	1020
Coefficient d'imperméabilisation avant aménagement	1
Coefficient d'imperméabilisation après aménagement	0,99
Pente (%)	9
Temps de concentration (mn)	2,66
Q_2 avant aménagement (m³/s)	0,727
Q_2 après aménagement (m³/s)	0,725
Débit de fuite imposé (m³/s)	0,727
Volume à stocker par SBV (m³)	17

Le projet devra respecter le principe de transparence hydraulique énoncé par la Loi sur l'Eau. Cependant, aucun bassin de rétention ne sera mis en place sur la zone de projet puisque les eaux continueront à se déverser dans la mer au sud du site. Par ailleurs, un ouvrage de filtration sera mis en place afin de dépolluer les eaux chargées en hydrocarbures et en matières en suspension due à la forte circulation du site.

La canalisation existante a également été dimensionnée pour vérifier sa capacité à absorber les eaux de ruissellement actuels et décennaux... Car actuellement, les eaux de ruissellement du parking de l'arrière-

plage passe par la conduite de 700 mm et 6% de pente. A l'aide de la formule de Manning Strickler, nous avons pu calculer la capacité de débit maximum de la buse en m3/s.

Tableau 27 : Dimension de la conduite d'évacuation des eaux de ruissellement existante (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

D : diamètre (m)	0,7
L : pente (m/m)	0,056
Débit conduite (Manning Strickler) en m3/s	2,755
Vitesse moyenne de l'eau en m/s	7,30

Ainsi, la capacité hydraulique de la conduite est de 2,755 m3/s. Ce débit est supérieur au débit des pluies biennales (0,727 m3/s). La canalisation de sortie du site est donc suffisamment grande pour évacuer les eaux de ces pluies.

Pollution par ruissellement

Les eaux pluviales ruisselantes récoltent les particules sèches ainsi que des hydrocarbures qui ensuite se déversent dans la mer. Non traitées, elles constituent une source de pollution potentielles par effet de lessivage des surfaces.

Les eaux pluviales qui ruissellent sur la zone de projet ne peuvent donc être rejetées directement dans le milieu aquatique. Les valeurs de pollutions moyennes en fonction des surfaces ont été évaluées en fonction des études de Bahoc A.,Mouchel J.M. et al..

La limite concernant les concentrations des rejets d'eaux pluviales en Matières En Suspension (MES) est fixée à moins de 35 mg/l par l'arrêté préfectoral du 24 Mai 2005 tandis que la limite concernant les concentrations des rejets d'eaux pluviales en hydrocarbures est fixée à moins de 5 mg/l.

La valeur maximale calculée pour les matières en suspension est au-delà des seuils fixés par arrêté préfectoral.

Tableau 28. Concentration théorique en matières en suspension des eaux pluviales (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

CONCENTRATION DU REJET EN MATIERES EN SUSPENSION			Valeurs théoriques	
Types de surfaces après développement	coefficient	surface (ha)	[MES] (mg/L) MIN	[MES] (mg/L) MAX
Végétalisées	0,95	0,21	0	0
Toitures	1,00	0,91	6	14
Voiries	1,00	0,65	50	300
Total	total	1,76	**21,65**	**118,55**
	Valeurs limites (mg/L)		35	35

La valeur maximale calculée pour les hydrocarbures est au-delà des seuils fixés par arrêté préfectoral.

Tableau 29 : Concentration théorique en hydrocarbures des eaux pluviales (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

CONCENTRATION DU REJET EN HYDROCARBURES			Valeurs théoriques	
Types de surfaces après développement	coefficient	surface (ha)	[HC] (mg/L) MIN	[HC] (mg/L) MAX
Végétalisées	0,95	0,21	0	0
Toitures	1,00	0,91	0,2	2
Voiries	1,00	0,65	0,05	18
Total	total	1,76	**0,12**	**7,71**
	Valeurs l imites (mg/L)		5	5

Par conséquent, la mise en place d'ouvrages de dépollution sera nécessaire afin de limiter l'impact de la forte circulation sur les voiries.

Les impacts sont jugés fort.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR L'HYDROLOGIE

Phase de travaux : Sans objet	Impact nul

Phase d'exploitation : Imperméabilisation des sols Pollution par ruissellement	Impact négatif, fort, direct et permanent

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet

6.1.5 Utilisation de la ressource en eau

PHASE DE TRAVAUX

Besoins en eau prévention et des gestions des incendies

De nombreux chantiers utilisent ou stockent des matériaux inflammables comme des solvants, des peintures, ou du carburant. Ces matériaux augmentent les risques d'incendie.

Les activités comme le soudage, le découpage ou l'utilisation de machines à moteur thermique peuvent provoquer des étincelles ou des surchauffes, potentiellement à l'origine d'un feu. C'est pourquoi, le chantier peut nécessiter des eaux en prévention de potentiels incendies.

L'impact est considéré comme moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Alimentation en Eau Potable (AEP)

Les restaurants et commerces augmentent la demande en eau, impactant les ressources locales, notamment en cas de sécheresse. Une canalisation principale sera conduite dans l'emprise des voies nouvelles et sera raccordée au réseau existant Avenue de Montauban. Ainsi, la distribution en eau potable sera plus conséquente. Les restaurants et commerces augmentent la demande en eau, impactant les ressources locales, notamment en cas de sécheresse.

L'impact est jugé comme faible.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA RESSOURCE EN EAU

Phase de travaux : Besoins en eau prévention et des gestions des incendies	Impact potentiel négatif, moyen, et temporaire

Phase d'exploitation : Alimentation en Eau Potable (AEP)	Impact négatif, faible, direct et permanent

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet

6.1.6 Qualité de l'air

PHASE DE TRAVAUX

Les principales sources d'émissions atmosphériques liées au projet comprennent :

- Les gaz d'échappement émis par les engins de chantier et autres véhicules circulant sur le site, comprenant les oxydes de carbone (CO2 et CO), les oxydes d'azote (NOx), les particules, et les composés organiques volatils ;
- Les émissions de poussières en périodes sèches et venteuses résultant du déplacement des engins de chantier ou lors des excavations. Deux types de particules peuvent être distinguées :
- Les particules grossières, de taille supérieure à 10 µm, qui se déposent rapidement après leur émission, limitant leur transport à de courtes distances.
- Les particules fines (PM10), de taille inférieure à 10 µm, restant en suspension dans l'air et contribuant souvent à la détérioration de la qualité de l'air.

Les émissions de poussières peuvent entraîner des répercussions sur la santé humaine (inhalation des PM10) et sur la végétation en raison du dépôt de particules nuisant à la photosynthèse. Les risques d'émission de particules fines se produisent principalement pendant les périodes sèches et venteuses du chantier. Au cours de la phase d'aménagement du lotissement, les risques de pollution de l'air peuvent découler des engins de chantier utilisés pour l'aménagement du site et de la voirie (pelles hydrauliques, dumpers, toupies à béton, etc.) ainsi que des camions de services (livraisons de matériel).

Les émissions gazeuses de ces véhicules seront similaires à celles générées par le trafic automobile sur les routes environnantes (particules, CO, CO2, NOX, etc.). Ces émissions resteront limitées car les travaux auront

une durée restreinte (quelques mois). Il est important de souligner que la pollution de l'air générée sera du même type que celle provenant du trafic automobile sur l'île.

L'impact sur la qualité de l'air est moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Le fonctionnement du site après travaux entrainera des émissions de GES dans l'air lors de l'arrivée des véhicules légers sur site. Cependant, les émissions seront similaires au stade avant-projet.

L'impact sur la qualité de l'air est moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA QUALITÉ DE L'AIR

Phase de travaux : Émission de polluants atmosphériques	Impact négatif, moyen, global, indirect et temporaire

Phase d'exploitation : Émission de polluants atmosphériques	Impact négatif, moyen, global, indirect et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

6.1.7 Climat

PHASE DE TRAVAUX

Émissions de gaz à effet de serre (GES)

Similaires aux impacts sur la qualité de l'air, les GES émis par les véhicules présents sur le chantier constitueront des polluants atmosphériques. Malgré l'émission plus élevée que l'aménagement du littoral du bourg engendrera, ceux-ci n'engendreront pas de modifications majeures sur le climat local ni même sur le réchauffement climatique.

L'impact sur le climat est considéré comme moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Émissions de gaz à effet de serre (GES)

Les véhicules légers se déplaçant sur site émettront des GES. Cependant, leur émission sera semblable aux émissions actuelles avant-projet de la zone.

L'impact sur le climat est jugé comme moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LE CLIMAT

Phase de travaux : Émissions de GES	Impact négatif, moyen, global, indirect et temporaire

Phase d'exploitation : Émissions de GES	Impact négatif, moyen, indirect, global et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

6.1.8 Risques naturels

PHASE DE TRAVAUX

En cas de cyclone ou séisme, les matériaux présents sur le chantier pourront occasionner des dégâts humains et matériels s'ils s'envolent.

L'aléa mouvement de terrain est considéré comme moyen en bordure de mer au sud du site, c'est pourquoi le passage des engins de chantier pourrait fragiliser le sol déjà instable sur cette partie du projet.

Par ailleurs, les matériaux de chantier pourraient être dangereux s'ils sont placés trop près du littoral car l'aléa houle cyclonique est jugé comme fort au sud de la zone de projet.

Impact sur le matériel et l'humain

Il existe un aléa fort concernant le risque de houle cyclonique sur une partie de la zone d'emprise du projet. En conséquence, cet aménagement augmente l'exposition au risque des ouvriers et du matériel nécessaire au chantier, en cas de passage d'un cyclone durant la phase de travaux.

L'impact est alors jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Les nouveaux restaurants seront exposés aux mêmes risques que ceux qui sont actuellement mis en place.

L'impact est alors jugé moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LES RISQUES NATURELS

Phase de travaux : Impact sur le matériel et l'humain	Impact potentiel négatif, fort, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Impact sur le matériel et l'humain	Impact potentiel, moyen, direct, localisé et permanent

MESURES ASSOCIÉES

E1 – Prévention des risques naturels

6.2 Incidences sur le milieu naturel

6.2.1 Zones naturelles remarquables

PHASE DE TRAVAUX

Sans objet.

PHASE D'EXPLOITATION

Sans objet.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LES ZONES NATURELLES REMARQUABLES

Phase de travaux : Situation en dehors de toute zone naturelle remarquable	Impact nul

Phase d'exploitation : Situation en dehors de toute zone naturelle remarquable	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet.

6.2.2 Trame noire

PHASE DE TRAVAUX

Les travaux se dérouleront en journée uniquement. Le chantier ne sera pas éclairé la nuit.

L'impact sur la trame noire est jugé nul.

PHASE D'EXPLOITATION

La mise en place d'éclairage supplémentaire entrainera un impact supplémentaire bien que la zone soit déjà éclairée. L'impact est jugé faible.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA TRAME NOIRE

Phase de travaux : Absence d'éclairage nocturne	Impact nul

Phase d'exploitation : Mise en place d'éclairage supplémentaire	Impact négatif, faible, direct, localisé et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R7 – Adaptation du plan d'éclairage

6.2.3 Trame Verte et Bleue (TVB)

PHASE DE TRAVAUX

Sans objet.

PHASE D'EXPLOITATION

Sans objet.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA TRAME VERTE ET BLEUE

Phase de travaux : Sans objet	Impact nul

Phase d'exploitation : Sans objet	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet

6.2.4 Zones humides

PHASE DE TRAVAUX

Sans objet.

PHASE D'EXPLOITATION

Sans objet.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LES ZONES HUMIDES

Phase de travaux : Aucune zone humide concernée	Impact nul

Phase d'exploitation : Aucune zone humide concernée	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet

6.2.5 Flore et habitats

PHASE DE TRAVAUX

Destruction des habitats

Au regard des inventaires, seule la forêt littorale à *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba* représente un enjeu modéré. Étant donné qu'aucun travail n'est prévu au sein de cette forêt littorale, elle ne sera pas impactée par les travaux.

Cependant, les engins de chantier se déplaceront sur toute la zone de projet et impacteront d'autres habitats notamment la plage aménagée à *Cocos nucifera* et *Coccoloba uvifera*. L'impact sur les habitats est donc jugé faible.

Risque de diffusion d'Espèces Exotiques Envahissantes

Lors des travaux, un grand nombre d'engins de chantier seront amenés à se rendre sur le chantier. De ce fait, le transport accidentel d'EEE par les engins pourra engendrer un appauvrissement de la biodiversité due à la prolifération des EEE sur toute la zone.

Destruction d'espèces

Le dépôt de matériels ainsi déplacement des engins de chantier et d'ouvriers pourrait entrainer une destruction accidentelle d'espèces floristiques, notamment en cas d'utilisation d'espaces à préserver pendant les différentes phases du chantier.

Risque de pollution chimique accidentel

Lors de la phase de travaux, des polluants chimiques pourront être accidentellement déversés sur le site. Cette pollution sera fortement limitée par les précautions qui seront prises lors du chantier mais pas impossible.

PHASE D'EXPLOITATION

Pollution des habitats

Le déversement d'hydrocarbures par les véhicules qui se rendront sur le site pourrait occasionner la dégradation voire la perte des habitats.

L'impact est jugé moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA FLORE ET LES HABITATS

Phase de travaux : Destruction des habitats Risque de diffusion d'Espèces Exotiques Envahissantes Risque de pollution chimique accidentel	Impact négatif, fort, direct, localisé et permanent

Phase d'exploitation : Pollution des habitats	Impact négatif, moyen, direct et permanent

MESURES ASSOCIÉES

E2 – Préservation des plages et de la forêt littorale

E3 – Entreposage des matériaux sur des zones à faibles expositions

E4 – Absence de rejet dans le milieu naturel

6.2.6 Faune

PHASE DE TRAVAUX

Perturbation des cycles de vie

Les travaux effectués perturberont les espèces faunistiques y vivant puisqu'engendrera des émissions sonores et olfactives… En effet, plusieurs espèces d'oiseaux protégées y ont été retrouvées. Certaines s'y reposent et d'autres s'en servent comme simple réservoir de nourriture.

L'utilisation des marteaux piqueurs provoqueront des vibrations au sol sont néfastes aux espèces ornithologiques. Ils peuvent percevoir les vibrations comme un danger, ce qui peut les amener à abandonner temporairement ou définitivement leurs nids ou zones de repos. Les vibrations constantes ou soudaines peuvent provoquer une augmentation du stress, pouvant leurs comportements naturels. Enfin, cela peut entrainer une confusion sensorielle puisque les vibrations peuvent interférer avec la capacité des oiseaux à détecter leur environnement, comme les sons de leurs congénères ou de leurs prédateurs.

Impact sur la reproduction

Les espèces qui nichent au sol ou dans des habitats proches de sources de vibrations (zones industrielles, chantiers) peuvent abandonner leurs œufs ou leurs petits, ce qui réduit leur succès reproductif. Les oiseaux peuvent réduire le temps passé sur le nid à cause du dérangement, ou bien faire fuir les individus vers d'autres sites de nidification.

Destruction d'espèces d'amphibiens et de reptiles

Les reptiles et amphibiens présents sur le site seront susceptibles d'être détruits lors de la phase de chantier. Les déplacements des engins lourds et la circulation sur le site peuvent entraîner l'écrasement des reptiles et amphibiens, souvent lents et camouflés.

Introduction d'espèces invasives

Le chantier peut favoriser l'introduction ou la prolifération d'espèces invasives (par exemple, des rats ou des crapauds exotiques), qui entrent en compétition avec les reptiles et amphibiens locaux pour la nourriture et les abris.

L'impact est jugé moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Destruction d'individus

Les amphibiens et les reptiles se déplaçant sur le site et surtout sur le parking de l'arrière-plage seront impactés lors des déplacements des véhicules légers.

L'impact est jugé moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA FAUNE

Phase de travaux : Perturbation des cycles de vie Impact sur la reproduction	Impact négatif, moyen, indirect et temporaire
Destruction d'espèces d'amphibiens et de reptiles Introduction d'espèces invasives	Impact négatif, moyen, potentiel, direct et permanent

Phase d'exploitation : Destruction d'individus	Impact négatif, moyen, potentiel, direct et permanent

MESURES ASSOCIÉES

E2 – Préservation des plages et de la forêt littorale

E3 – Entreposage des matériaux sur des zones à faibles expositions

R7 – Adaptation du plan d'éclairage

R9 – Adaptation de la période de chantier

6.3 Incidences sur le paysage et le patrimoine

6.3.1 Paysage

PHASE DE TRAVAUX

La présence d'engins de chantier dégradera la qualité visuelle du paysage. En effet, le paysage passera d'un front de mer urbanisé avec des véhicules stationnés, un parc citadin et un front de mer avec une grande activité touristique, à un chantier avec des équipements (banderoles de balisage, barrières de chantier, compacteuse, niveleuse, camions, tractopelle) et des structures temporaires. La transformation du parking en zone de chantier réduira l'attrait esthétique et la valeur récréative du site. Le paysage sera affecté pendant quelques mois durant la durée des travaux.

L'impact est jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Le projet se situe en plein noyau urbain dense. Il a pour but de valoriser l'espace et le paysage en le rendant plus attractif grâce aux différents aménagements prévus (restaurants, commerces, etc.).

L'impact sur le paysage sera alors positif.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LE PAYSAGE

Phase de travaux : Dégradation de la qualité visuelle	Impact négatif, fort, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Valorisation de l'espace et du paysage	Impact positif, direct, localisé et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

6.3.2 Patrimoine archéologique, historique et culturel

PHASE DE TRAVAUX

Sans objet.

PHASE D'EXPLOITATION

Sans objet.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LE PATRIMOINE ARCHÉOLOGIQUE, HISTORIQUE ET CULTUREL

Phase de travaux : Absence d'enjeu patrimonial, archéologique, historique ou culturel	Impact nul

Phase d'exploitation : Absence d'enjeu patrimonial, archéologique, historique ou culturel	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet.

6.4 Incidences sur le milieu humain

6.4.1 Démographie, contexte socio-économique et emploi

PHASE DE TRAVAUX

Activité économique du BTP

Le projet d'aménagement du littoral du bourg fera intervenir beaucoup d'entreprises dans le secteur du BTP, employant des ouvriers qualifiés comme des couvreurs, menuisiers, charpentiers, électriciens, plombiers et des conducteurs de travaux. Ces ouvrages seront réalisés par des entreprises locales. Cela permettra de développer l'activité économique du territoire dans le BTP, et favorisera la création d'emploi dans ce secteur

Perte économique

Pendant les travaux, la fermeture du site engendrera un arrêt d'activité pour les commerces et les restaurateurs de la Datcha. Les phases de restriction d'accès une fois les gros œuvres effectués créeront également des désagréments (bruits, odeurs, difficultés de stationnement et de circulation) pour les riverains et les touristes, entrainant une diminution de la fréquentation des lieux et donc des pertes économiques importantes pour ces entreprises déjà implantées sur la plage et autour du parc.

Dérangement de la population

La population à proximité de la zone de chantier sera impactée par des nuisances sonores, olfactives mais aussi visuelle. Par ailleurs les restaurants et bars seront délocalisés le temps des travaux ce qui entrainera un fort impact sur la population durant quelques mois.

L'impact sur la population est jugé comme fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Création et maintien d'emplois

Le développement des commerces et restaurants induit des emplois directs (serveurs, cuisiniers, etc.) et indirects (fournisseurs, prestataires de services). Ces créations d'emplois permettront ainsi de diminuer le taux de chômage. Par ailleurs, les activités économiques indirectes liées aux flux touristiques (guides locaux, entretien, transport, artisans) ne cesseront de s'accroitre.

Amélioration de la qualité de vie

En phase d'exploitation, l'accès facilité à des services et des infrastructures modernes permettront d'en faire un lieu de vie communautaire avec des espaces éducatifs (sentier pédagogique) favorisant l'apprentissage et la sensibilisation à l'environnement mais aussi un lieu de rencontre et de détente.

Stimulation de l'économie locale

La réouverture des commerces, restaurants et des logements touristiques augmentera l'attractivité de la zone et permettra d'attirer des visiteurs qui consomment dans d'autres secteurs (loisirs, culture, artisanat local).

L'impact est jugé positif.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LA DÉMOGRAPHIE, LE CONTEXTE SOCIO-ÉCONOMIQUE ET L'EMPLOI

Phase de travaux : Activité économique du BTP Perte économique Dérangement de la population	Impact négatif, fort, direct, régional et temporaire

Phase d'exploitation : Création et maintien d'emplois Amélioration de la qualité de vie Stimulation de l'économie locale	Impact positif, fort, direct, régional et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations

R8 – Planification des travaux sur les réseaux

R9 – Adaptation de la période de chantier

A1 – Information de la population

6.4.2 Occupation des sols

PHASE DE TRAVAUX

Réduction temporaire des espaces disponibles

Les travaux nécessiteront des zones dédiées au stockage des matériaux, au stationnement des engins et à la circulation des véhicules de chantier. Cela limitera l'espace accessible aux commerces ambulants et aux visiteurs.

Déplacement ou suppression de certaines activités

Les commerces ambulants pourront être contraints de se relocaliser temporairement, entraînant une perte de visibilité et une potentielle baisse de revenus.

L'impact sur l'occupation des sols est fort.

PHASE D'EXPLOITATION

L'occupation des sols en phase d'exploitation sera identique qu'avant-projet.

L'impact est alors jugé comme nul.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR L'OCCUPATION DES SOLS

Phase de travaux : Réduction temporaire des espaces disponibles Déplacement ou suppression de certaines activités	Impact négatif, fort, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Sans objet	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

A2 – Information de la population

6.4.3 Infrastructures de transport et circulations

PHASE DE TRAVAUX

Intensification du trafic et dégradation accélérée des routes

Ce projet d'aménagement nécessite l'emploie de véhicules de chantier tels que des pelles mécaniques, dumpers, etc. ainsi que le transport des matériaux sur le site durant plusieurs mois. Cette nécessité va engendrer une intensification du trafic et notamment aux heures de pointe, sur l'Avenue de Montauban, unique accès à la zone de chantier. Leurs passages répétés en journée provoqueront également une dégradation accélérée des routes.

Modification des flux de circulation et de stationnement

Des détours ou des restrictions d'accès risquent de perturber la circulation des véhicules et des piétons, créant des détournements de flux et un possible encombrement du stationnement aux alentours de la zone de travaux, notamment en raison du retrait des zones de parking de l'arrière-plage.

L'impact est jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Amélioration de la fluidité et de la sécurité

Des places bien tracées réduisent les embouteillages à l'entrée et à la sortie du parking et permettent une circulation optimisée. De plus, une meilleure organisation minimise les conflits entre véhicules et piétons.

Un marquage clair améliore également la lisibilité du stationnement, notamment de nuit.

Gain de capacité et meilleure gestion de l'espace

Un tracé optimisé permet d'exploiter au mieux l'espace disponible et d'augmenter le nombre de places de stationnement.

Le parking de l'arrière-plage offrira une meilleure organisation du stationnement des véhicules légers grâce à un marquage clair et à une répartition précise des emplacements.

Une réduction du stationnement hors des zones prévues contribuera à libérer les voies de circulation et à fluidifier le trafic.

L'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite (PMR) sera améliorée avec des places spécifiquement dédiées, bien signalées et facilement accessibles.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LES INFRASTRUCTURES DE TRANSPORT ET SUR LES CIRCULATIONS

Phase de travaux : Intensification du trafic et dégradation accélérée des routes Modification des flux de circulation et de stationnement	Impact négatif, fort, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Amélioration de la fluidité et de la sécurité Gain de capacité et meilleure gestion de l'espace	Impact positif, direct, localisé et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations

A2 – Information de la population

6.4.4 Réseaux

PHASE DE TRAVAUX

Coupures et perturbations des services

Les travaux sur les réseaux d'eau potable, d'électricité et d'assainissement auront plusieurs impacts directs sur la population. Tout d'abord, des coupures temporaires de l'eau potable pourraient survenir, affectant l'approvisionnement des habitants. Cela compliquerait les gestes du quotidien comme l'hygiène corporelle, l'utilisation des toilettes ou encore la préparation des repas. De plus, des baisses de pression de l'eau pourraient rendre difficile l'usage domestique normal.

Concernant l'électricité, les interventions sur le réseau pourraient entraîner des pannes ou des coupures temporaires. Ces interruptions pourraient perturber le fonctionnement des appareils électroménagers, de la climatisation, ce qui pourrait s'avérer problématique en cas de besoins spécifiques en énergie. Les moyens de

communication, tels qu'internet et la téléphonie, pourraient également être affectés, limitant les échanges et les activités professionnelles à distance.

Rupture des canalisations

En ce qui concerne l'assainissement, un mauvais écoulement des eaux usées pourrait engendrer des odeurs désagréables et poser des risques sanitaires pour les riverains. Une rupture de canalisation pourrait aussi provoquer des débordements d'eaux usées, entraînant une pollution locale et une potentielle contamination des espaces publics.

Pollution du réseau

Par ailleurs, les travaux pourraient causer des fuites d'eau ou une pollution temporaire du réseau, rendant l'eau impropre à la consommation.

Enfin, les interventions sur les lignes électriques présentent des risques d'électrocution ou d'incendie en cas de détérioration accidentelle des infrastructures, ce qui pourrait constituer un danger pour les habitants à proximité du chantier.

L'impact est jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Utilisation supplémentaire des réseaux

Les nouvelles structures seront raccordées à l'eau potable, à l'électricité ainsi qu'au système d'assainissement. De ce fait, la demande en énergie et en eau sera plus élevée. Les eaux usées seront renvoyées dans le réseau public de traitement des eaux, ce qui accentuera le volume d'eaux grises arrivant dans la station d'épuration de la commune.

L'impact est jugé fort.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LES RÉSEAUX

Phase de travaux : Coupures et perturbations des services Rupture des canalisations Pollution du réseau	Impact potentiel négatif, fort, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Utilisation supplémentaire des réseaux	Impact négatif, faible, direct et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R2 – Prévention de pollution accidentelle

R3 – Charte de chantier vert

R8 – Planification des travaux sur les réseaux

A1 – Information de la population

6.4.5 Tourisme et loisirs

PHASE DE TRAVAUX

Tourisme interrompu

Durant la période de travaux, le tourisme sera totalement ou en partie interrompu puisque le site sera occupé par les engins de chantier. De plus, la zone sera balisée afin de bloquer les accès et éviter toute intrusion sur le site.

L'impact est jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Zone dynamisée et rénovée

L'espace rénové, modernisé et mieux aménagé attirera davantage de visiteurs, qu'ils soient locaux ou internationaux. En offrant des infrastructures modernes (mobilier urbain, éclairage, signalétique, etc.), le site gagne en confort et en esthétisme, ce qui renforcera son attrait.

Diversification et enrichissement de l'offre touristique

Les rénovations permettront d'ajouter de nouveaux équipements (aires de jeux, espaces de détente, circuits thématiques, parcours interactifs, etc.), ce qui élargira le public cible. Une meilleure organisation de l'espace facilitera l'accueil d'événements culturels, sportifs ou festifs, générant ainsi un flux de visiteurs régulier.

L'impact est jugé positif.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR LE TOURISME ET LES LOISIRS

Phase de travaux : Tourisme interrompu	Impact négatif, fort, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Zone dynamisée et rénovée Diversification et enrichissement de l'offre touristique	Impact positif, fort, direct, et permanent

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet.

6.4.6 Énergie

PHASE DE TRAVAUX

Consommation de carburant

Le déplacement des engins de chantier sur la zone entrainera la consommation de carburant. Cependant, celle-ci ne sera que de courte durée, c'est-à-dire durant les quelques mois pendant les travaux.

L'impact est jugé faible.

PHASE D'EXPLOITATION

Augmentation de l'utilisation de l'électricité

Les riverains ainsi que les commerçants seront raccordés au réseau EDF de la commune. L'utilisation de l'énergie au sein des foyers et des commerces restera rationnelle.

Augmentation de l'utilisation de carburant

Grâce à son attractivité, la zone accueillera un grand nombre de visiteurs souhaitant profiter de la plage, des restaurants et des activités nautiques. Cette affluence entraînera une augmentation des déplacements en voiture, ce qui engendrera une consommation accrue de carburant.

L'impact est jugé moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS SUR L'ÉNERGIE

Phase de travaux : Consommation de carburant	Impact négatif, faible, direct et temporaire

Phase d'exploitation : Augmentation de l'utilisation de l'électricité Augmentation de l'utilisation de carburant	Impact négatif, faible, direct, régional et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

R6 – Utilisation rationnelle de l'énergie

6.4.7 Ambiance sonore

PHASE DE TRAVAUX

La phase de chantier implique plusieurs étapes qui sont émettrices de bruit telles que : l'utilisation de bulldozers, pelleteuse et autres engins lourds permettant le nivellement et le terrassement, l'excavation à l'aide de machines lourdes, l'utilisation de grues et d'équipements de soudures pour le montage des structures métalliques, l'utilisation de ponceuses, perceuses et autres outils électriques pour les finitions intérieures, …

En plus de l'utilisation des différents engins, leurs déplacements ainsi que le transport de matériaux impliqueront également une augmentation des nuisances sonores impactant les résidences voisines pendant quelques mois, tout comme les espèces faunistiques présentes au sein de la zone protégée en bordure de littorale.

L'impact est jugé moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Durant la phase d'exploitation, le déplacement des véhicules légers entrainera les mêmes nuisances sonores que la situation avant-projet. Par ailleurs, ces nuisances resteront minimes comparées aux nuisances émises par les véhicules empruntant l'Avenue de Montauban à proximité.

L'impact est jugé comme faible.

SYNTHÈSE DES IMPACTS BRUTS SUR L'AMBIANCE SONORE

Phase de travaux : Émissions sonores liées aux déplacements des engins de chantier	Impact négatif, moyen, direct, localisé et temporaire

Phase d'exploitation : Émissions sonores liées aux déplacements des véhicules légers	Impact négatif, faible, direct, localisé et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations

A1 – Information de la population

6.4.8 Ambiance olfactive

PHASE DE TRAVAUX

Les travaux d'aménagement donneront lieu à des émissions olfactives. Les diverses étapes du chantier émettrices de pollution olfactives sont les suivantes :

- Lors de la pose d'asphalte ou d'enrobé bitumineux, les liants hydrocarbonés libèrent des composés organiques volatils (COV) à forte odeur. Les vapeurs dégagées par les produits à base de bitume chauffé dégagent une odeur âcre et pétrolière ;
- Les émissions de gaz d'échappement des machines et véhicules thermiques libèrent des odeurs de diesel ou d'essence, notamment lors des manœuvres et du fonctionnement prolongé ;
- Lors du marquage des places de parking ou d'autres travaux de signalisation, des solvants présents dans les peintures (comme les peintures à base de solvants) émettent des COV. Cela peut produire une odeur forte et irritante ;
- Les travaux impliquant le remaniement du sol peuvent remuer des matières organiques en décomposition, notamment si le sol est humide ou riche en matière organique, libérant ainsi des odeurs de terre ou de vase ;
- Les joints d'étanchéité, résines ou produits de traitement des surfaces contiennent parfois des composés chimiques émettant des odeurs spécifiques (colle, résine durcissante) ;
- En cas de stockage temporaire de matériaux ou de déchets de chantier (bois, bitume, débris organiques), des odeurs de décomposition peuvent apparaître, notamment par temps chaud.

L'impact est alors considéré comme moyen.

PHASE D'EXPLOITATION

Les gaz d'échappement des véhicules en circulation pourraient légèrement altérer l'ambiance olfactive du site, diffusant par moments une odeur caractéristique de combustion, perceptible aux abords des zones de stationnement et de circulation.

L'impact est jugé faible.

SYNTHÈSE DES IMPACTS BRUTS SUR L'AMBIANCE OLFACTIVE

Phase de travaux : Émissions olfactives dues au chantier	Impact négatif, moyen, direct et temporaire

Phase d'exploitation : Émissions olfactives dues aux véhicules légers	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

6.4.9 Pollution existante

PHASE DE TRAVAUX

Pollution accidentelle

Durant la phase de chantier, les engins de chantier pourraient accentuer la pollution due à une fuite d'huile, ou de déversement de produits dangereux qui migreraient vers la nappe. De plus, les déversements d'hydrocarbures générés par les véhicules seront transportés par les eaux pluviales et pollueront le site.

Enfin, les déchets du BTP produits durant les différentes phases d'aménagement constitueront une pollution supplémentaire.

L'impact est jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Pollution accidentelle

Les véhicules légers se déplaçant sur le site seront susceptibles de déverser accidentellement des hydrocarbures. Par infiltration, ces substances vont polluer les eaux souterraines.

L'impact est jugé moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS BRUTS SUR LA POLLUTION EXISTANTE

Phase de travaux : Pollution accidentelle	Impact négatif, potentiellement moyen, indirect, et temporaire

Phase d'exploitation : Pollution accidentelle	Impact négatif, potentiellement moyen, indirect et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R2 – Prévention de pollution accidentelle

R3- Charte de chantier de vert

E4 – Absence de rejet dans le milieu naturel

6.4.10 Déchets

PHASE DE TRAVAUX

Production de déchets du BTP lors de la phase de construction

Production de déchets supplémentaires :

- Déchets liés à la démolition et à l'excavation :
- Enrobés bitumineux : Déchets provenant de l'ancien revêtement du parking, potentiellement contenant des hydrocarbures.
- Gravats et matériaux inertes : Béton, pierres, ou pavés retirés.
- Sol excavé : Terres et matériaux issus du nivellement ou de la préparation du terrain.
- Déchets plastiques et emballages :
- Films plastiques d'emballage.
- Bidons et contenants de produits chimiques (peinture, solvants, additifs).
- Tubes ou gaines en PVC retirés ou endommagés.
- Déchets métalliques :
- Restes de structures ou de bordures métalliques anciennes.
- Armatures rouillées ou chutes de ferraille.
- Grilles ou drains métalliques obsolètes.
- Déchets bois :
- Planches de coffrage usagées ou endommagées.
- Déchets de palettes utilisées pour transporter des matériaux.
- Déchets dangereux (DIB/DID) :
- Restes de produits chimiques (colles, peintures, solvants).
- Amiante (si l'ancien parking ou ses infrastructures contenaient des éléments amiantés).
- Huiles usagées et filtres (liés aux engins de chantier).
- Déchets verts :
- Branches, feuilles, et racines provenant du débroussaillage ou de l'arrachage d'arbustes.
- Déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE) :
- Lampadaires ou équipements électriques retirés.
- Câbles électriques obsolètes.
- Déchets divers :
- Déchets ménagers (restes alimentaires, gobelets, etc.) générés par les équipes sur place.
- Chutes de matériaux (asphalte, béton, sable, gravier).

Déplacement de grandes quantités de matériaux

L'extraction de déblais pour les fondations génère des volumes importants de matériaux qu'il faut stocker ou évacuer. Un stockage inapproprié peut entraîner des dépôts dans des zones sensibles ou des glissements.

L'impact est jugé fort.

PHASE D'EXPLOITATION

Production de déchets

Avec l'afflux de visiteurs attirés par les restaurants, les commerces et les activités environnantes, la production de déchets sera inévitable, provenant aussi bien des établissements que des véhicules et des usagers. De

plus, une fréquentation accrue favorisera l'apparition de dépôts sauvages, altérant ainsi la propreté et l'harmonie du site.

L'impact est jugé moyen.

SYNTHÈSE DES IMPACTS BRUTS SUR LES DÉCHETS

Phase de travaux : Production de déchets du BTP Déplacement de grandes quantités de matériaux	Impact négatif, fort, indirect et temporaire

Phase d'exploitation : Production de déchets	Impact négatif, faible, direct et permanent

MESURES ASSOCIÉES

R3 – Charte de chantier vert

6.4.11 Risques technologiques

PHASE DE TRAVAUX

Sans objet.

PHASE D'EXPLOITATION

Sans objet.

SYNTHÈSE DES IMPACTS BRUTS SUR LES RISQUES TECHNOLOGIQUES

Phase de travaux : Éloignement des usines classées SEVESO	Impact nul

Phase d'exploitation : Éloignement des usines classées SEVESO	Impact nul

MESURES ASSOCIÉES

Sans objet.

6.5 Analyse des effets sur la santé

La réalisation du projet d'aménagement comprenant la réfection totale d'un parking, l'extension d'une base nautique, la mise en place d'un sentier pédagogique etc. peut avoir divers effets sur la santé des populations locales, tant durant les phases de travaux que lors de l'exploitation des infrastructures.

Phase de travaux :

- **Nuisances sonores** : Les opérations de construction, telles que le terrassement, le pavage et l'utilisation de machinerie lourde, génèrent des niveaux sonores élevés. Une exposition prolongée à ces bruits peut entraîner du stress, des troubles du sommeil et d'autres problèmes de santé chez les riverains.
- **Qualité de l'air** : Les activités de chantier, notamment le déplacement des engins et la manipulation de matériaux, peuvent augmenter les concentrations de poussières et d'émissions polluantes dans l'air. Cette dégradation de la qualité de l'air peut exacerber des affections respiratoires, surtout chez les populations sensibles comme les enfants et les personnes âgées.
- **Sécurité publique** : La présence de zones de travaux peut accroître le risque d'accidents pour les habitants, en particulier si des mesures de sécurité adéquates ne sont pas mises en place.

Phase d'exploitation :

- **Promotion de l'activité physique** : La création d'un sentier pédagogique encourage la marche et d'autres activités physiques, contribuant ainsi à l'amélioration de la santé cardiovasculaire et à la réduction de l'obésité parmi les usagers.
- **Accès aux loisirs nautiques** : L'extension de la base nautique offre davantage d'opportunités pour des activités récréatives, favorisant le bien-être mental et physique des participants.
- **Qualité environnementale** : Un parking rénové avec des infrastructures adaptées peut réduire les risques d'inondation et de stagnation d'eau, diminuant ainsi la prolifération de moustiques vecteurs de maladies.

Cependant, le projet prendra en compte ces risques dès sa conception, notamment à travers les différentes mesures ERC proposées, qui permettront d'anticiper et de limiter leurs effets potentiels sur la santé.

6.6 Incidences liées à la vulnérabilité du projet à des risques d'accidents ou de catastrophes majeurs

6.6.1 Risque interne

Risques liés aux travaux de construction et de réfection

- **Accidents de chantier** : utilisation d'engins lourds (bulldozers, grues, compacteurs), circulation de véhicules de chantier, travaux en hauteur ou en milieux confinés pouvant entraîner des chutes, collisions, ou écrasements.
- **Effondrement ou instabilité du sol** : risque lié aux terrassements, creusements et compactage du sol, pouvant provoquer des affaissements ou des fissurations des structures en construction.
- **Incendies et explosions** : utilisation de carburants, solvants et autres produits inflammables sur le chantier pouvant provoquer des départs de feu.
- **Pollution accidentelle** : fuites d'hydrocarbures, de ciment ou de matériaux polluants pouvant contaminer les sols, les eaux souterraines ou le littoral.

Risques liés à l'exploitation des infrastructures après aménagement

- **Risques d'accidents routiers sur le parking** : augmentation du flux de véhicules et de piétons pouvant entraîner des collisions, notamment aux intersections et lors des manœuvres de stationnement.

- **Risques d'usure prématurée des infrastructures** : en cas de défaut de conception ou de surcharge d'utilisation, certaines structures (parking, pontons, cheminements) pourraient se détériorer, augmentant les risques d'accidents pour les usagers.
- **Problèmes d'évacuation en cas d'urgence** : mauvaise organisation des flux de personnes et de véhicules sur le site pouvant entraver les évacuations en cas de besoin (incendie, mouvement de foule, alerte météo).

6.6.2 Risques externes

RISQUES NATURELS ET CLIMATIQUES

- **Submersion marine et érosion côtière** : le site étant proche du littoral, il est exposé à la montée des eaux, aux vagues de tempête et à l'érosion qui peuvent endommager les aménagements (sentier, base nautique, infrastructures du parking).
- **Cyclones et tempêtes tropicales** : vents violents et fortes pluies pouvant causer des destructions partielles ou totales des infrastructures (toitures arrachées, effondrement de structures légères, chute d'arbres).
- **Séismes** : la Guadeloupe étant en zone sismique, les infrastructures devront être adaptées aux normes parasismiques pour éviter effondrements et dégâts matériels.
- **Glissements de terrain** : comme le site présente des pentes, des mouvements de terrain pourraient se produire, mettant en danger les installations et les personnes.

RISQUES ANTHROPIQUES

- **Pollution accidentelle du site** : augmentation des déchets (restaurants, commerces, activités nautiques), rejets d'hydrocarbures par les bateaux, fuites accidentelles de produits polluants pouvant affecter l'environnement et la santé des usagers.
- **Vandalisme et incivilités** : dégradations des équipements publics (panneaux pédagogiques, mobilier urbain, sanitaires), stationnement anarchique perturbant la circulation, nuisances sonores nocturnes affectant le cadre de vie.
- **Risque de saturation du site** : afflux massif de touristes pouvant dépasser la capacité d'accueil de la zone, engendrant des difficultés de gestion des flux, un accroissement des nuisances et une usure prématurée des infrastructures.
- **Conflits d'usage entre différents publics** : piétons, automobilistes, sportifs, touristes et riverains peuvent entrer en conflit sur l'occupation de l'espace et les nuisances générées (bruit, stationnement, accès aux équipements).

Cependant, le projet prendra en compte ces risques dès sa conception, notamment à travers les différentes mesures ERC proposées, qui permettront d'anticiper et de limiter leurs incidences.

6.7 Effets cumulés avec d'autres projets connus

6.7.1 Inventaire des projets connus

L'objectif est d'analyser les incidences cumulées du projet d'aménagement du littoral du bourg avec d'autres projets existants ou approuvés, ces derniers étant les projets qui :

- ont fait l'objet d'une étude d'incidence environnementale au titre de l'article R.181-14 et d'une enquête publique ;
- ont fait l'objet d'une évaluation environnementale au titre du présent code et pour lesquels un avis de l'autorité environnementale a été rendu public.

Sont exclus les projets ayant fait l'objet d'un arrêté mentionnant un délai et devenu caduc, ceux dont la décision d'autorisation est devenue caduque, dont l'enquête publique n'est plus valable ainsi que ceux qui ont été officiellement abandonnés par le maître d'ouvrage.

Le recensement de tous les projets connus depuis 2020 au sien de la commune Gosier a été réalisé dans le tableau suivant. Les projets dont les effets pourront être cumulés avec le projet d'aménagement du littoral du bourg, seront grisés dans le tableau ci-dessous.

Tableau 30 : Projets connus depuis 2020 au sein de la commune du Gosier (Source : DEAL Guadeloupe)

Projets connus sur la commune	Localisation
Construction d'un lotissement de 13 lots	Lieu-dit Dunoyer
Projet de construction du lotissement « Résidence les hauts plateaux d'Opale de Champagne »	
Réalisation d'un immeuble à usage de commerces	Lieu-dit Dampierre (parcelles BX 1632 et BX 599)
Création d'une zone de mouillages et d'équipements légers sur le littoral de la ville du Gosier	Jetée de l'Anse Tabarin
Sécurisation de la falaise	Bas du Fort (parcelle AC453)
Reconstruction d'enrochements côtiers de la résidence Port Madras	
Lotissement Mare Gaillard	Lieu-dit Mare Gaillard
Projet de lotissement les palmiers royaux	Lieu-dit Les Salines (parcelle BP367)
Lotissement de 10 lots	Lieu-dit Labrousse

Ces quatre projets se situent à environ 3 kilomètres de la zone d'emprise du projet.

6.7.2 Analyse des effets cumulés avec les projets connus

Les projets pris en compte pour l'analyse des effets cumulés sont les suivants :

- Réalisation d'un immeuble à usage de commerces au lieu-dit Dampierre ;
- La création d'une zone de mouillages et d'équipements légers sur le littoral de la ville du Gosier (jetée de l'Anse Tabarin) ;
- La sécurisation de la falaise de la parcelle AC453 à Bas du Fort ;
- Le projet de lotissement de 10 lots au lieu-dit Labrousse.

Ces quatre projets se situent à environ 3 kilomètres de la zone de projet et pourraient occasionner comme effets cumulés :

- Une modification du paysage ;
- Une modification des réseaux (électriques, eau potable, etc.)
- Une augmentation du trafic routier lors des périodes de chantier et d'exploitation ;
- Une augmentation des émissions olfactives et sonores ;
- Un impact sur la biodiversité (TVB et trame noire).

6.7.3 Analyse des effets cumulés avec les activités existantes voisines

6.7.3.1 Odeurs

Il n'y aura pas d'effets cumulés avec les activités existantes voisines.

6.7.3.2 Trafic

Aux heures de pointe, l'Avenue de Montauban possède un trafic très dense. De surcroit, la phase de chantier et d'exploitation de la zone de projet entrainera une augmentation du trafic déjà dense à l'heure actuelle.

6.7.3.3 Bruit

Il n'y aura pas d'effets cumulés avec les activités existantes voisines.

6.7.3.4 Qualité de l'air

Il n'y aura pas d'effets cumulés avec les activités existantes voisines.

6.7.3.5 Impact visuel

Il n'y aura pas d'effets cumulés avec les activités existantes voisines.

7 MESURES D'EVITEMENT, DE REDUCTION ET DE COMPENSATION

7.1 Mesures d'évitement

Une mesure d'évitement est définie comme une « mesure qui modifie un projet ou une action d'un document de planification afin de supprimer un impact négatif identifié que ce projet ou cette action engendrerait ». Toute mesure d'évitement est prise en réponse à un impact identifié afin de retenir la solution de moindre impact environnemental. Cela ne signifie pas que la solution retenue, avec la mise en œuvre de la mesure d'évitement identifiée ne sera pas de nature à engendrer d'autres impacts mais qu'elle constitue le meilleur compromis possible au regard des différents enjeux ou qu'elle assure la prise en compte d'un enjeu majeur.

A noter que les mesures d'évitement du projet ont été appliquées dès la conception du projet, à l'issu de la détermination des principaux enjeux. Les mesures d'évitement sont principalement liées d'une part au choix d'implantation du projet vis-à-vis des populations humaines et des milieux naturels à intérêt écologique, et d'autre part aux choix techniques.

E1 – PRÉVENTION DES RISQUES NATURELS	Code : E4.1a

Impacts ciblés

Impacts liés aux risques naturels : cyclone, séisme et inondation

Description

Les installations du projet seront réalisées dans le respect des normes parasismiques (Eurocode 8) et paracycloniques (Eurocode 2).

En cas d'alerte cyclonique, l'activité de chantier ou l'exploitation est suspendue et les engins ainsi que tous les objets que le vent peut emporter sont mis à l'abri.

En cas de fortes pluies sur une période prolongée les travaux seront suspendus et tout matériel sensible ou susceptible de générer une pollution est mis à l'abri.

Modalités de suivi

Vérification du respect des normes

Couts estimés

Intégré au projet

E2 - PRÉSERVATION DES PLAGES ET DE LA FORÊT LITTORALE	Code : E2.1a

Impacts ciblés

Destruction de la faune, de la flore et de l'habitat, fragmentation de la TVB

Description

Afin de préserver les milieux sensibles durant les travaux, il sera impératif de mettre en défens les plages de l'Anse Tabarin et de la Datcha ainsi que la forêt littorale adjacente. Cette protection devra être clairement intégrée aux plans fournis aux entreprises en charge du chantier.

Pour assurer une délimitation efficace et éviter toute intrusion accidentelle, plusieurs mesures seront mises en place :

- Balisage rigoureux des zones à protéger afin de signaler leur caractère sensible ;
- Installation de bardages et clôtures temporaires pour empêcher tout passage involontaire de véhicules ou d'engins de chantier ;
- Mise en place de panneaux signalétiques informant les ouvriers et le public des restrictions d'accès et des enjeux environnementaux ;
- Utilisation de chaînettes et barrières légères pour encadrer les passages et orienter les déplacements en dehors des zones protégées.

Ces dispositifs permettront de limiter les impacts sur les écosystèmes littoraux et d'assurer la préservation de ces espaces naturels tout au long du chantier

Modalités de suivi

Vérification du respect des préconisations par une AMOE

Couts estimés

1500 €

E3– ENTREPOSAGE DES MATÉRIAUX SUR DES ZONES À FAIBLES EXPOSITIONS

Code : E2.1b

Impacts ciblés

Exposition des biens et des personnes à l'aléa de houle cyclonique, destruction des habitats naturels

Description

Pour préserver au mieux les plages et la forêt littorale, il est essentiel d'entreposer les matériaux et matériels de chantier uniquement dans des zones spécifiques, soigneusement choisies afin de minimiser leur impact sur ces habitats sensibles.

La maîtrise d'ouvrage devra élaborer un plan précis indiquant clairement les zones interdites au stockage des matériaux. Ce document devra être transmis aux entreprises chargées des travaux qui mettront en place une signalisation adéquate pour garantir le respect des restrictions, conformément aux pièces écrites et graphiques du marché.

En cas de non-respect de ces dispositions, des pénalités seront appliquées, conformément au CCAP, aux contrevenants afin d'assurer la stricte protection de ces milieux naturels.

Modalités de suivi

Vérification du respect de la charte environnementale de chantier par un coordonnateur environnement

Couts estimés

Intégrés au projet

E4 – ABSENCE DE REJET DANS LE MILIEU NATUREL — Code : E3.1a

Impacts ciblés

Risques de pollution des eaux superficielles

Description

Une solution de traitement des eaux pluviales avant leur rejet dans le milieu marin devra être proposée par les entreprises et soumise à validation par la maîtrise d'œuvre ou le coordonnateur environnemental. Cette démarche garantira que seules des eaux pluviales correctement traitées seront déversées en mer. Ainsi, toute pollution des eaux superficielles durant la phase des travaux, notamment par les eaux de ruissellement chargées en particules, hydrocarbures et autres polluants, pourra être évitée.

Modalités de suivi

Vérification de la conformité de réalisation en phase chantier

Couts estimés

Intégré au cahier des charges du chantier

7.2 Mesures de réduction

Les mesures de réduction sont définies après la phase d'évitement et visent à réduire les impacts négatifs, permanents ou temporaires d'un projet sur l'environnement, en phase chantier ou exploitation. Elles peuvent agir en diminuant soit la durée de cet impact, soit son intensité, soit son étendue, soit la combinaison de plusieurs de ces éléments.

R1 – LIMITER L'ÉROSION DU SOL — Code : R2.1e

Impacts ciblés

Érosion du sol et pollution engendrée par les particules fines en phase travaux

Description

Plusieurs dispositions permettront de limiter l'érosion des sols mis à nu lors des travaux et l'entrainement des particules fines par les eaux de ruissellement :

L'enlèvement de la végétation sera limité à des zones sans forte pente. La surface concernée par le décapage végétal restera très restreinte, et les zones à décaper seront soigneusement balisées afin d'éviter toute extension involontaire. Pour limiter l'érosion, un plan de gestion des eaux de surface sera mis en place, garantissant un écoulement maîtrisé et adapté aux conditions du site.

Une fois le sol décapé, les travaux seront immédiatement engagés afin de limiter la durée d'exposition du sol à nu et de réduire son impact sur l'environnement. Les surfaces seront rapidement stabilisées, en privilégiant les premières interventions pour garantir leur couverture avant la saison des fortes pluies (septembre-décembre). Enfin, une planification rigoureuse sera mise en œuvre pour éviter tout retard entre le moment où le sol est mis à nu et la poursuite immédiate des travaux.

Modalités de suivi

Vérification de la conformité de réalisation en phase chantier

Couts estimés

Intégré au cahier des charges du chantier

R2 – PRÉVENTION DE POLLUTION ACCIDENTELLE — Code : R2.1d

Impacts ciblés

Risques de pollution des sols, des eaux souterraines et du milieu aquatique

Description

Des dispositifs préventifs de lutte contre une pollution accidentelle seront mises en œuvre afin d'éviter toute atteinte du milieu naturelle. La mesure comprendra les actions suivantes :

- Contrôle de l'admission des engins à jour du contrôle technique ;
- Entretien des engins de chantier en dehors de la zone de chantier ;
- Contrôle visuel des engins de chantier afin de détecter des éventuelles fuites d'huile ou de carburant ;
- Stockage de produits dangereux ou potentiellement polluants (huiles, carburants...) sur une zone adaptée par un bac de rétention ou une bâche imperméable ;
- Mise en place d'un système de fossés afin de recueillir les déversements accidentels éventuels ;
- Réalisation des ouvrages de traitement des eaux pluviales (bassin de rétention) dès le début du chantier ;
- Mise à disposition d'un kit anti-pollution (absorbants oléophiles) sur le chantier ;
- Formation des ouvriers aux risques de pollution accidentelle et mise en place d'une procédure d'intervention d'urgence ;
- Prescription de brulage sur place des produits de défrichements.

Modalités de suivi

Vérification de la conformité de réalisation en phase chantier

Couts estimés

Intégré au cahier des charges du chantier

R3 – CHARTE DE CHANTIER VERT

Code : R2.1j

Impacts ciblés

Nuisances en phase chantier (olfactives, visuelles, auditives, etc.)

Description

Cette mesure vise à assurer un chantier respectueux de l'environnement et à limiter les nuisances générées par les travaux. Pour limiter les impacts du chantier, les actions suivantes seront mises en œuvre :

L'ensemble des engagements environnementaux sera intégré au dossier de consultation des entreprises intervenant sur le chantier. Le porteur du projet remettra à chaque prestataire une charte environnementale présentant les enjeux environnementaux du site et détaillant les mesures de prévention et les démarches environnementales à respecter. Les entreprises devront également s'assurer de la formation des ouvriers afin d'atteindre les objectifs de la charte.

Le cahier des clauses administratives particulières rappelle l'obligation pour le maître d'œuvre de prendre en compte ces éléments et définit plus précisément ses obligations en matière de prévention et de gestion des déchets.

Lors de la réunion de début de chantier, les consignes de sécurité et les exigences environnementales à respecter seront rappelées.

La localisation des réseaux est signalée au maitre d'ouvrage afin d'assurer leur prise en compte lors des travaux et d'éviter tout dommage accidentel.

Enfin, le chantier sera accompagné par un conseiller écologue ou paysager, qui devra effectuer des visites régulières afin de s'assurer du respect des dispositions environnementales et définir des actions immédiates à mettre en œuvre en cas de dysfonctionnement. Les travaux seront réalisés les jours ouvrés, de jour uniquement, de façon à limiter la gêne du voisinage.

Modalités de suivi

Contrôle régulier du respect de la charte et comptes rendus des visites de chantier

Couts estimés

6000 €

R4 – GESTION DES EAUX PLUVIALES

Code : R2.1d

Impacts ciblés

Risques de pollution des sols, des eaux souterraines et du milieu aquatique

Description

Pour assurer le traitement des eaux pluviales ruisselant sur le parking de l'arrière-plage, des noues à filtres plantés seront mises en place. Ces dispositifs permettront l'épuration des eaux sans stockage, en traitant

uniquement les pluies d'occurrence biennale. En cas de précipitations plus importantes, les eaux pluviales d'occurrence décennale seront évacuées via un regard de trop-plein, puis dirigées vers le milieu aquatique au moyen d'une conduite perforée.

Une conduite perforée installée au fond des noues facilitera l'évacuation des eaux filtrées vers l'exutoire.

Un paillis de coco d'au moins 50 mm d'épaisseur sera disposé en surface du substrat filtrant afin de favoriser la croissance et la résistance des plantes tout en limitant la prolifération des adventices. Les végétaux sélectionnés devront être capables de supporter des périodes alternées de submersion et de sécheresse prolongée, tout en stabilisant la couche superficielle du sol.

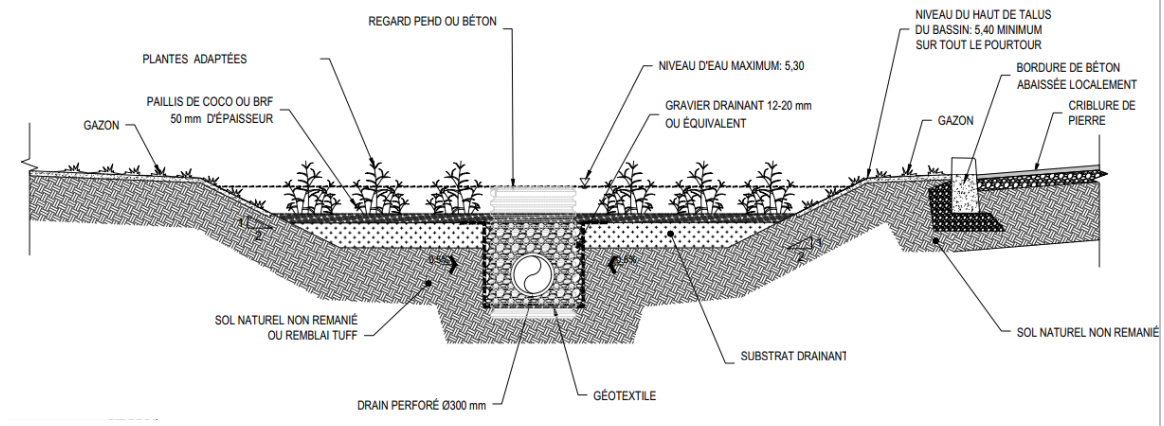


Figure 82 : Coupe de la noue de filtration (Source : FILAO Ingénieurs Conseils)

Modalités de suivi

Contrôle visuel régulier de la circulation de l'eau sur le site sera contrôlée visuellement, et entretien des écoulements si nécessaire.

Couts estimés

Installations de gestion des eaux de ruissellement environ 30 000 €

R5 – ORGANISATION DE LA CIRCULATION ET MISE EN PLACE DE DÉVIATIONS

Code : R2.2t

Impacts ciblés

Diminution des places de stationnements, intensification du trafic et impact sur l'économie

Description

Cette mesure vise à limiter les gênes sonores pour la population riveraine et à minimiser les encombrements sur les routes d'accès en phase de chantier. Les actions suivantes seront mises en œuvre :

- Un plan de circulation sera élaboré pour les camions d'approvisionnement en matériaux. Les horaires et modalités d'approvisionnement seront annoncées par le maître d'ouvrage, lors de la consultation des entreprises de transport qui devront alors s'y conformer.
- La circulation des engins sur le site sera limitée et optimisée.
- Des aires de stationnement des camions seront aménagées sur le site afin d'éviter tout encombrement de l'Avenue de Montauban.
- Les engins et installations seront conformes à la réglementation et feront l'objet de contrôles et maintenances périodiques. Les engins de chantiers seront conformes aux normes acoustiques en vigueur.
- La vitesse sera limitée à 20 km/h sur le site et sur les routes d'accès et les camions effectueront le chargement/déchargement moteur ralenti, les phases d'attente étant réalisées moteur à l'arrêt.
- L'accès au site est aménagé et les voiries sont revêtues. Les voiries seront régulièrement entretenues par l'exploitant.
- L'usage de sirènes, haut-parleurs, avertisseurs… seront interdits excepté en cas d'usage pour la sécurité des personnes (prévention ou signalement d'accidents).
- Les zones de charge et de décharge seront conçues de façon à limiter au maximum les manœuvres bruyantes telles que la marche arrière des camions.
- La circulation des camions sera limitée aux horaires journaliers et interdite les dimanches et jours fériés.
- Ces consignes sont affichées sur les panneaux à l'entrée du site, ainsi que dans les protocoles sécurité de chargement/déchargement signés par chacun des transporteurs. Des journées de sensibilisation sont organisées auprès des transporteurs au début du chantier où les consignes de circulation sont rappelées.
- Le projet prévoit une aire d'attente des camions sur site afin d'éviter des congestions sur l'Avenue de Montauban.
- Des panneaux signalétiques ainsi que des feux seront mis en place afin de fluidifier le trafic sur l'Avenue de Montauban. Ces signalétiques indiqueront les parkings à proximité ainsi que les accès aux plages de la Datcha ou de l'Anse Tabarin.

Les émissions sonores devront respecter les valeurs limites réglementaires définies dans l'arrêté d'autorisation.

Modalités de suivi

Vérification du respect des consignes de circulation

Couts estimés

7000€

R6 – UTILISATION RATIONNELLE DE L'ÉNERGIE

Code : Non défini

Impacts ciblés

Impacts sur la consommation d'énergie

Description

Les mesures prises en faveur de l'utilisation rationnelle de l'énergie sur le site concernent :

- L'acquisition d'équipement (type chargeuse) avec fonction coupure automatique du moteur,
- Le suivi des consommations de chaque engin permettant de déterminer toute dérive,
- L'absence d'éclairage de nuit.

Modalités de suivi

Suivi des consommations

Couts estimés

Nul

R7 – ADAPTATION DU PLAN D'ÉCLAIRAGE

Code : R2.2c

Impacts ciblés

Perturbation des cycles de vie des espèces

Description

Un plan d'éclairage doit être mis en place afin de définir l'installation et la gestion de l'éclairage artificiel du projet en tenant compte des enjeux environnementaux, notamment la préservation de la biodiversité. Il vise à limiter la pollution lumineuse, réduire la consommation énergétique et garantir la sécurité des usagers tout en minimisant les impacts sur la faune nocturne, en particulier les chiroptères (chauves-souris).

Le plan d'éclairage devra suivre les mesures suivantes :

- Éviter l'éclairage des gîtes et des corridors écologiques c'est-à-dire la forêt littorale, les alignements d'arbres et les bords de littoraux ;
- Concentrer l'éclairage sur les zones strictement nécessaires, comme les voiries et les espaces piétons ;
- Privilégier un éclairage directionnel pour éviter la dispersion de la lumière dans l'environnement naturel ;
- Orienter les faisceaux vers le sol et éviter toute projection vers le ciel ou la végétation ;
- Utiliser des caches, des capots ou des déflecteurs pour canaliser la lumière uniquement là où elle est nécessaire ;

- Utiliser des ampoules avec une température de couleur inférieure à 2200 K (tons ambrés ou rouges), car les chauves-souris sont particulièrement sensibles aux lumières blanches et bleues ;
- Réduire l'intensité lumineuse au strict nécessaire pour éviter la surexposition ;
- Utiliser des systèmes de gradation pour ajuster l'éclairage en fonction des horaires et de l'affluence ;
- Installer des détecteurs de présence plutôt qu'un éclairage en continu, notamment pour les zones peu fréquentées ;
- Programmer des plages horaires adaptées en fonction des périodes d'activité des chauves-souris ;
- Éteindre les lumières en cœur de nuit (23h-5h) lorsqu'elles ne sont pas nécessaires.

Modalités de suivi

Suivi du plan d'éclairage par des écologues

Couts estimés

Nul

R8 – PLANIFICATION DES TRAVAUX SUR LES RÉSEAUX — Code : R2.1j

Impacts ciblés

Rupture des canalisations, perturbation des différents réseaux (eau potable, électricité, internet etc.)

Description

Afin de minimiser les impacts liés à d'éventuelles ruptures de canalisations et de limiter les perturbations des réseaux en place, plusieurs mesures devront être mises en œuvre :

- **Diagnostic préalable des réseaux** : Avant le démarrage des travaux, la maîtrise d'ouvrage devra réaliser un diagnostic précis des réseaux existants (eau potable, assainissement, électricité) afin d'identifier les points sensibles et d'anticiper les risques de dommages.
- **Mise en place d'un réseau de secours temporaire** : Pour assurer la continuité de l'approvisionnement en eau potable des riverains, des dispositifs temporaires tels que des réservoirs mobiles, citernes ou camions-citernes devront être prévus en cas de coupure.
- **Installation de groupes électrogènes** : En cas de coupure d'électricité, des groupes électrogènes devront être déployés afin de garantir l'alimentation des riverains et des infrastructures essentielles et ainsi éviter toute interruption prolongée.
- **Préparation d'un système de pompage provisoire** : Pour pallier toute rupture des canalisations d'assainissement et prévenir tout rejet accidentel dans l'environnement, un dispositif de pompage temporaire devra être mis en place.
- **Coordination avec les gestionnaires de réseaux** : Des réunions devront être organisées en amont et tout au long du chantier avec les services gestionnaires des réseaux (eau, électricité, assainissement) afin de planifier les interventions et d'optimiser la gestion des incidents éventuels.

- **Ajustement du phasage des travaux** : Afin de limiter les perturbations pour les riverains et les commerces, le calendrier des travaux devra être adapté pour éviter les périodes de forte affluence touristique.
- **Intégration des obligations dans les documents contractuels** : La maîtrise d'œuvre devra inclure dans les pièces du marché (CCTP) des clauses imposant aux entreprises d'adopter les mesures nécessaires en cas d'endommagement des réseaux identifiés lors du diagnostic préalable.

Ces mesures permettront de limiter les nuisances pour les usagers et de garantir la continuité des services essentiels tout au long des travaux.

Modalités de suivi

Suivi par la maitrise d'œuvre

Couts estimés

Intégrés au coût du chantier

R9 – ADAPTATION DE LA PÉRIODE DE CHANTIER — Code : R3.1a

Impacts ciblés

Dérangement des riverains, impact sur l'économie (activités, tourismes), dérangement des espèces ornithologiques, dégâts humains et matériel

Description

Le chantier devra être organisé de manière à limiter son impact sur l'économie locale, le tourisme, ainsi que sur la faune ornithologique, tout en prévenant d'éventuels risques pour les personnes et les infrastructures.

Les travaux de gros œuvre devront suivre le calendrier défini dans le tableau ci-dessous et être réalisés durant les périodes où aucun impact significatif n'est anticipé.

IMPACTS	Janv.	Févr.	Mars	Avr.	Mai	Juin	Juil.	Aout	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.
ECONOMIQUE												
METEOROLOGIQUE												
NIDIFICATION												
TOURISTIQUE												

Modalités de suivi

Suivi par la maitrise d'œuvre

Couts estimés

Nul

7.3 Mesures de compensation

Lorsqu'il n'a pas été possible d'éviter ou de réduire suffisamment un impact, l'article R . 122-14 du code de l'environnement prévoit la mise en œuvre, par le maître d'ouvrage de mesures compensatoires à ces impacts, et ceci quelle que soit la thématique environnementale concernée. Elles visent à « apporter une contrepartie aux incidences négatives notables, qui n'ont pu être suffisamment réduits. Elles sont mises en œuvre en priorité sur le site endommagé ou à proximité de celui-ci afin de garantir sa fonctionnalité de manière pérenne. Elles doivent permettre de conserver globalement et, si possible, d'améliorer la qualité environnementale des milieux. »

Les impacts résiduels après mise en œuvre des mesures d'évitement et de réduction, ne nécessitent pas de mesure de compensation.

7.4 Mesures d'accompagnement

Sauf exception, les mesures d'accompagnement n'apparaissent pas dans les textes législatifs et réglementaires. La doctrine de 2012 les reconnaît comme étant des mesures dont la proposition par les pétitionnaires présente un caractère optionnel. Elles peuvent être proposées en complément des autres mesures pour renforcer leur pertinence ou leur efficacité mais ne peuvent en aucun cas s'y substituer.

Se retrouvent donc dans cette catégorie toutes les mesures qui ne peuvent se rattacher ni à l'évitement, ni à la réduction, ni à la compensation. Ces mesures permettent au porteur de projet de s'impliquer autrement que dans le cadre règlementaire de la séquence ERC, dans l'objectif d'améliorer l'intégration du projet dans son environnement en y apportant une plus-value environnementale au projet

Ces mesures constituent cependant un acte d'engagement de la part du porteur du projet, au même titre que les mesures d'évitement, de réduction et de compensation. Dès lors qu'elles sont prescrites dans l'acte d'autorisation, le maître d'ouvrage est réglementairement tenu de les mettre en œuvre.

A1 – INFORMATION DE LA POPULATION	Code : A6.2b

Impacts ciblés

Nuisances pour la population

Description

La population riveraine sera informée en amont concernant la nature du projet ainsi que la durée des travaux, afin d'assurer l'acceptation du projet. Des panneaux de signalisation seront installées.

Modalités de suivi

Registre des plaintes éventuelles

Couts estimés

Intégré au projet

7.5 Synthèse des mesures d'évitement, de réduction, de compensation et d'accompagnement mises en œuvre

Le tableau ci-dessous synthétise les mesures ERCA mises en œuvre ou intégrées dans le projet, leurs modalités de suivi et les couts estimés associés à leur mise en œuvre.

Tableau 31 : Synthèse des mesures ERCA, des modalités de suivi et des couts associés

Code	Mesure	Modalités de suivi	Couts estimés
Mesures d'évitement			
E4.1a	E1 – Prévention des risques naturels	Vérification du respect des normes	Intégrés au projet
E2.1a	E2 - Préservation des plages et de la forêt littorale	Vérification du respect des préconisations par une AMOE	1500 €
E2.1b	E3 – Entreposage des matériaux sur des zones à faibles expositions	Vérification du respect de la charte environnementale de chantier par un coordonnateur environnement	Intégrés au projet
E3.1a	E4 – Absence de rejet dans le milieu naturel	Vérification de la conformité de réalisation en phase chantier	Intégré au cahier des charges du chantier
Mesures de réduction			
R2.1e	R1 – Limiter l'érosion du sol	Vérification de la conformité de réalisation en phase chantier	Intégré au cahier des charges
R2.1d	R2 – Prévention de pollution accidentelle	Vérification de la conformité de réalisation en phase de chantier	Intégré au cahier des charges du chantier
R2.1j	R3 – Charte de chantier vert	Contrôle régulier du respect de la charte et comptes rendus des visites du chantier	6000€
R2.1d	R4 – Gestion des eaux pluviales	Contrôle visuel régulier de la circulation de l'eau sur le site sera contrôlée visuellement, et entretien des écoulements si nécessaire.	Installations de gestion des eaux de ruissellement environ 30 000 €
R2.2t	R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations	Vérification du respect des consignes de circulation	7000€
Non défini	R6 – Utilisation rationnelle de l'énergie	Suivi des consommations	Nul
R2.2c	R7 – Adaptation du plan d'éclairage	Suivi du plan d'éclairage par des écologues	Nul

Code	Mesure	Modalités de suivi	Couts estimés
R2.1j	R8 – Planification des travaux sur les réseaux	Suivi par la maitrise d'œuvre	Intégrés au coût du chantier
R3.1a	R9 – Adaptation de la période de chantier	Suivi par la maitrise d'œuvre	Nul
Mesures d'accompagnement			
A6.2b	A1 – Information de la population	Registre des plaintes éventuelles	Intégré au projet

8 SYNTHESE DES INCIDENCES DU PROJET SUR LES ENJEUX ENVIRONNEMENTAUX ET DES MESURES ERC MISES EN ŒUVRE

Le tableau ci-dessous synthétise les enjeux principaux pour chaque thématique, les incidences du projet, ainsi que les mesures mises en œuvre pour atténuer les impacts négatifs.

Tableau 32 : Synthèse des impacts du projet sur les enjeux environnementaux et des mesures d'évitement, de réduction et de compensation mises en œuvre

Thématique	Phase	Synthèse	Enjeux	Justification des impacts	Impacts	Mesures ERC	Impact résiduel
Milieu physique							
Topographie	Travaux	• La topographie du site est vallonnée et met en évidence deux cuvettes.	Moyen	Modification directe du relief Altération des pentes naturelles Transformation des micro-reliefs Production de déblais et gestion des matériaux	Moyen	Sans objet	Moyen
	Exploitation			Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
Géologique	Travaux	• Le sol correspond à un sol du plio-pléistocène sur calcaires blancs récifaux (série supérieure). C'est un sol favorisant l'infiltration de l'eau et sensible à l'érosion.	Faible	Impacts des fondations	Faible	R2 – Prévention de la pollution accidentelle	Faible
	Exploitation			Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
Pédologie	Travaux	• Le site est situé sur un sol urbanisé, situé en agglomération.	Faible	Compaction du sol Pollution accidentelle Erosion des sols	Moyen	R1 – Limiter l'érosion du sol R2 – Prévention de la pollution accidentelle R3 – Charte de chantier vert	Faible
	Exploitation			Infiltration de polluants	Faible	Sans objet	Faible
Hydrologie	Travaux	• Pas de réseau hydrographique sur la zone de projet. • La masse d'eau souterraine FRIG007 est en report de délais 2027 pour cause d'intrusions salines. • Bassin versant d'environ 5 hectares. • Ruissellement des eaux pluviales vers la mer au sud.	Fort	Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Imperméabilisation des sols Pollution par ruissellement	Fort	R4 – Gestion des eaux pluviales	Faible
Utilisation de la ressource en eau		• Utilisation de la ressource en eau à des fins domestiques.	Faible	Besoin en eau prévention et des gestions des incendies	Moyen	Sans objet	Moyen
				Alimentation en eau potable	Faible	Sans objet	Faible

Thématique	Phase	Synthèse	Enjeux	Justification des impacts	Impacts	Mesures ERC	Impact résiduel
Qualité de l'air	Travaux	• La principale source de pollution atmosphérique à proximité du projet est l'Avenue de Montauban.	Faible	Emission de polluants atmosphériques	Moyen	R3 – Charte de chantier vert	Faible
	Exploitation			Emission de polluants atmosphériques	Moyen	Sans objet	Moyen
Climat	Travaux	• La température moyenne est d'environ 28 °C toute l'année avec une durée d'ensoleillement d'environ 7h. Le cumul annuel moyen est d'environ 1600 mm/an, la ville du Gosier ayant une pluviométrie relativement basse à la moyenne de la région (1100 mm/an).	Faible	Emissions de GES	Moyen	R3 – Charte de chantier vert	Faible
	Exploitation			Emissions de GES	Moyen	Sans objet	Moyen
Risques naturels	Travaux	• Comme toute la Guadeloupe, la zone de projet est soumise aux aléas cyclonique, sismique et volcanique. • Elle est également soumise aux aléas mouvements de terrain et houle cyclonique.	Fort	Impact sur le matériel et l'humain	Fort	E1 – Prévention des risques naturels	Faible
	Exploitation			Impact sur le matériel et l'humain	Moyen	Sans objet	Moyen
Milieu naturel							
Zones naturelles remarquables	Travaux	• La zone de projet ne se situe dans aucune ZNIEFF, ni au sein de zones soumises à un arrêté de protection de biotope.	Faible	Situation en dehors de toute zone naturelle remarquable	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Situation en dehors de toute zone naturelle remarquable	Nul	Sans objet	Nul
Trame Verte et Bleue	Travaux	• Présence d'une sous trame arborée essentiellement aux abords du littoral et d'une sous-trame herbacée au sein du parc du Calvaire. L'est du site est en majeure partie bâti. • Trame bleue inexistante au sein de la zone.	Moyen	Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
Trame noire	Travaux	• L'éclairage est déjà très présent tant au niveau du parc qui surplombe le site, qu'au niveau du parking ainsi que le long de la route.	Moyen	Absence d'éclairage nocturne	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Mise en place d'éclairage supplémentaire	Faible	R7 - Adaptation du plan d'éclairage	Négligeable
Zones humides	Travaux	• Aucune zone humide sur le site.	Nul	Aucune zone humide concernée	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Aucune zone humide concernée	Nul	Sans objet	Nul
Habitats	Travaux	• L'aire d'étude rapprochée est globalement anthropisée et dégradée, il subsiste quelques espèces patrimoniales. • Le milieu forestier possède le plus fort enjeu sur l'aire d'étude, mais ce dernier subit beaucoup de pressions. • Les autres habitats ne représentent que peu d'intérêt en l'état actuel.	Moyen	Destruction des habitats Risque de pollution chimique accidentelle	Fort	E2 – Préservation des plages et de la forêt littorale E3 – Entreposage des matériaux sur des zones à faibles expositions E4 – Absence de rejet dans le milieu naturel	Faible

Thématique	Phase	Synthèse	Enjeux	Justification des impacts	Impacts	Mesures ERC	Impact résiduel
	Exploitation			Pollution des habitats	Moyen	Sans objet	Moyen
Flore	Travaux	• Les enjeux floristiques sont plus importants au niveau de la formation « forêt littorales » du fait de la disparition progressive de cet habitat en Guadeloupe. • Présence de deux espèces déterminante ZNIEFF : *Tabebuia pallida* et *Coccothrinax barbadensis* qui occupent les zones d'habitats forestiers. • Le site est impacté par la présence d'espèces exotiques envahissantes. Cinq espèces ont été recensées.	Faible	Risque de diffusion d'Espèces Exotiques Envahissantes (EEE) Risque de pollution chimique accidentelle	Fort	E4 – Absence de rejet dans le milieu naturel	Faible
	Exploitation			Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
Faune	Travaux	• Les espèces à enjeu observées sont communes en Guadeloupe. • L'enjeu écologique globale est évalué comme faible sur les habitats semi-naturel à modéré au niveau du milieu forestier concernant l'enjeu habitat, habitat d'espèces pour la faune protégée et sur les stations de flore patrimoniale. • L'enjeu est évalué à majeur au niveau de la plage en tant que site historique de ponte pour les tortues marines.	Moyen	Perturbation des cycles de vie Impact sur la reproduction Destruction d'espèces d'amphibiens et de reptiles Introduction d'espèces invasives	Moyen	E2 – Préservation des plages et de la forêt littorale E3 – Entreposage des matériaux sur des zones à faibles expositions R9 – Adaptation de la période de chantier	Faible
	Exploitation			Destruction d'individus	Moyen	R7 – Adaptation du plan d'éclairage	Faible
Paysage et patrimoine culturel, historique et archéologique							
Paysage	Travaux	• Le site présente des paysages urbains différents, artificiels du côté est, et verdoyant du parc du Calvaire jusqu'à l'ouest.	Moyen	Dégradation de la qualité visuelle	Fort	R3 – Charte de chantier vert	Faible
	Exploitation			Valorisation de l'espace et du paysage	Positif	Sans objet	Positif
Patrimoine archéologique, historique et culturel	Travaux	• La zone de projet se situe en zone B selon le zonage archéologique. D'après la DRAC, les projets d'une superficie supérieure ou égale à 1 hectare nécessitant un permis d'aménager devront être transmis au préfet de région. • Le site de projet ne se situe dans aucun périmètre de protection des abords de monuments historiques. • Aucun monument culturel ne se situe dans la zone de projet.	Faible	Absence d'enjeu patrimonial, archéologique, historique ou culturel	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Absence d'enjeu patrimonial, archéologique, historique ou culturel	Nul	Sans objet	Nul
Milieu humain							
Démographie, contexte socio-économique et emploi	Travaux	• Vieillissement de la population avec une diminution des jeunes et une augmentation significative des personnes âgées, ainsi qu'une légère baisse de la population totale entre 2014 et 2020. • Mise en évidence d'une stabilité résidentielle accrue et une augmentation de la proportion des actifs avec une diminution du taux de chômage global, bien que ce dernier varie selon les tranches	Fort	Activité économique du BTP Perte économique Dérangement de la population	Fort	R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations R8 – Planification des travaux sur les réseaux R9 – Adaptation de la période de chantier A1 – Information de la population	Faible

Thématique	Phase	Synthèse	Enjeux	Justification des impacts	Impacts	Mesures ERC	Impact résiduel
	Exploitation	d'âge, notamment une diminution du chômage chez les jeunes et une augmentation chez les seniors.		Création et maintien d'emplois Amélioration de la qualité de vie Stimulation de l'économie locale	Positif	Sans objet	Positif
Occupation des sols	Travaux	• La zone de projet est un tissu urbain discontinu constituée de logements avec seulement une église au nord de la zone de projet.	Moyen	Réduction temporaire des espaces disponibles Déplacement ou suppression de certaines activités	Fort	A2 – Information de la population	Moyen
	Exploitation			Sans objet	Nul	Sans objet	Nul
Infrastructures de transport et circulations	Travaux	• Les grands axes de la Guadeloupe rejoignent l'Avenue de Montauban, qui permet d'accéder à la zone de projet. • Trafic dense aux heures de pointe.	Moyen	Intensification du trafic et dégradation accélérée des routes Modification des flux de circulation et de stationnement	Fort	R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations A2 – Information de la population	Faible
	Exploitation			Amélioration de la fluidité et de la sécurité Fain de capacité et meilleure gestion de l'espace	Positif	Sans objet	Positif
Réseaux	Travaux	• Le réseau d'eau pluviale présente des cassures à certaines endroits. • Cinq exutoires ont été recensés sur le site. • Seul le secteur de l'Anse Tabarin et la zone d'habitat sont connectés aux réseaux d'eaux usées et potable. • Des lignes HTA et BT souterraines et BT souterraines. • Le poste source le plus proche se situe à 4 km du site.	Fort	Coupures et perturbations des services Rupture des canalisations Pollution du réseau	Fort	R2 – Prévention de pollution accidentelle R3 – Charte de chantier vert R8 – Planification des travaux sur les réseaux A1 – Information à la population	Faible
	Exploitation			Utilisation supplémentaire des réseaux	Faible	Sans objet	Faible
Tourisme et loisirs	Travaux	• Le Gosier est une commune très touristique. • La zone de projet est un secteur très prisé des touristes toute l'année.	Fort	Tourisme interrompu	Fort	Sans objet	Fort
	Exploitation			Zone dynamisée et rénovée Diversification et enrichissement de l'offre touristique	Positif	Sans objet	Positif
Énergie	Travaux	• La majorité de la consommation d'électricité est produite par l'énergie fossile.	Faible	Consommation de carburant	Faible	R3 – Charte de chantier vert R6 – Utilisation rationnelle de l'énergie	Négligeable

Thématique	Phase	Synthèse	Enjeux	Justification des impacts	Impacts	Mesures ERC	Impact résiduel
	Exploitation			Augmentation de l'utilisation de l'électricité Augmentation de l'utilisation de carburant	Faible	R6 – Utilisation rationnelle de l'énergie	Négligeable
Ambiance sonore	Travaux	• Aucune sonore n'a été recensée sur le site.	Faible	Emissions sonores liées aux déplacements des engins de chantier	Moyen	R3 – Charte de chantier vert R5 – Organisation de la circulation et mise en place de déviations A1 – Information de la population	Faible
	Exploitation			Emissions sonores liées aux déplacements des engins de chantier	Faible	Sans objet	Faible
Ambiance olfactive	Travaux	• Odeur de sargasses sur le site.	Fort	Emissions olfactives dues au chantier	Moyen	R3 – Charte de chantier vert	Faible
	Exploitation			Emissions olfactives dues aux véhicules légers	Nul	Sans objet	Nul
Pollution existante	Travaux	• Aucun site et sol pollué ne se trouve sur la zone de projet. • Beaucoup de dépôts sauvages et de déchets sur la zone.	Fort	Pollution accidentelle	Moyen	R2 – Prévention de pollution accidentelle R3 – Charte de chantier vert E4 – Absence de rejet dans le milieu naturel	Faible
	Exploitation			Pollution accidentelle	Moyen	Sans objet	Moyen
Déchets	Travaux	• Beaucoup de déchets sont présents sur la zone.	Fort	Production de déchets du BTP Déplacement de grandes quantités de matériaux	Fort	R3 – Charte de chantier vert	Faible
	Exploitation			Production de déchets	Faible	Sans objet	Faible
Risques technologiques	Travaux	• La zone de projet n'est pas concernée par le zonage du PPRT.	Nul	Eloignement des usines classées SEVESO	Nul	Sans objet	Nul
	Exploitation			Eloignement des usines classées SEVESO	Nul	Sans objet	Nul

9 ANALYSE DES METHODES EMPLOYEES

9.1 Conditions de réalisation de l'étude d'impact

L'élaboration de l'étude d'impact se base sur une démarche itérative entre Filao Ingénieurs Conseils et TERRES CARAÏBES afin d'assurer la meilleure prise en compte des enjeux environnementaux dès la phase de conception du projet.

La démarche se base sur les étapes suivantes :

- Analyse des principales thématiques environnementales (contexte physique, naturel, paysager et patrimonial, humain) et identification des enjeux environnementaux présents dans l'aire d'étude ;
- Comparaison des différentes variantes du projet afin d'identifier celle présentant la meilleure prise en compte des enjeux définis et le plus d'avantages vis-à-vis des facteurs environnementaux, techniques, économiques et sociaux ;
- Analyse des impacts de la variante retenue sur les différentes thématiques environnementales, notamment au regard des enjeux préalablement définis ;
- Proposition de mesures ERC afin d'amortir les impacts négatifs du projet et préserver l'environnement.

9.2 Les sources utilisées pour l'analyse de l'état initial

L'analyse de l'état initial du site s'est appuyée sur différentes sources, citées ci-après.

9.2.1 Analyse bibliographique

Lors de l'analyse bibliographique les données ont été recueillies auprès des services et organismes compétents (services de l'état et des collectivités territoriales, organisations professionnelles, etc.), ainsi que sur des bases de données et cartes disponibles en ligne.

9.2.2 Visites de terrain

La zone de projet a été visité le 19 juin 2024. Cette visite a permis de mieux connaître le site d'études, notamment concernant le contexte hydraulique et a aidé la recherche de mesures ERC les plus adéquates pour les thématiques de faune et flore.

9.2.3 Études complémentaires

Les sources principales consultées pour l'analyse de l'état initial sont synthétisées dans le tableau ci-dessous.

Tableau 33: Principales sources d'information utilisées pour l'analyse de l'état initial (liste non exhaustive

Milieu	Thématique	Source
Milieu physique	Topographie	Carte IGN (géoportail)
	Contexte géologique et eaux souterraines	Carte géologique du BRGM
	Pédologie	Carte ORSTOM (Office de la Recherche Scientifique et Technique Outre-Mer)

Milieu	Thématique	Source
	Hydrologie	Carte hydrologique disponible sur géoportail.fr
	Ressource en eau	Visite de terrain
	Climat	Données graphiques de Météo-France
	Risques naturels	Plan de Prévention des Risques Naturels (PPRN) du Gosier
Milieu naturel	Zones naturelles remarquables	Géoportail
	Trame Verte et Bleue	Visite de terrain
	Trame noire	Visite de terrain
	Zones humides	Géoportail
	Flore et habitats	Orthophoto (géoportail.fr) et inventaires BIOTOPE
	Faune	Inventaire BIOTOPE
Paysage et patrimoine	Paysage	Atlas des Paysages de l'Archipel de la Guadeloupe
	Patrimoine archéologique, historique et culturel	Carte du zonage archéologique de la commune (DRAC)
Milieu humain	Démographie, contexte socio-économique et emploi	INSEE
	Occupation des sols	Visites de terrain, Orthophoto, Registre parcellaire 2019 (géoportail)
	Infrastructures de transport et circulations	Visites de terrain Carte du réseau routier (géoportail.fr)
	Réseaux	ITV Karukera Assainissement, INFRAPLUS
	Tourisme et loisirs	URBIS
	Énergie	Synerg'île
	Qualité de l'air	Gwad'Air
	Ambiance sonore	Visite de terrain
	Ambiance olfactive	Visite de terrain
	Pollution	Visite de terrain
	Déchets	Visite de terrain

Milieu	Thématique	Source
	Risques technologiques	Plan de Prévention des Risques Technologiques de la Guadeloupe (PPRT)

9.3 Méthode d'analyse des impacts et des mesures

L'évaluation des impacts repose sur la confrontation méthodique entre l'état initial du milieu environnant et les effets potentiels attendus au regard des caractéristiques techniques des installations. Cette analyse est réalisée pour chacun des compartiments du milieu (physique, naturel, humain), dans un objectif d'exhaustivité. Ainsi, chaque impact résulte de la pondération entre les effets du projet et les enjeux présents dans le milieu impacté. Ainsi, le même effet peut se traduire par un impact important s'il existe un enjeu fort, ou alors rester sans impact significatif s'il n'y a pas d'enjeu.

La définition des mesures ERC se base sur le Guide d'aide à la définition des mesures ERC du CEREMA (2018). La rédaction des mesures consiste d'une part à la retranscription des évolutions du projet et des choix techniques visant à tenir compte des enjeux environnementaux de la zone d'étude, et d'autre part au renforcement des mesures en faveur de l'environnement durant les phases de chantier, d'exploitation et de démantèlement.

Une description détaillée de la méthodologie utilisée pour la définition des impacts et des mesures est présentée en début de chacun des chapitres dédiés (Chapitre 6 – « Incidences notables probables du projet sur l'environnement » et Chapitre 7 – « Mesures d'évitement, de réduction et de compensation »).

9.4 Difficultés rencontrées et limitations de l'étude

Aucune difficulté particulière n'a été rencontrée.

À noter que l'étude d'impact a été réalisée avant les études détaillées du projet, en parallèle avec sa conception. L'évaluation des impacts et la définition des mesures sont fondées sur un niveau d'élaboration du projet qui peut, dans certains cas, laisser la place à des incertitudes, notamment en phase chantier où le planning d'intervention et la durée exacte des travaux ne seront connus qu'après consultation des entreprises.

9.5 Identification des auteurs de l'étude d'impact

Le tableau ci-dessous présente les auteurs de l'étude d'impact et de ses volets complémentaires.

Tableau 34 : Auteurs de la présente étude d'impact

Étude	Société	Responsable	Adresse
Rédaction de l'étude	FILAO INGENIEURS CONSEILS	ROBLOT-COULANGES Mélissa	Forum Grand-Camp 97139 Les Abymes

Étude	Société	Responsable	Adresse
Volets faune / flore	biotope	ZEBST Thomas	14 rue de l'Océanie 97190 Le Gosier

10 ANNEXES

Annexe A1 – Etude ITV

Annexe A2 – Etude Faune-Flore

ANNEXE 1

Etude ITV

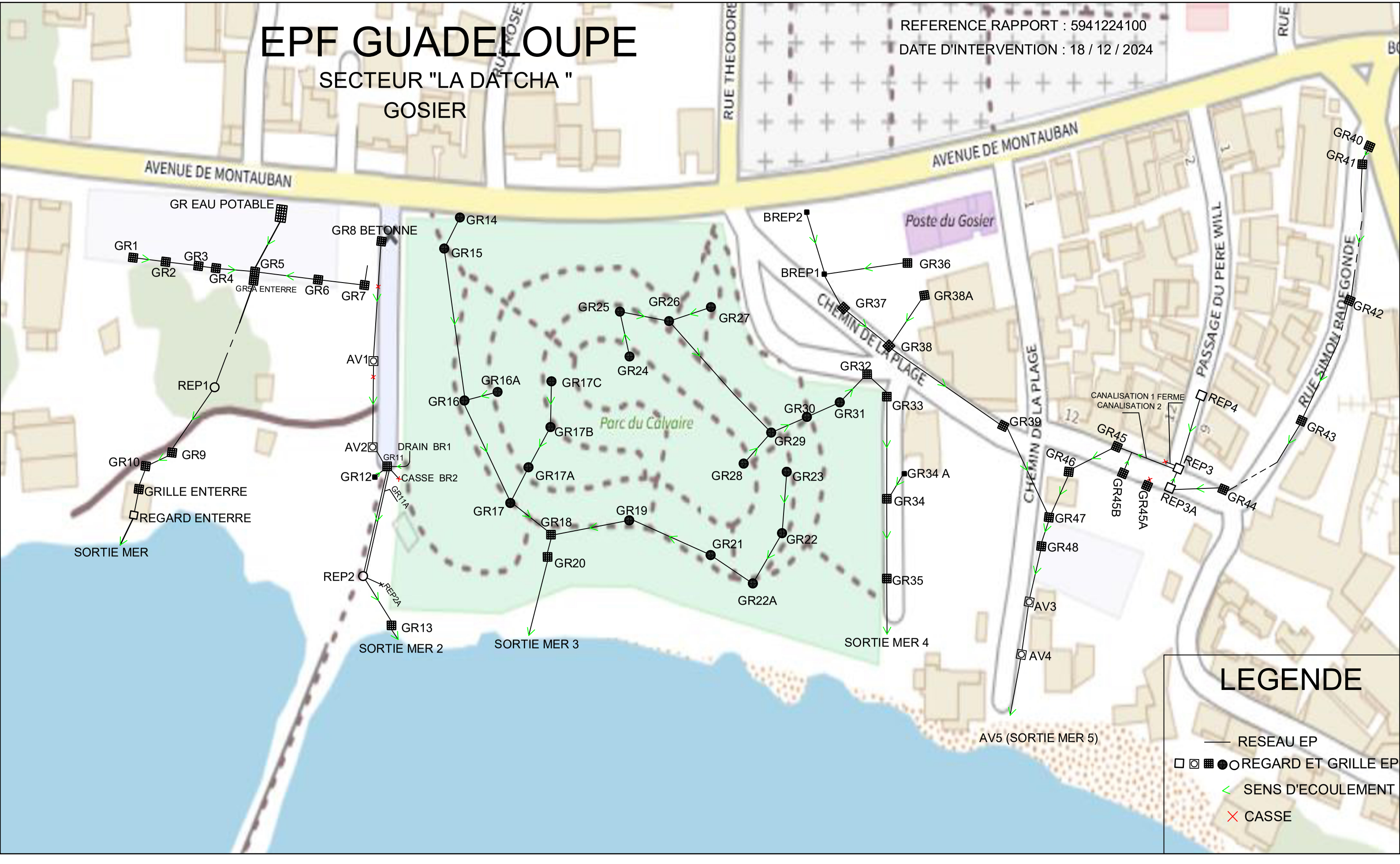
EPF GUADELOUPE

SECTEUR "LA DATCHA "

GOSIER

REFERENCE RAPPORT : 5941224100

DATE D'INTERVENTION : 18 / 12 / 2024



LEGENDE

- RESEAU EP
- REGARD ET GRILLE EP
- SENS D'ECOULEMENT
- CASSE

RAPPORT D'INSPECTION TELEVISEE
N° 5941224100

Commune :	**GOSIER**
Adresse :	**"LA DATCHA"**
Quartier ou complément :	
Date de début d'inspection :	**18 décembre 2024**
Date de fin d'inspection :	**31 décembre 2024**

Client :	**EPF GUADELOUPE**

Numéro de dossier :	**5941224100**
Objectif de l'inspection :	**Inspection de routine de l'état**
Nom du réseau :	
Type de réseau :	**Eaux pluviales GRAVITAIRE**

Nombre d'inspections :	**93**	Long. inspectée : **1037.50 m**	Long. mesurée : **1037.50 m**
dont collecteurs :	**75**	Long. inspectée : **850.80 m**	Long. mesurée : **850.80 m**
branchements :	**18**	Long. inspectée : **186.70 m**	Long. mesurée : **186.70 m**
regards/noeuds :	**0**		

Observations particulières :
SELON LA NORME 13508-2 L'INSPECTION DOIT ETRE REALISER DANS LE SENS CONTRAIRE A L'ECOULEMENT.
CURAGE : CORRECT
CUREUR : ISIDORE

Etabli par :	Vérifié par :J.PLUMAIN	Approuvé par :J.GOTIN
Le : 24/01/2011	Le : 09/01/2025	Le : 09/01/2025


GR1 vers GR2
Photo 1 / Page 17


GR1 vers GR2
Photo 2 / Page 17


GR1 vers GR2
Photo 3 / Page 17


GR1 vers GR2
Photo 4 / Page 17


GR2 vers GR3
Photo 5 / Page 20


GR2 vers GR3
Photo 6 / Page 20


GR2 vers GR3
Photo 7 / Page 20


GR2 vers GR3
Photo 8 / Page 20


GR2 vers GR3
Photo 9 / Page 21


GR3 vers GR4
Photo 10 / Page 24


GR3 vers GR4
Photo 11 / Page 24


GR3 vers GR4
Photo 12 / Page 24


GR3 vers GR4
Photo 13 / Page 24


GR4 vers GR5
Photo 14 / Page 27


GR4 vers GR5
Photo 15 / Page 27


GR4 vers GR5
Photo 16 / Page 27

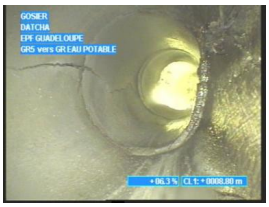

GR4 vers GR5
Photo 17 / Page 27


GR4 vers GR5
Photo 18 / Page 28


GR4 vers GR5
Photo 19 / Page 28


GR5 vers GR EAU POTABLE
Photo 20 / Page 31


GR5 vers GR EAU POTABLE
Photo 21 / Page 31


GR5 vers GR EAU POTABLE
Photo 22 / Page 31


GR5 vers GR EAU POTABLE
Photo 23 / Page 31

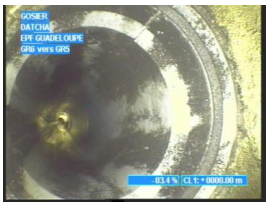

GR5 vers GR EAU POTABLE
Photo 24 / Page 32


GR EAU POTABLE vers GR5
Photo 25 / Page 35


GR EAU POTABLE vers GR5
Photo 26 / Page 35


GR EAU POTABLE vers GR5
Photo 27 / Page 35


GR6 vers GR5
Photo 28 / Page 38


GR6 vers GR5
Photo 29 / Page 38


GR6 vers GR5
Photo 30 / Page 38


GR6 vers GR5
Photo 31 / Page 38


GR6 vers GR5
Photo 32 / Page 39


GR6 vers GR7
Photo 33 / Page 42


GR6 vers GR7
Photo 34 / Page 42


GR6 vers GR7
Photo 35 / Page 42


GR6 vers GR7
Photo 36 / Page 42


GR6 vers GR7
Photo 37 / Page 43


GR7 vers SIPHON
Photo 38 / Page 46


GR7 vers SIPHON
Photo 39 / Page 46


GR7 vers SIPHON
Photo 40 / Page 46


GR5 vers REP1
Photo 41 / Page 49


GR5 vers REP1
Photo 42 / Page 49


GR5A vers REP1
Photo 43 / Page 52


GR5A vers REP1
Photo 44 / Page 52


GR5A vers REP1
Photo 45 / Page 52


GR5A vers REP1
Photo 46 / Page 52


GR5A vers REP1
Photo 47 / Page 53


GR5A vers REP1
Photo 48 / Page 53


GR5A vers REP1
Photo 49 / Page 53


GR5A vers REP1
Photo 50 / Page 53


REP1 vers GR5A
Photo 51 / Page 56

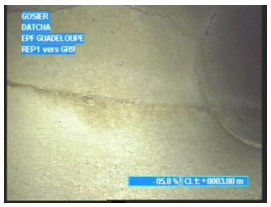

REP1 vers GR5A
Photo 52 / Page 56


REP1 vers GR5A
Photo 53 / Page 56


REP1 vers GR9
Photo 54 / Page 59


REP1 vers GR9
Photo 55 / Page 59


REP1 vers GR9
Photo 56 / Page 59


REP1 vers GR9
Photo 57 / Page 59

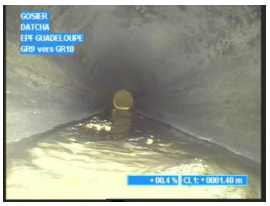

REP1 vers GR9
Photo 58 / Page 60


REP1 vers GR9
Photo 59 / Page 60


REP1 vers GR9
Photo 60 / Page 60


GR9 vers GR10
Photo 61 / Page 63


GR9 vers GR10
Photo 62 / Page 63


GR9 vers GR10
Photo 63 / Page 63


GR9 vers GR10
Photo 64 / Page 63

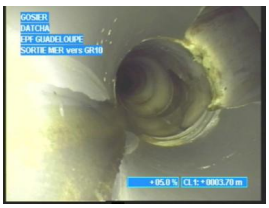

GR9 vers GR10
Photo 65 / Page 64


GR10 vers SORTIE MER
Photo 66 / Page 67

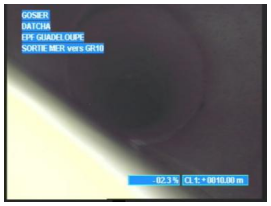

GR10 vers SORTIE MER
Photo 67 / Page 67


GR10 vers SORTIE MER
Photo 68 / Page 67


SORTIE MER vers GR10
Photo 69 / Page 70


SORTIE MER vers GR10
Photo 70 / Page 70


SORTIE MER vers GR10
Photo 71 / Page 70

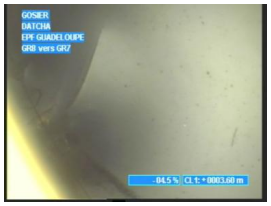

SORTIE MER vers GR10
Photo 72 / Page 70


SORTIE MER vers GR10
Photo 73 / Page 71


GR8 vers AV1
Photo 74 / Page 74


GR8 vers AV1
Photo 75 / Page 74


GR8 vers AV1
Photo 76 / Page 74


GR8 vers AV1
Photo 77 / Page 75


GR8 vers AV1
Photo 78 / Page 75


AV1 vers GR8
Photo 79 / Page 78


AV1 vers GR8
Photo 80 / Page 78


AV1 vers GR8
Photo 81 / Page 78


AV1 vers GR8
Photo 82 / Page 78


AV1 vers GR8
Photo 83 / Page 79


AV1 vers AV2
Photo 84 / Page 82


AV1 vers AV2
Photo 85 / Page 82


AV1 vers AV2
Photo 86 / Page 82


AV1 vers AV2
Photo 87 / Page 82


AV2 vers AV1
Photo 88 / Page 85


AV2 vers AV1
Photo 89 / Page 85


AV2 vers AV1
Photo 90 / Page 85


AV2 vers AV1
Photo 91 / Page 86


AV2 vers AV1
Photo 92 / Page 86


GR11 vers AV2
Photo 93 / Page 89


GR11 vers AV2
Photo 94 / Page 89

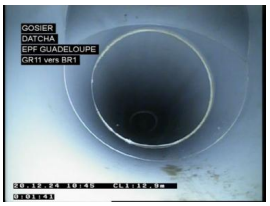

GR11 vers AV2
Photo 95 / Page 89


GR11 vers AV2
Photo 96 / Page 89


GR11 vers AV2
Photo 97 / Page 90


GR11 vers DRAIN BR1
Photo 98 / Page 92


GR11 vers DRAIN BR1
Photo 99 / Page 92


GR11 vers DRAIN BR1
Photo 100 / Page 92


GR11 vers DRAIN BR1
Photo 101 / Page 92


GR11 vers DRAIN BR1
Photo 102 / Page 93


GR11 vers BR2
Photo 103 / Page 95


GR11 vers BR2
Photo 104 / Page 95


GR11 vers REP2
Photo 105 / Page 98


GR11 vers REP2
Photo 106 / Page 98


GR11 vers REP2
Photo 107 / Page 98


GR11 vers REP2
Photo 108 / Page 98


GR11 vers REP2
Photo 109 / Page 99


GR11 vers REP2
Photo 110 / Page 99


GR11A vers REP2
Photo 111 / Page 102


GR11A vers REP2
Photo 112 / Page 102


GR11A vers REP2
Photo 113 / Page 102


GR11A vers REP2
Photo 114 / Page 103


GR11A vers REP2
Photo 115 / Page 103

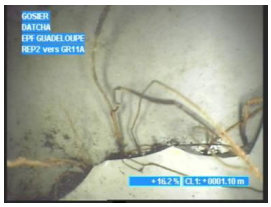

GR11A vers REP2
Photo 116 / Page 103


REP2 vers GR11A
Photo 117 / Page 106


REP2 vers GR11A
Photo 118 / Page 106

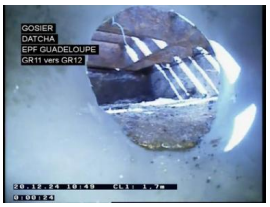

REP2 vers GR11A
Photo 119 / Page 106


REP2 vers GR11A
Photo 120 / Page 107


REP2 vers GR11A
Photo 121 / Page 107

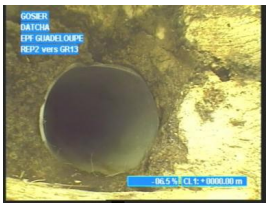

REP2 vers GR11A
Photo 122 / Page 107

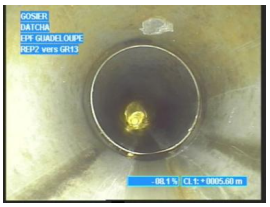

GR11 vers GR12
Photo 123 / Page 109


GR11 vers GR12
Photo 124 / Page 109


GR11 vers GR12
Photo 125 / Page 109


REP2 vers GR13
Photo 126 / Page 112


REP2 vers GR13
Photo 127 / Page 112


REP2 vers GR13
Photo 128 / Page 112

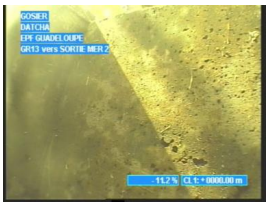

REP2 vers GR13
Photo 129 / Page 112


REP2 vers GR13
Photo 130 / Page 113


REP2A vers GR13
Photo 131 / Page 116


REP2A vers GR13
Photo 132 / Page 116


REP2A vers GR13
Photo 133 / Page 116


GR13 vers SORTIE MER 2
Photo 134 / Page 119


GR13 vers SORTIE MER 2
Photo 135 / Page 119


GR13 vers SORTIE MER 2
Photo 136 / Page 119


GR13 vers SORTIE MER 2
Photo 137 / Page 119


GR14 vers GR15
Photo 138 / Page 122


GR14 vers GR15
Photo 139 / Page 122


GR14 vers GR15
Photo 140 / Page 122


GR14 vers GR15
Photo 141 / Page 122


GR15 vers GR16
Photo 142 / Page 125


GR15 vers GR16
Photo 143 / Page 125


GR15 vers GR16
Photo 144 / Page 125


GR15 vers GR16
Photo 145 / Page 125

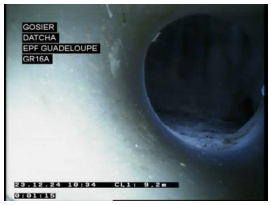

GR15 vers GR16
Photo 146 / Page 126


GR16 vers GR17
Photo 147 / Page 129


GR16 vers GR17
Photo 148 / Page 129

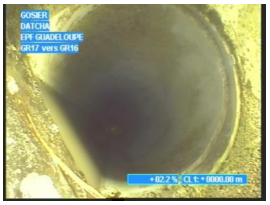

GR16 vers GR17
Photo 149 / Page 129


GR16A vers GR16
Photo 150 / Page 131

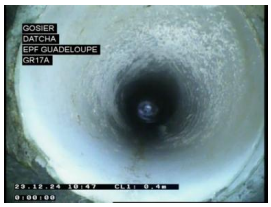

GR16A vers GR16
Photo 151 / Page 131


GR16A vers GR16
Photo 152 / Page 131


GR17 vers GR16
Photo 153 / Page 134


GR17 vers GR16
Photo 154 / Page 134

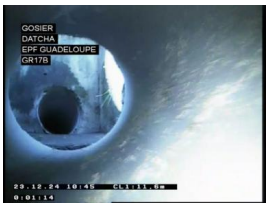

GR17 vers GR16
Photo 155 / Page 134


GR17A vers GR17
Photo 156 / Page 136


GR17A vers GR17
Photo 157 / Page 136


GR17A vers GR17
Photo 158 / Page 136

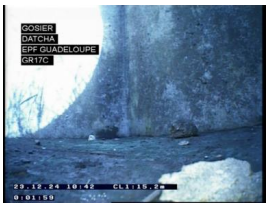

GR17B vers GR17A
Photo 159 / Page 138

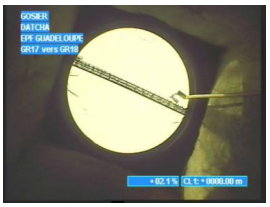

GR17B vers GR17A
Photo 160 / Page 138


GR17B vers GR17A
Photo 161 / Page 138


GR17B vers GR17C
Photo 162 / Page 140


GR17B vers GR17C
Photo 163 / Page 140


GR17B vers GR17C
Photo 164 / Page 140


GR17 vers GR18
Photo 165 / Page 143


GR17 vers GR18
Photo 166 / Page 143


GR17 vers GR18
Photo 167 / Page 143


GR17 vers GR18
Photo 168 / Page 143


GR17 vers GR18
Photo 169 / Page 144


GR17 vers GR18
Photo 170 / Page 144


GR17 vers GR18
Photo 171 / Page 144


GR18 vers GR19
Photo 172 / Page 147


GR18 vers GR19
Photo 173 / Page 147


GR18 vers GR19
Photo 174 / Page 147


GR18 vers GR19
Photo 175 / Page 147



GR18 vers GR19
Photo 176 / Page 148



GR18 vers GR19
Photo 177 / Page 148



GR18 vers GR20
Photo 178 / Page 151



GR18 vers GR20
Photo 179 / Page 151



GR18 vers GR20
Photo 180 / Page 151



GR18 vers GR20
Photo 181 / Page 151



GR20 vers SORTIE MER 3
Photo 182 / Page 154



GR20 vers SORTIE MER 3
Photo 183 / Page 154



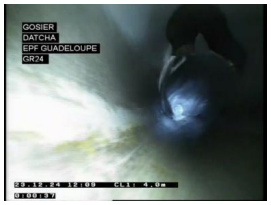
GR20 vers SORTIE MER 3
Photo 184 / Page 154



GR24 vers GR25
Photo 185 / Page 156



GR24 vers GR25
Photo 186 / Page 156



GR24 vers GR25
Photo 187 / Page 156



GR24 vers GR25
Photo 188 / Page 156



GR24 vers GR25
Photo 189 / Page 157



GR25 vers GR26
Photo 190 / Page 159



GR25 vers GR26
Photo 191 / Page 159



GR25 vers GR26
Photo 192 / Page 159



GR27 vers GR26
Photo 193 / Page 161



GR27 vers GR26
Photo 194 / Page 161



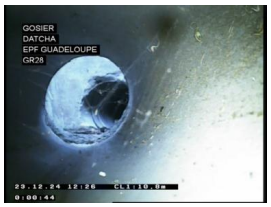
GR27 vers GR26
Photo 195 / Page 161



GR27 vers GR26
Photo 196 / Page 161



GR28 vers GR29
Photo 197 / Page 163



GR28 vers GR29
Photo 198 / Page 163



GR28 vers GR29
Photo 199 / Page 163



GR29 vers GR26
Photo 200 / Page 166



GR29 vers GR26
Photo 201 / Page 166



GR29 vers GR26
Photo 202 / Page 166



GR29 vers GR26
Photo 203 / Page 166



GR29 vers GR30
Photo 204 / Page 168



GR29 vers GR30
Photo 205 / Page 168



GR29 vers GR30
Photo 206 / Page 168



GR29 vers GR30
Photo 207 / Page 168



GR23 vers GR22
Photo 208 / Page 171



GR23 vers GR22
Photo 209 / Page 171



GR23 vers GR22
Photo 210 / Page 171


GR23 vers GR22
Photo 211 / Page 171


GR23 vers GR22
Photo 212 / Page 172


GR23 vers GR22
Photo 213 / Page 172


GR23 vers GR22
Photo 214 / Page 172


GR23 vers GR22
Photo 215 / Page 172


GR22 vers GR22A
Photo 216 / Page 175


GR22 vers GR22A
Photo 217 / Page 175


GR22 vers GR22A
Photo 218 / Page 175


GR22A vers GR22
Photo 219 / Page 178


GR22A vers GR22
Photo 220 / Page 178


GR22A vers GR22
Photo 221 / Page 178


GR22A vers GR21
Photo 222 / Page 181


GR22A vers GR21
Photo 223 / Page 181


GR22A vers GR21
Photo 224 / Page 181


GR22A vers GR21
Photo 225 / Page 181


GR21 vers GR19
Photo 226 / Page 184


GR21 vers GR19
Photo 227 / Page 184


GR21 vers GR19
Photo 228 / Page 184


GR21 vers GR19
Photo 229 / Page 184


GR30 vers GR31
Photo 230 / Page 187


GR30 vers GR31
Photo 231 / Page 187

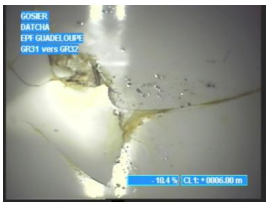

GR30 vers GR31
Photo 232 / Page 187


GR30 vers GR31
Photo 233 / Page 187


GR31 vers GR32
Photo 234 / Page 190


GR31 vers GR32
Photo 235 / Page 190


GR31 vers GR32
Photo 236 / Page 190

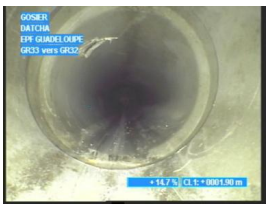

GR31 vers GR32
Photo 237 / Page 190


GR31 vers GR32
Photo 238 / Page 191


GR31 vers GR32
Photo 239 / Page 191


GR33 vers GR32
Photo 240 / Page 194


GR33 vers GR32
Photo 241 / Page 194


GR33 vers GR32
Photo 242 / Page 194


GR33 vers GR32
Photo 243 / Page 194


GR33 vers GR32
Photo 244 / Page 195


GR33 vers GR32
Photo 245 / Page 195

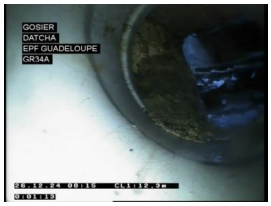

GR33 vers GR34
Photo 246 / Page 198

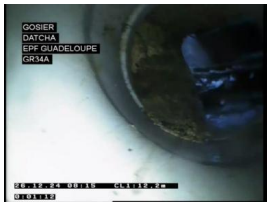

GR33 vers GR34
Photo 247 / Page 198


GR33 vers GR34
Photo 248 / Page 198


GR33 vers GR34
Photo 249 / Page 198


GR34 vers GR34A
Photo 250 / Page 200


GR34 vers GR34A
Photo 251 / Page 200


GR34 vers GR34A
Photo 252 / Page 200


GR34 vers GR35
Photo 253 / Page 203


GR34 vers GR35
Photo 254 / Page 203


GR34 vers GR35
Photo 255 / Page 203


GR34 vers GR35
Photo 256 / Page 203


GR34 vers GR35
Photo 257 / Page 204


GR34 vers GR35
Photo 258 / Page 204


GR34 vers GR35
Photo 259 / Page 204


GR34 vers GR35
Photo 260 / Page 204


GR34 vers GR35
Photo 261 / Page 205


GR35 vers GR34
Photo 262 / Page 208


GR35 vers GR34
Photo 263 / Page 208


GR35 vers GR34
Photo 264 / Page 208


GR35 vers GR34
Photo 265 / Page 208


GR35 vers GR34
Photo 266 / Page 209


GR35 vers GR34
Photo 267 / Page 209


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 268 / Page 212


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 269 / Page 212


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 270 / Page 212


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 271 / Page 212


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 272 / Page 213


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 273 / Page 213


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 274 / Page 213


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 275 / Page 213


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 276 / Page 214


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 277 / Page 214


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 278 / Page 214


GR35 vers SORTIE MER 4
Photo 279 / Page 214


BREP2 vers BREP1
Photo 280 / Page 216


BREP2 vers BREP1
Photo 281 / Page 216


BREP2 vers BREP1
Photo 282 / Page 216


BREP1 vers GR36
Photo 283 / Page 218


BREP1 vers GR36
Photo 284 / Page 218


BREP1 vers GR36
Photo 285 / Page 218


BREP1 vers GR36
Photo 286 / Page 218


BREP1 vers GR36
Photo 287 / Page 219


GR37 vers BREP1
Photo 288 / Page 222

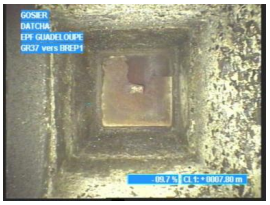

GR37 vers BREP1
Photo 289 / Page 222


GR37 vers BREP1
Photo 290 / Page 222


GR37 vers BREP1
Photo 291 / Page 222

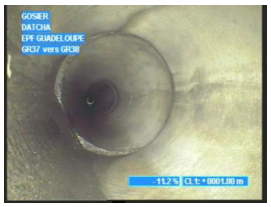

GR37 vers BREP1
Photo 292 / Page 223


GR37 vers BREP1
Photo 293 / Page 223


GR37 vers BREP1
Photo 294 / Page 223


GR37 vers GR38
Photo 295 / Page 226


GR37 vers GR38
Photo 296 / Page 226


GR37 vers GR38
Photo 297 / Page 226


GR37 vers GR38
Photo 298 / Page 226

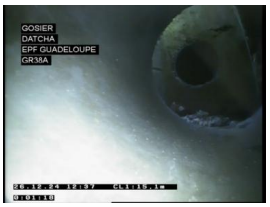

GR37 vers GR38
Photo 299 / Page 227


GR37 vers GR38
Photo 300 / Page 227


GR37 vers GR38
Photo 301 / Page 227


GR37 vers GR38
Photo 302 / Page 227

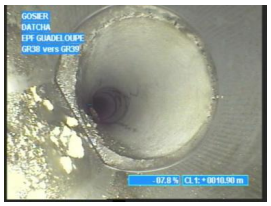

GR38 vers GR38A
Photo 303 / Page 229

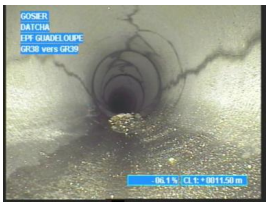

GR38 vers GR38A
Photo 304 / Page 229


GR38 vers GR38A
Photo 305 / Page 229


GR38 vers GR39
Photo 306 / Page 232


GR38 vers GR39
Photo 307 / Page 232


GR38 vers GR39
Photo 308 / Page 232


GR38 vers GR39
Photo 309 / Page 232


GR38 vers GR39
Photo 310 / Page 233


GR38 vers GR39
Photo 311 / Page 233


GR38 vers GR39
Photo 312 / Page 233


GR38 vers GR39
Photo 313 / Page 233


GR38 vers GR39
Photo 314 / Page 234


GR40 vers GR41
Photo 315 / Page 237


GR40 vers GR41
Photo 316 / Page 237


GR40 vers GR41
Photo 317 / Page 237


GR41 vers GR42
Photo 318 / Page 240


GR41 vers GR42
Photo 319 / Page 240


GR41 vers GR42
Photo 320 / Page 240


GR41 vers GR42
Photo 321 / Page 241


GR41 vers GR42
Photo 322 / Page 241


GR41 vers GR42
Photo 323 / Page 241


GR41 vers GR42
Photo 324 / Page 241


GR42 vers GR41
Photo 325 / Page 244


GR42 vers GR41
Photo 326 / Page 244


GR42 vers GR41
Photo 327 / Page 244


GR42 vers GR41
Photo 328 / Page 244


GR42 vers GR43
Photo 329 / Page 247


GR42 vers GR43
Photo 330 / Page 247


GR42 vers GR43
Photo 331 / Page 247


GR43 vers GR42
Photo 332 / Page 250


GR43 vers GR42
Photo 333 / Page 250


GR43 vers GR42
Photo 334 / Page 250

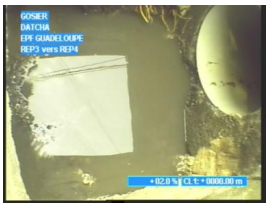

GR43 vers GR42
Photo 335 / Page 250


GR43 vers GR42
Photo 336 / Page 251


GR43 vers GR42
Photo 337 / Page 251

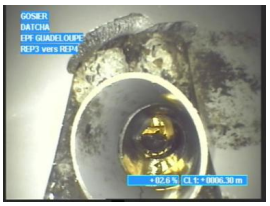

GR43 vers GR42
Photo 338 / Page 251

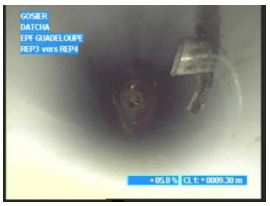

GR43 vers GR42
Photo 339 / Page 251


REP3 vers REP4
Photo 340 / Page 254


REP3 vers REP4
Photo 341 / Page 254


REP3 vers REP4
Photo 342 / Page 254


REP3 vers REP4
Photo 343 / Page 254

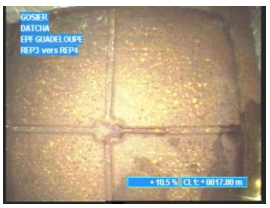

REP3 vers REP4
Photo 344 / Page 255


REP3 vers REP4
Photo 345 / Page 255


REP3 vers REP4
Photo 346 / Page 255


REP3 vers REP4
Photo 347 / Page 255


REP3 vers REP4
Photo 348 / Page 256

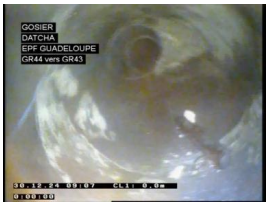

REP3 vers REP4
Photo 349 / Page 256

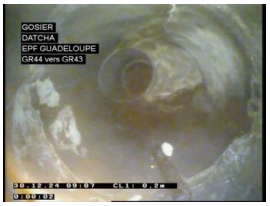

GR43 vers GR44
Photo 350 / Page 259


GR43 vers GR44
Photo 351 / Page 259


GR43 vers GR44
Photo 352 / Page 259


GR43 vers GR44
Photo 353 / Page 259


GR44 vers GR43
Photo 354 / Page 262


GR44 vers GR43
Photo 355 / Page 262


GR44 vers GR43
Photo 356 / Page 262

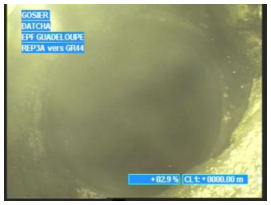

GR44 vers GR43
Photo 357 / Page 262


GR44 vers REP3A
Photo 358 / Page 265


GR44 vers REP3A
Photo 359 / Page 265


GR44 vers REP3A
Photo 360 / Page 265


REP3A vers GR44
Photo 361 / Page 268


REP3A vers GR44
Photo 362 / Page 268

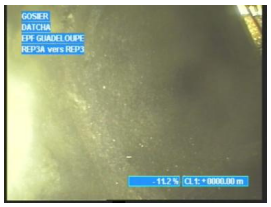

REP3A vers GR44
Photo 363 / Page 268


REP3A vers GR44
Photo 364 / Page 268


REP3A vers GR44
Photo 365 / Page 269


REP3A vers GR44
Photo 366 / Page 269


REP3A vers REP3
Photo 367 / Page 272


REP3A vers REP3
Photo 368 / Page 272


REP3A vers REP3
Photo 369 / Page 272


REP3 vers REP3A
Photo 370 / Page 275

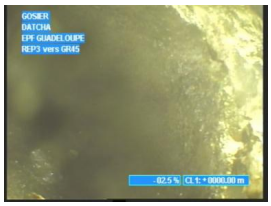

REP3 vers REP3A
Photo 371 / Page 275


REP3 vers GR45
Photo 372 / Page 278


REP3 vers GR45
Photo 373 / Page 278


REP3 vers GR45
Photo 374 / Page 278


REP3 vers GR45
Photo 375 / Page 281


REP3 vers GR45
Photo 376 / Page 281


REP3 vers GR45
Photo 377 / Page 281


REP3 vers GR45
Photo 378 / Page 281


GR45A vers Collecteur
Photo 379 / Page 283


GR45A vers Collecteur
Photo 380 / Page 283


GR45A vers Collecteur
Photo 381 / Page 283

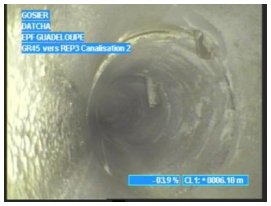

GR45 vers REP3
Photo 382 / Page 286


GR45 vers REP3
Photo 383 / Page 286


GR45 vers REP3
Photo 384 / Page 286


GR45 vers REP3
Photo 385 / Page 287


GR45 vers REP3
Photo 386 / Page 287


GR45 vers REP3
Photo 387 / Page 287


GR45 vers REP3
Photo 388 / Page 287


GR45 vers REP3
Photo 389 / Page 288


GR45 vers REP3
Photo 390 / Page 288


GR45 vers REP3
Photo 391 / Page 288


GR45B vers Collecteur
Photo 392 / Page 290


GR45B vers Collecteur
Photo 393 / Page 290


GR45 vers GR46
Photo 394 / Page 293


GR45 vers GR46
Photo 395 / Page 293

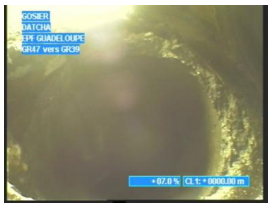

GR45 vers GR46
Photo 396 / Page 293


GR45 vers GR46
Photo 397 / Page 293


GR45 vers GR46
Photo 398 / Page 294


GR45 vers GR46
Photo 399 / Page 294


GR47 vers GR39
Photo 400 / Page 297


GR47 vers GR39
Photo 401 / Page 297


GR47 vers GR39
Photo 402 / Page 297


GR47 vers GR39
Photo 403 / Page 297


GR47 vers GR39
Photo 404 / Page 298

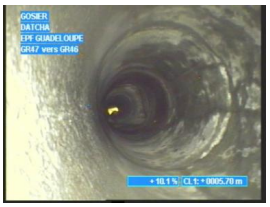

GR47 vers GR39
Photo 405 / Page 298


GR47 vers GR39
Photo 406 / Page 298


GR47 vers GR39
Photo 407 / Page 298


GR47 vers GR46
Photo 408 / Page 301


GR47 vers GR46
Photo 409 / Page 301


GR47 vers GR46
Photo 410 / Page 301


GR47 vers GR46
Photo 411 / Page 301


GR47 vers GR46
Photo 412 / Page 302


GR46 vers GR47
Photo 413 / Page 305

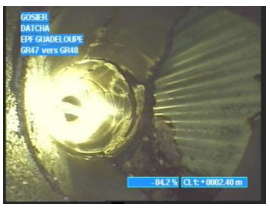

GR46 vers GR47
Photo 414 / Page 305

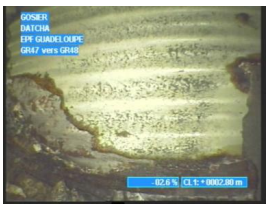

GR46 vers GR47
Photo 415 / Page 305


GR47 vers GR48
Photo 416 / Page 308


GR47 vers GR48
Photo 417 / Page 308


GR47 vers GR48
Photo 418 / Page 308


GR47 vers GR48
Photo 419 / Page 309


GR47 vers GR48
Photo 420 / Page 309


GR47 vers GR48
Photo 421 / Page 309


GR47 vers GR48
Photo 422 / Page 309


AV3 vers GR48
Photo 423 / Page 312


AV3 vers GR48
Photo 424 / Page 312


AV3 vers GR48
Photo 425 / Page 312


AV3 vers GR48
Photo 426 / Page 312


AV3 vers GR48
Photo 427 / Page 313


AV3 vers GR48
Photo 428 / Page 313

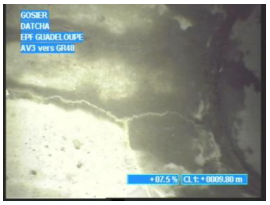

AV3 vers GR48
Photo 429 / Page 313


AV3 vers GR48
Photo 430 / Page 313


AV3 vers GR48
Photo 431 / Page 314


AV3 vers GR48
Photo 432 / Page 314


AV3 vers GR48
Photo 433 / Page 314


AV3 vers GR48
Photo 434 / Page 314


AV3 vers GR48
Photo 435 / Page 315


AV3 vers GR48
Photo 436 / Page 315


GR48 vers AV3
Photo 437 / Page 318


GR48 vers AV3
Photo 438 / Page 318


GR48 vers AV3
Photo 439 / Page 318


AV3 vers AV4
Photo 440 / Page 321


AV3 vers AV4
Photo 441 / Page 321


AV3 vers AV4
Photo 442 / Page 321


AV3 vers AV4
Photo 443 / Page 322


AV3 vers AV4
Photo 444 / Page 322


AV3 vers AV4
Photo 445 / Page 322


AV3 vers AV4
Photo 446 / Page 322


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 447 / Page 325


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 448 / Page 325


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 449 / Page 325


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 450 / Page 326


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 451 / Page 326


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 452 / Page 326

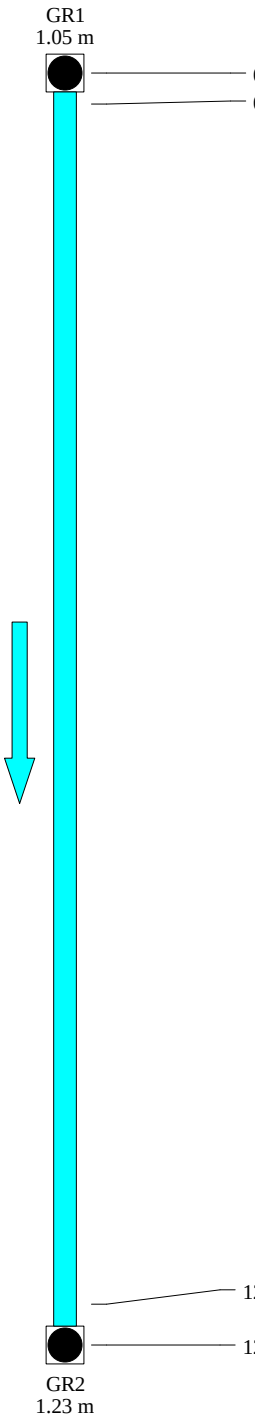

AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 453 / Page 326


AV4 vers SORTIE MER 5
Photo 454 / Page 327

Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 1** Référence du noeud de départ :**GR1** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR2** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR1 vers GR2** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **12.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR1** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.05 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR2** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.23 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 1** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR1 vers GR2**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR1 vers GR2**	Longueur inspectée : **12.40 m** Longueur mesurée : **12.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR1 VERS GR2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR1	1	Remarque générale - Départ de l'inspection.	17
0.30m / GR1	2	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR1 - liaison - grille - canalisation	17
12.00m / GR1	3	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR2 - liaison -canalisation-grille	17
12.40m / GR1	4	Remarque générale - Fin de l'inspection	17

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 1** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR1 vers GR2**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR1 vers GR2**	Longueur inspectée : **12.40 m** Longueur mesurée : **12.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **1**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **2**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR1 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **12.00 m** | PHOTO : **3**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR2 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **12.40 m** | PHOTO : **4**

OBSERVATIONS :

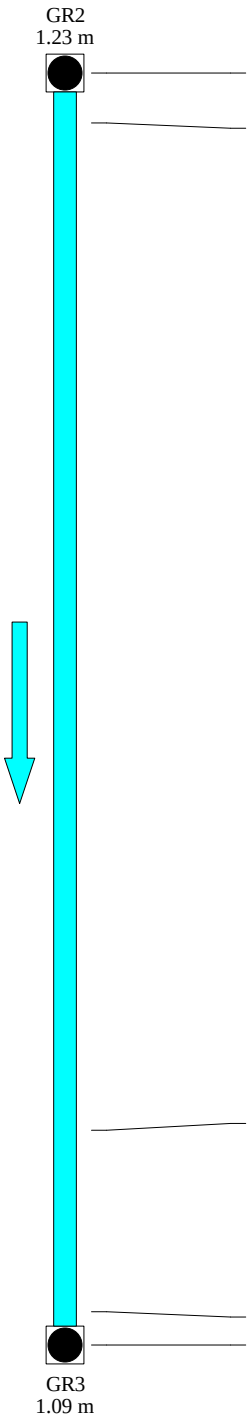
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 2** Référence du noeud de départ :**GR2** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR3** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR2 vers GR3** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **7.70 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR2** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.23 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.09 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR2 vers GR3**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR2 vers GR3**	Longueur inspectée : **7.70 m** Longueur mesurée : **7.70 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR2 VERS GR3



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR2	5	Remarque générale - Départ de l'inspection.	20
0.30m / GR2	6	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR2 - liaison - grille - canalisation	20
6.40m / GR2	7	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 5h - Réduction de la section de 2%	20
7.50m / GR2	8	Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR3 - liaison -canalisation-grille	20
7.70m / GR2	9	Remarque générale - Fin de l'inspection	21

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR2 vers GR3**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR2 vers GR3**	Longueur inspectée : **7.70 m** Longueur mesurée : **7.70 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **5**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **6**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR2 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **6.40 m** | PHOTO : **7**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 5h - Réduction d la section de 2%



DISTANCE : **7.50 m** | PHOTO : **8**

OBSERVATIONS :

Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR3 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR2 vers GR3**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR2 vers GR3**	Longueur inspectée : **7.70 m** Longueur mesurée : **7.70 m**

DISTANCE : **7.70 m**	PHOTO : **9**

OBSERVATIONS :

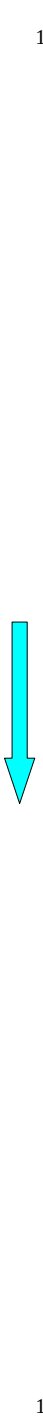
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 3** Référence du noeud de départ :**GR3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR4** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR3 vers GR4** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **4.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.09 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR4** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.25 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 3** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR3 vers GR4**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR3 vers GR4**	Longueur inspectée : **4.50 m** Longueur mesurée : **4.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR3 VERS GR4



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR3	10	Remarque générale - Départ de l'inspection.	24
0.30m / GR3	11	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR3 - liaison - grille - canalisation	24
4.30m / GR3	12	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR4 - liaison -canalisation-grille	24
4.50m / GR3	13	Remarque générale - Fin de l'inspection	24

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 3** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR3 vers GR4**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR3 vers GR4**	Longueur inspectée : **4.50 m** Longueur mesurée : **4.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **10**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **11**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR3 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **4.30 m** | PHOTO : **12**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR4 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **4.50 m** | PHOTO : **13**

OBSERVATIONS :

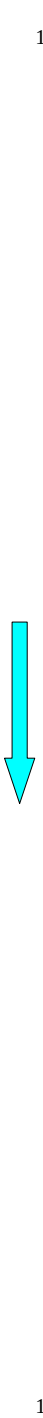
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 4** Référence du noeud de départ :**GR4** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR5** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR4 vers GR5** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **18.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR4** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.25 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**	Référence du noeud : **GR5** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.61 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 4** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR4 vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR4 vers GR5**	Longueur inspectée : **18.40 m** Longueur mesurée : **18.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR4 VERS GR5



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR4	14	Remarque générale - Départ de l'inspection.	27
0.30m / GR4	15	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR4 - liaison - grille - canalisation	27
6.20m / GR4	16/17	Présence de radicelles	27
18.00m / GR4	18	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR5 - liaison -canalisation-grille	28
18.40m / GR4	19	Remarque générale - Fin de l'inspection	28

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 4** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR4 vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR4 vers GR5**	Longueur inspectée : **18.40 m** Longueur mesurée : **18.40 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **14**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **15**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR4 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **6.20 m**	PHOTO : **16/17**

OBSERVATIONS :
Présence de radicelles





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 4** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR4 vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR4 vers GR5**	Longueur inspectée : **18.40 m** Longueur mesurée : **18.40 m**

DISTANCE : **18.00 m**	PHOTO : **18**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR5 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **18.40 m**	PHOTO : **19**

OBSERVATIONS :

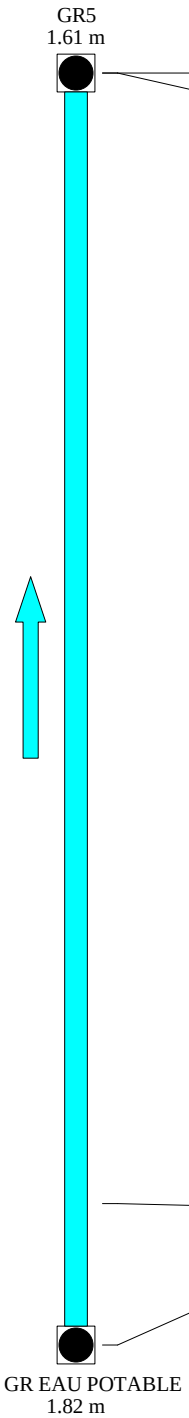
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 5** Référence du noeud de départ :**GR5** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR EAU POTABLE** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR EAU POTABLE vers GR5** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **9.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR5** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.61 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**	Référence du noeud : **GR EAU POTABLE** Dimensions du regard : **Ø900 x 1300** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.82 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 5** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR EAU POTABLE vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR5 vers GR EAU POTABLE**	Longueur inspectée : **9.90 m** Longueur mesurée : **9.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR5 VERS GR EAU POTABLE



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR5	20	Remarque générale - Départ de l'inspection.	31
0.00m / GR5	21	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR5 - liaison - grille - canalisation	31
8.80m / GR5	22/23	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	31
9.90m / GR5	24	Fin : Fissure complexe ouverte à 12h Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - REPRISE EN SENS INVERSE	32

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 5** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR EAU POTABLE vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR5 vers GR EAU POTABLE**	Longueur inspectée : **9.90 m** Longueur mesurée : **9.90 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **20**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **21**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR5 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **8.80 m**	PHOTO : **22/23**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte
Assemblage - Décentrage (radial) à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 5** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR EAU POTABLE vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR5 vers GR EAU POTABLE**	Longueur inspectée : **9.90 m** Longueur mesurée : **9.90 m**

DISTANCE : **9.90 m**	PHOTO : **24**

OBSERVATIONS :

Fin : Fissure complexe ouverte à 12h
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - REPRISE EN SENS INVERSE

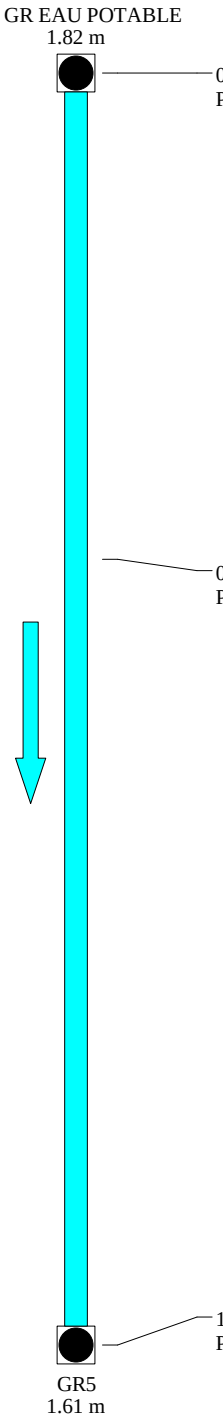
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 6** Référence du noeud de départ :**GR EAU POTABLE** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR5** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR EAU POTABLE vers GR5** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **1.70 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR EAU POTABLE** Dimensions du regard : **Ø900 x 1300** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.82 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**	Référence du noeud : **GR5** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.61 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 6** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR EAU POTABLE vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR EAU POTABLE vers GR5**	Longueur inspectée : **1.70 m** Longueur mesurée : **1.70 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR EAU POTABLE VERS GR5



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR EAU POTABLE	25	Remarque générale - Départ de l'inspection.	35
0.65m / GR EAU POTABLE	26	Regard de visite d'arrivée - Référence du noeud GR EAU POTABLE - Canalisation-liaison-regard de v	35
1.70m / GR EAU POTABLE	27	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	35

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 6** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR EAU POTABLE vers GR5**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR EAU POTABLE vers GR5**	Longueur inspectée : **1.70 m** Longueur mesurée : **1.70 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **25**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.65 m** | PHOTO : **26**

OBSERVATIONS :

Regard de visite d'arrivée - Référence du noeud GR EAU POTABLE - Canalisation-liaison-regard de visite



DISTANCE : **1.70 m** | PHOTO : **27**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

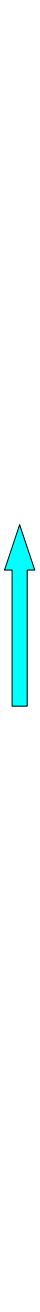
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 7** Référence du noeud de départ :**GR6** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR5** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR5 vers GR6** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **10.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR6** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.28 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**	Référence du noeud : **GR5** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.61 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration : **Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 7** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5 vers GR6**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR6 vers GR5**	Longueur inspectée : **10.50 m** Longueur mesurée : **10.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR6 VERS GR5



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR6	28	Remarque générale - Départ de l'inspection.	38
0.30m / GR6	29	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR6 - liaison - grille - canalisation	38
4.10m / GR6	30	Assemblage - Réduction horizontale de la section de la canalisation	38
10.10m / GR6	31	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR5 - liaison -canalisation-grille	38
10.50m / GR6	32	Remarque générale - Fin de l'inspection	39

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 7** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5 vers GR6**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR6 vers GR5**	Longueur inspectée : **10.50 m** Longueur mesurée : **10.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **28**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **29**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR6 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **4.10 m** | PHOTO : **30**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Réduction horizontale de la section de la canalisation



DISTANCE : **10.10 m** | PHOTO : **31**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR5 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 7** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5 vers GR6**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR6 vers GR5**	Longueur inspectée : **10.50 m** Longueur mesurée : **10.50 m**

DISTANCE : **10.50 m**	PHOTO : **32**

OBSERVATIONS :

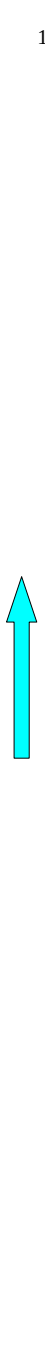
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 8** Référence du noeud de départ :**GR6** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR7** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR7 vers GR6** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR6** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.28 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR7** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.02 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 8** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR7 vers GR6**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR6 vers GR7**	Longueur inspectée : **8.60 m** Longueur mesurée : **8.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR6 VERS GR7



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR6	33	Remarque générale - Départ de l'inspection.	42
0.30m / GR6	34	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR6 - liaison - grille - canalisation	42
4.50m / GR6	35	Réduction horizontale de la section de la canalisation	42
8.40m / GR6	36	Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR7 - liaison -canalisation-grille	42
8.60m / GR6	37	Remarque générale - Fin de l'inspection	43

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 8** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR7 vers GR6**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR6 vers GR7**	Longueur inspectée : **8.60 m** Longueur mesurée : **8.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **33**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **34**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR6 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **4.50 m** | PHOTO : **35**

OBSERVATIONS :

Réduction horizontale de la section de la canalisation



DISTANCE : **8.40 m** | PHOTO : **36**

OBSERVATIONS :

Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR7 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 8** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR7 vers GR6**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR6 vers GR7**	Longueur inspectée : **8.60 m** Longueur mesurée : **8.60 m**

DISTANCE : **8.60 m**	PHOTO : **37**

OBSERVATIONS :

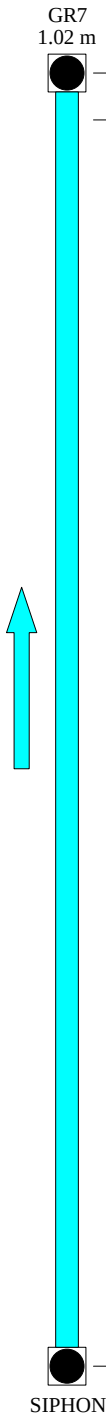
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 9** Référence du noeud de départ :**GR7** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**SIPHON** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**SIPHON vers GR7** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR7** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.02 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **SIPHON** Dimensions du regard : **Pas de regard** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 9** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **SIPHON vers GR7**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR7 vers SIPHON**	Longueur inspectée : **8.30 m** Longueur mesurée : **8.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR7 VERS SIPHON



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR7	38	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Lire sur vidéo : GR7 vers SIPHON.	46
0.30m / GR7	39	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR7 - liaison - grille - canalisation	46
8.30m / GR7	40	Remarque générale - Fin de l'inspection , SIPHON	46

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 9** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **SIPHON vers GR7**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR7 vers SIPHON**	Longueur inspectée : **8.30 m** Longueur mesurée : **8.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **38**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - Lire sur vidéo : GR7 vers SIPHON.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **39**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR7 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **8.30 m** | PHOTO : **40**

OBSERVATIONS :

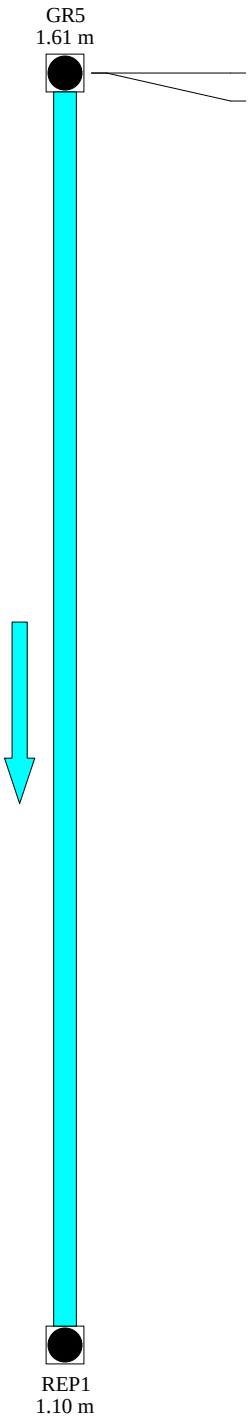
Remarque générale - Fin de l'inspection , SIPHON



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 10** Référence du noeud de départ :**GR5** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP1** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR5 vers REP1** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **Non mesurée**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR5** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.61 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP1** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.10 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 10** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5 vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR5 vers REP1**	Longueur inspectée : **0.00 m** Longueur mesurée : **N mesurée**

SYNTHESE DU TRONÇON GR5 VERS REP1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR5	41	Remarque générale - Départ de l'inspection.	49
0.00m / GR5	42	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR5 - liaison - grille - canalisation	49

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 10** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5 vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR5 vers REP1**	Longueur inspectée : **0.00 m** Longueur mesurée : **N mesurée**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **41**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **42**

OBSERVATIONS :

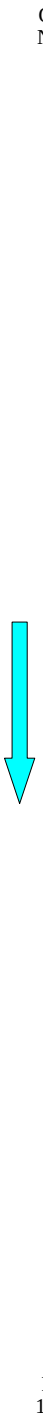
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR5 - liaison - grille - canalisation



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 11** Référence du noeud de départ :**GR5A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP1** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR5A vers REP1** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **10.20 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo : Réf. support photo :	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR5A** Dimensions du regard : **Ø1000** Hauteur totale de l'ouvrage : **NM m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP1** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.10 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 11** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5A vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR5A vers REP1**	Longueur inspectée : **10.20 m** Longueur mesurée : **10.20 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR5A VERS REP1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR5A	43	Remarque générale - Départ de l'inspection.	52
0.50m / GR5A	44	Assemblage - Regard de visite de départ - Référence du noeud GR5A - Liaison-regard de visite -canalis	52
2.30m / GR5A	45/46	Assemblage - Présence de radicelles à 12h - Réduction de la section de 5%	52
3.00m / GR5A	47	Assemblage - Déviation angulaire à 3h Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	53
8.70m / GR5A	48/49	Obstacle dépassant de la paroi à 3h - Tuyau	53
10.20m / GR5A	50	Autre objet gisant sur le radier - Empêchant la progression de la caméra au risque de la bloqué dans la canalisation. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	53

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 11** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5A vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR5A vers REP1**	Longueur inspectée : **10.20 m** Longueur mesurée : **10.20 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **43**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.50 m**	PHOTO : **44**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Regard de visite de départ - Référence du noeud GR5A - Liaison-regard de visite -canalisation



DISTANCE : **2.30 m**	PHOTO : **45/46**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Présence de radicelles à 12h - Réduction de la section de 5%





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 11** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5A vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR5A vers REP1**	Longueur inspectée : **10.20 m** Longueur mesurée : **10.20 m**

DISTANCE : **3.00 m**	PHOTO : **47**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Déviation angulaire à 3h
Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas



DISTANCE : **8.70 m**	PHOTO : **48/49**

OBSERVATIONS :

Obstacle dépassant de la paroi à 3h - Tuyau





DISTANCE : **10.20 m**	PHOTO : **50**

OBSERVATIONS :

Autre objet gisant sur le radier - Empêchant la progression de la caméra au risque de la bloqué dans la canalisation.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse

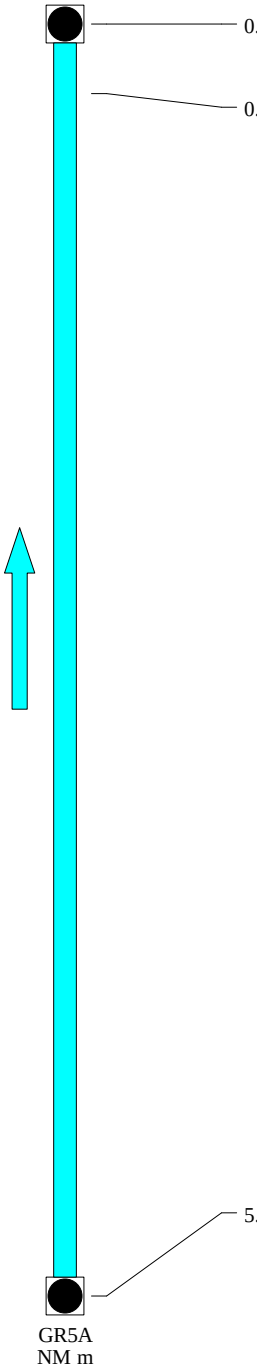
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 12** Référence du noeud de départ :**REP1** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR5A** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR5A vers REP1** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **5.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP1** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.10 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR5A** Dimensions du regard : **Ø1000** Hauteur totale de l'ouvrage : **NM m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 12** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5A vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP1 vers GR5A**	Longueur inspectée : **5.50 m** Longueur mesurée : **5.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP1 VERS GR5A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP1	51	Remarque générale - Départ de l'inspection.	56
0.30m / REP1	52	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP1 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	56
5.50m / REP1	53	Autre objet gisant sur le radier - Empêchant la progression de la caméra au risque de la bloqué dans la canalisation. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente	56

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 12** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR5A vers REP1**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP1 vers GR5A**	Longueur inspectée : **5.50 m** Longueur mesurée : **5.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **51**

OBSERVATIONS :

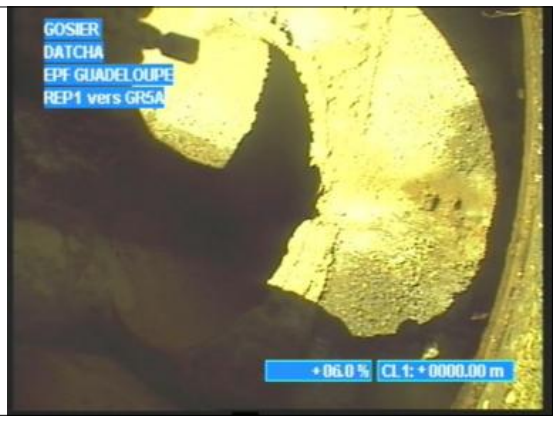
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **52**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP1 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **5.50 m** | PHOTO : **53**

OBSERVATIONS :

Autre objet gisant sur le radier - Empêchant la progression de la caméra au risque de la bloqué dans la canalisation.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente

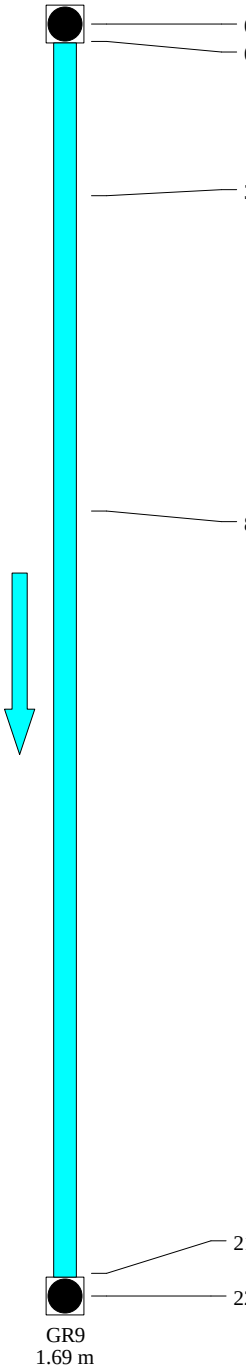
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 13** Référence du noeud de départ :**REP1** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR9** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP1 vers GR9** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **22.20 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP1** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.10 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR9** Dimensions du regard : **Ø800** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.69 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 13** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP1 vers GR9**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP1 vers GR9**	Longueur inspectée : **22.20 m** Longueur mesurée : **22.20 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP1 VERS GR9



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP1	54	Remarque générale - Départ de l'inspection.	59
0.30m / REP1	55	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP1 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	59
3.00m / REP1	56/57	Assemblage - Fissure longitudinale ouverte à 11h	59
8.50m / REP1	58	Fissure complexe ouverte	60
21.80m / REP1	59	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR9 - liaison -canalisation-grille	60
22.20m / REP1	60	Remarque générale - Fin de l'inspection	60

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 13** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP1 vers GR9**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP1 vers GR9**	Longueur inspectée : **22.20 m** Longueur mesurée : **22.20 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **54**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **55**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP1 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation

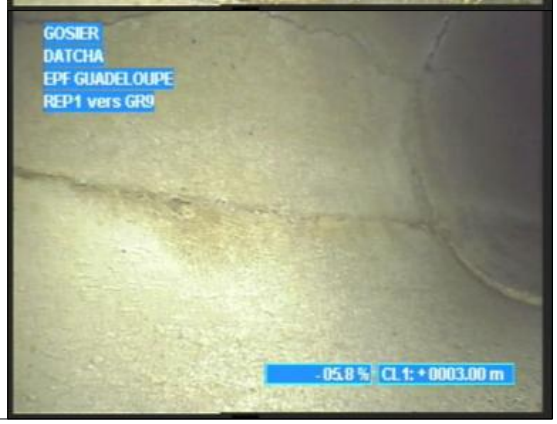


DISTANCE : **3.00 m**	PHOTO : **56/57**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fissure longitudinale ouverte à 11h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 13** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP1 vers GR9**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP1 vers GR9**	Longueur inspectée : **22.20 m** Longueur mesurée : **22.20 m**

DISTANCE : **8.50 m**	PHOTO : **58**

OBSERVATIONS :
Fissure complexe ouverte



DISTANCE : **21.80 m**	PHOTO : **59**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR9 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **22.20 m**	PHOTO : **60**

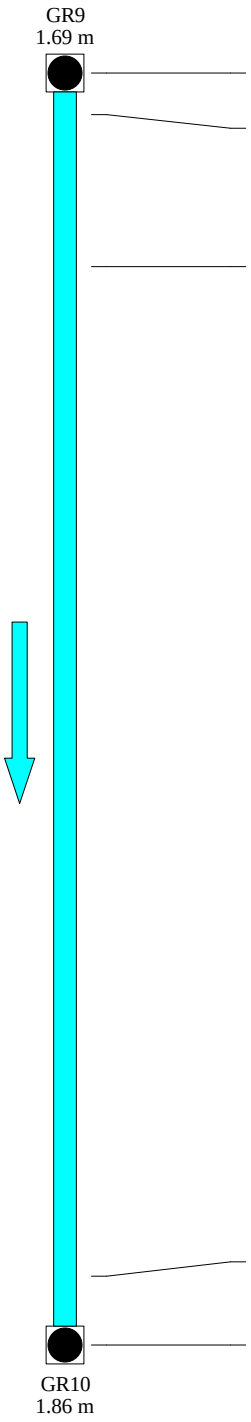
OBSERVATIONS :
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 14** Référence du noeud de départ :**GR9** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR10** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR9 vers GR10** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **9.20 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR9** Dimensions du regard : **Ø800** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.69 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR10** Dimensions du regard : **1100 x 1000** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.86 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 14** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR9 vers GR10**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR9 vers GR10**	Longueur inspectée : **9.20 m** Longueur mesurée : **9.20 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR9 VERS GR10



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR9	61	Remarque générale - Départ de l'inspection.	63
0.30m / GR9	62	Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR9 - liaison - grille - canalisation	63
1.40m / GR9	63	Dépôt de matériau fin - Epaisseur du dépôt de 2%	63
8.70m / GR9	64	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR10 - liaison -canalisation-grille	63
9.20m / GR9	65	Remarque générale - Fin de l'inspection	64

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 14** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR9 vers GR10**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR9 vers GR10**	Longueur inspectée : **9.20 m** Longueur mesurée : **9.20 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **61**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



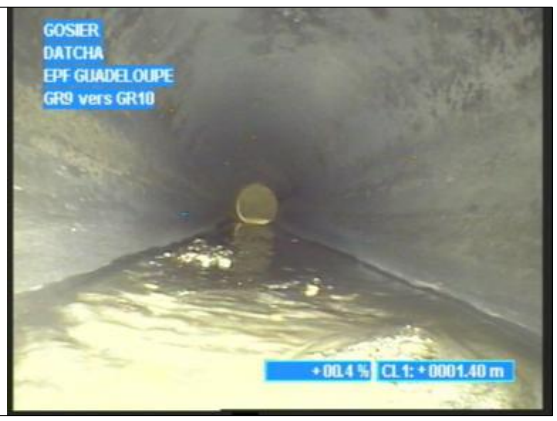
DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **62**

OBSERVATIONS :
Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR9 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **1.40 m**	PHOTO : **63**

OBSERVATIONS :
Dépôt de matériau fin - Epaisseur du dépôt de 2%



DISTANCE : **8.70 m**	PHOTO : **64**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR10 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 14** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR9 vers GR10**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR9 vers GR10**	Longueur inspectée : **9.20 m** Longueur mesurée : **9.20 m**

DISTANCE : **9.20 m**	PHOTO : **65**

OBSERVATIONS :

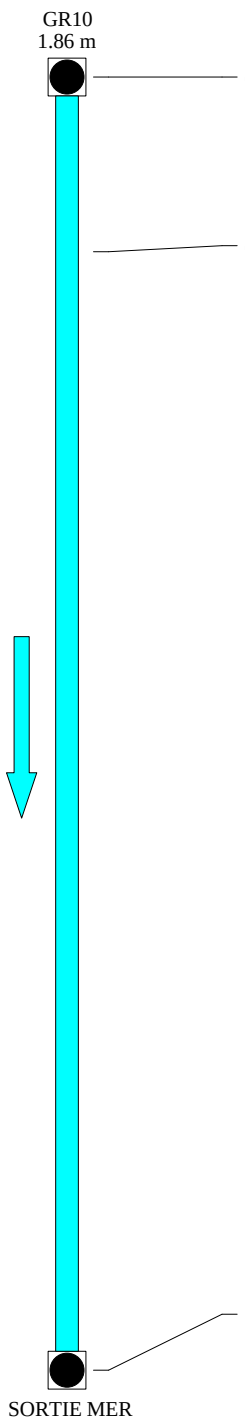
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 15** Référence du noeud de départ :**GR10** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**SORTIE MER** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR10 vers SORTIE MER** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **3.70 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR10** Dimensions du regard : **1100 x 1000** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.86 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **SORTIE MER** Dimensions du regard : Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 15** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR10 vers SORTIE MER**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR10 vers SORTIE MER**	Longueur inspectée : **3.70 m** Longueur mesurée : **3.70 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR10 VERS SORTIE MER



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR10	66	Remarque générale - Départ de l'inspection.	67
0.50m / GR10	67	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR10 - liaison - grille - canalisation	67
3.70m / GR10	68	Remarque générale - Grille enterré Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	67

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 15** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR10 vers SORTIE MER**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR10 vers SORTIE MER**	Longueur inspectée : **3.70 m** Longueur mesurée : **3.70 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **66**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.50 m** | PHOTO : **67**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR10 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **3.70 m** | PHOTO : **68**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Grille enterré
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse

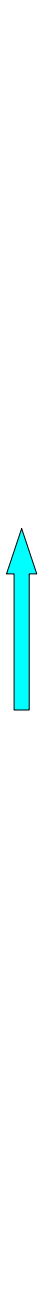
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**18/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 16** Référence du noeud de départ :**SORTIE MER** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR10** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR10 vers SORTIE MER** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **13.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **SORTIE MER** Dimensions du regard : Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR10** Dimensions du regard : **1100 x 1000** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.86 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 16** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR10 vers SORTIE MER**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **SORTIE MER vers GR10**	Longueur inspectée : **13.10 m** Longueur mesurée : **13.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON SORTIE MER VERS GR10



Distance	Photo	Observations	Page
4.40m / SORTIE MER	69/70	Remarque générale - Regard enterré.	70
5.00m / SORTIE MER	71	Assemblage - Fissure complexe ouverte Modification du matériau de la canalisation : béton	70
10.00m / SORTIE MER	72	Courbure du collecteur vers la droite et vers le haut Niveau d'eaux troubles - Niveau 20%	70
13.10m / SORTIE MER	73	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	71

Observations générales :

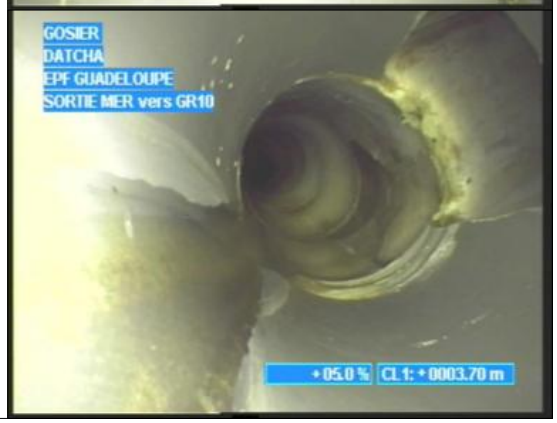
KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 16** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR10 vers SORTIE MER**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **SORTIE MER vers GR10**	Longueur inspectée : **13.10 m** Longueur mesurée : **13.10 m**

DISTANCE : **4.40 m** | PHOTO : **69/70**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Regard enterré.





DISTANCE : **5.00 m** | PHOTO : **71**

OBSERVATIONS :

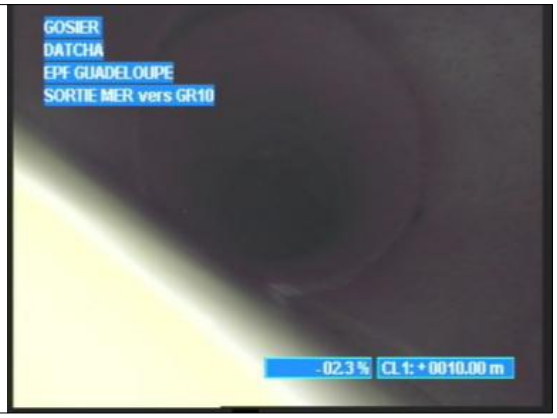
Assemblage - Fissure complexe ouverte
Modification du matériau de la canalisation : béton



DISTANCE : **10.00 m** | PHOTO : **72**

OBSERVATIONS :

Courbure du collecteur vers la droite et vers le haut
Niveau d'eaux troubles - Niveau 20%



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 16** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR10 vers SORTIE MER**	Date d'inspection : **18 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **SORTIE MER vers GR10**	Longueur inspectée : **13.10 m** Longueur mesurée : **13.10 m**

DISTANCE : **13.10 m**	PHOTO : **73**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

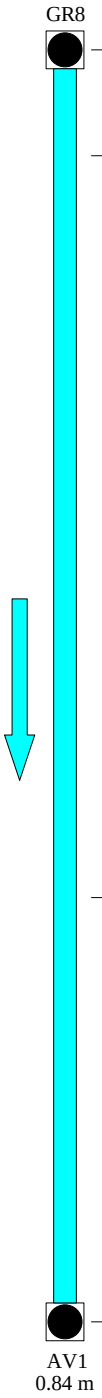
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**19/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 17** Référence du noeud de départ :**GR8** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**AV1** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR8 vers AV1** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **3.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR8** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **AV1** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.84 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 17** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR8 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR8 vers AV1**	Longueur inspectée : **3.60 m** Longueur mesurée : **3.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR8 VERS AV1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR8	74	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Lire sur vidéo : GR8 vers AV1	74
0.30m / GR8	75	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR8 - liaison - grille - canalisation	74
2.40m / GR8	76	Niveau d'eaux troubles - Niveau 10%	74
3.60m / GR8	77/78	Effondrement partiel Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	75

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 17** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR8 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR8 vers AV1**	Longueur inspectée : **3.60 m** Longueur mesurée : **3.60 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **74**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - Lire sur vidéo : GR8 vers AV1



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **75**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR8 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **2.40 m**	PHOTO : **76**

OBSERVATIONS :

Niveau d'eaux troubles - Niveau 10%



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 17** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR8 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR8 vers AV1**	Longueur inspectée : **3.60 m** Longueur mesurée : **3.60 m**

DISTANCE : **3.60 m**	PHOTO : **77/78**

OBSERVATIONS :

Effondrement partiel
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.



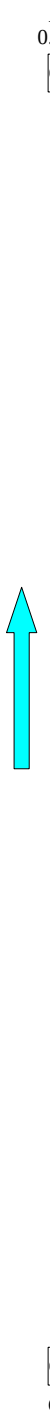


ABANDON INSPECTION

Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**19/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 18** Référence du noeud de départ :**AV1** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR8** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR8 vers AV1** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **26.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **AV1** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.84 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR8** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 18** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR8 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV1 vers GR8**	Longueur inspectée : **26.60 m** Longueur mesurée : **26.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON AV1 VERS GR8



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / AV1	79	Remarque générale - Départ de l'inspection.	78
0.00m / AV1	80	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV1 - liaison - avaloir - canalisation	78
21.60m / AV1	81/82	Dégradation de surface sans cause évidente, autres dégradations à 12h - Perforation.	78
26.60m / AV1	83	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	79

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 18** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR8 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV1 vers GR8**	Longueur inspectée : **26.60 m** Longueur mesurée : **26.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **79**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **80**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV1 - liaison - avaloir - canalisation



DISTANCE : **21.60 m** | PHOTO : **81/82**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface sans cause évidente, autres dégradations à 12h - Perforation.





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 18** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR8 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV1 vers GR8**	Longueur inspectée : **26.60 m** Longueur mesurée : **26.60 m**

DISTANCE : **26.60 m**	PHOTO : **83**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

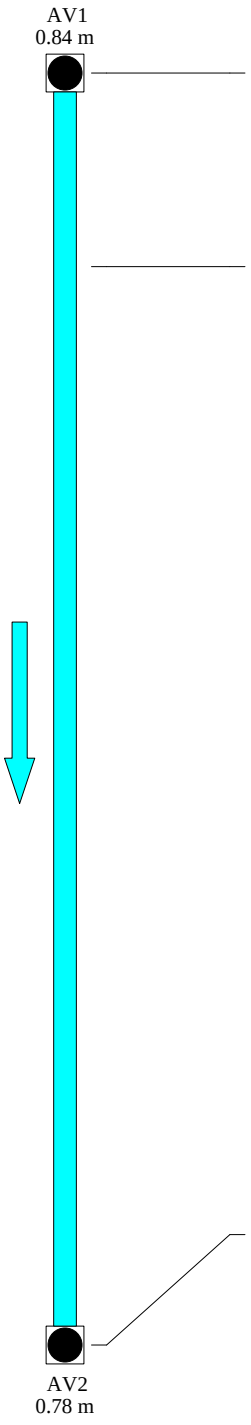
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**19/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 19** Référence du noeud de départ :**AV1** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**AV2** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**AV1 vers AV2** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **2.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **AV1** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.84 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **AV2** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.78 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 19** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV1 vers AV2**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV1 vers AV2**	Longueur inspectée : **2.30 m** Longueur mesurée : **2.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON AV1 VERS AV2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / AV1	84	Remarque générale - Départ de l'inspection.	82
0.35m / AV1	85	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV1 - liaison - avaloir - canalisation	82
2.30m / AV1	86/87	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes Sol visible par le défaut Présence de radicelles Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	82

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 19** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV1 vers AV2**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV1 vers AV2**	Longueur inspectée : **2.30 m** Longueur mesurée : **2.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **84**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **85**

OBSERVATIONS :

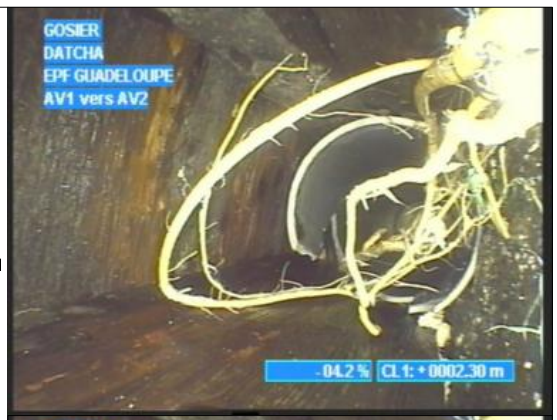
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV1 - liaison - avaloir - canalisation



DISTANCE : **2.30 m** | PHOTO : **86/87**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes
Sol visible par le défaut
Présence de radicelles
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse



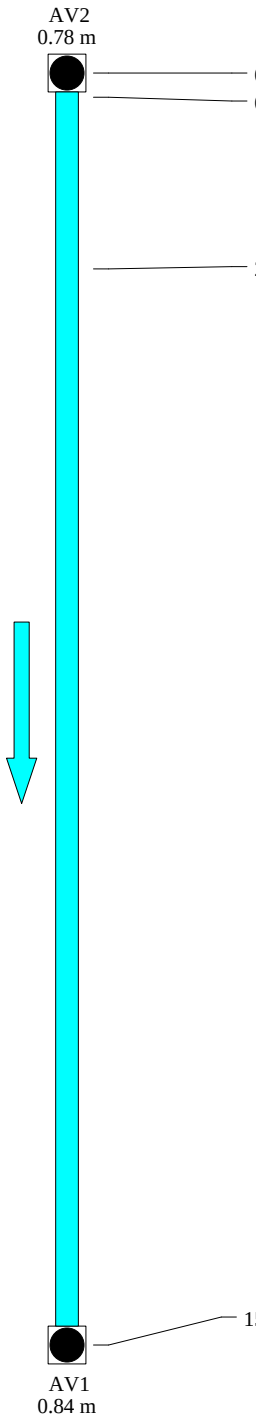


ABANDON INSPECTION

Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**19/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 20** Référence du noeud de départ :**AV2** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**AV1** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**AV2 vers AV1** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **15.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **AV2** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.78 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **AV1** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.84 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 20** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV2 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV2 vers AV1**	Longueur inspectée : **15.60 m** Longueur mesurée : **15.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON AV2 VERS AV1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / AV2	88	Remarque générale - Départ de l'inspection.	85
0.30m / AV2	89	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV2 - liaison - grille - canalisation	85
2.40m / AV2	90	Niveau d'eaux troubles - Niveau 10%	85
15.60m / AV2	91/92	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	86

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 20** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV2 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV2 vers AV1**	Longueur inspectée : **15.60 m** Longueur mesurée : **15.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **88**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **89**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV2 - liaison - grille - canalisation



DISTANCE : **2.40 m** | PHOTO : **90**

OBSERVATIONS :

Niveau d'eaux troubles - Niveau 10%



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 20** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV2 vers AV1**	Date d'inspection : **19 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV2 vers AV1**	Longueur inspectée : **15.60 m** Longueur mesurée : **15.60 m**

DISTANCE : **15.60 m**	PHOTO : **91/92**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente

ABANDON INSPECTION

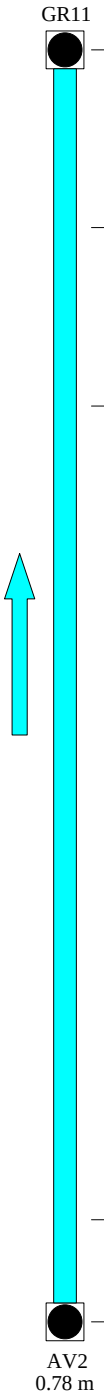




Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 21** Référence du noeud de départ :**GR11** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**AV2** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**AV2 vers GR11** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **2.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR11** Dimensions du regard : **600 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **AV2** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.78 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 21** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV2 vers GR11**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers AV2**	Longueur inspectée : **2.50 m** Longueur mesurée : **2.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR11 VERS AV2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR11	93	Remarque générale - Départ de l'inspection.	89
0.35m / GR11	94	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison - grille - canalisation	89
0.70m / GR11	95	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 2%	89
2.30m / GR11	96	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud AV2 - liaison -canalisation-avaloir	89
2.50m / GR11	97	Remarque générale - Fin de l'inspection	90

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 21** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV2 vers GR11**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers AV2**	Longueur inspectée : **2.50 m** Longueur mesurée : **2.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **93**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **94**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.70 m** | PHOTO : **95**

OBSERVATIONS :

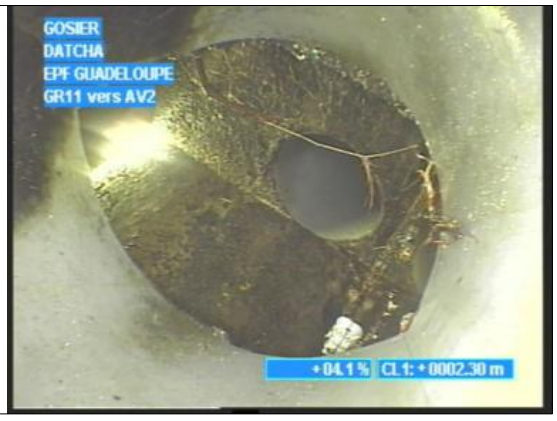
Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 2%



DISTANCE : **2.30 m** | PHOTO : **96**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud AV2 - liaison -canalisation-avaloir



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 21** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **AV2 vers GR11**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers AV2**	Longueur inspectée : **2.50 m** Longueur mesurée : **2.50 m**

DISTANCE : **2.50 m**	PHOTO : **97**

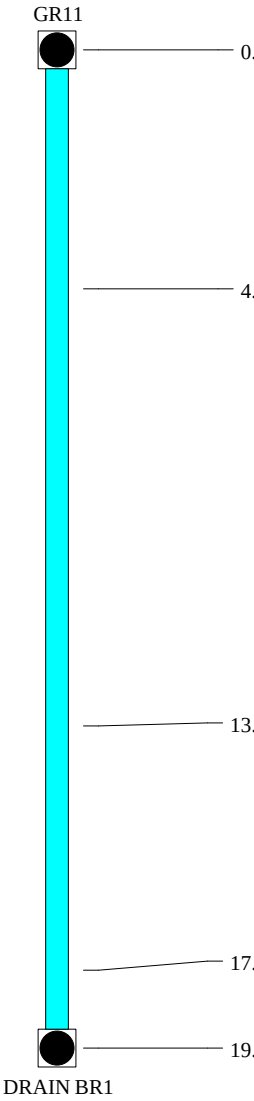
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BR1** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers DRAIN BR1**	Longueur inspectée : **19.20 m** Longueur mesurée : **19.20 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR11 VERS DRAIN BR1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR11	98	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison - grille - canalisation	92
4.60 m/GR11	99	Assemblage - Réduction horizontale de la section de la canalisation - Ovalisation,écrasement de la canalisation.	92
13.00 m/GR11	100	Assemblage - Raccordement par culotte - Ouvert à 12h	92
17.70 m/GR11	101	Courbure du collecteur vers la gauche et vers le haut	92
19.20 m/GR11	102	Remarque générale - Fin de l'inspection (drain).	93

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR11**

Position : **dans GR11**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BR1** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers DRAIN BR1**	Longueur inspectée : **19.20 m** Longueur mesurée : **19.20 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **98**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **4.60 m** | PHOTO : **99**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Réduction horizontale de la section de la canalisation - Ovalisation,écrasement de la canalisation.



DISTANCE : **13.00 m** | PHOTO : **100**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par culotte - Ouvert à 12h



DISTANCE : **17.70 m** | PHOTO : **101**

OBSERVATIONS :

Courbure du collecteur vers la gauche et vers le haut



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BR1** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers DRAIN BR1**	Longueur inspectée : **19.20 m** Longueur mesurée : **19.20 m**

DISTANCE : **19.20 m**	PHOTO : **102**

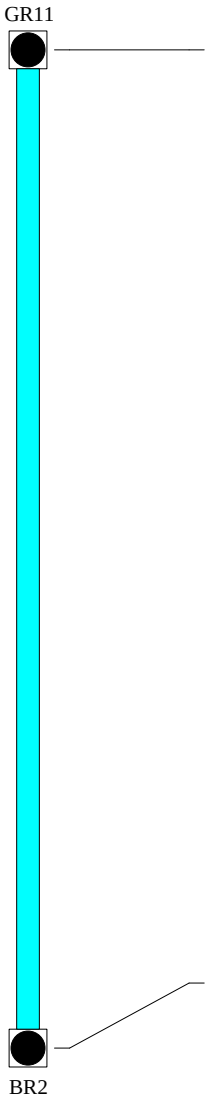
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection (drain).



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BR2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers BR2**	Longueur inspectée : **0.30 m** Longueur mesurée : **0.30 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR11 VERS BR2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR11	103	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison - grille - canalisation	95
0.30 m/GR11	104	Effondrement total Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse impossible, pas de regard visible en surface.	95

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR11**

Position : **dans GR11**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BR2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers BR2**	Longueur inspectée : **0.30 m** Longueur mesurée : **0.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **103**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **104**

OBSERVATIONS :

Effondrement total
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse impossible, pas de regard visible en surface.

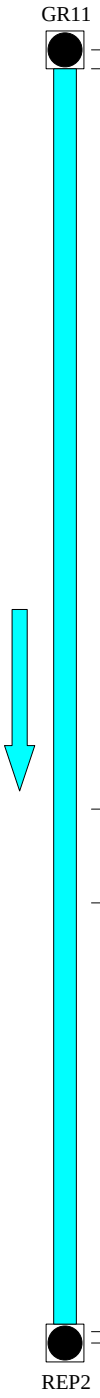
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 22** Référence du noeud de départ :**GR11** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP2** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR11 vers REP2** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **23.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **160** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR11** Dimensions du regard : **600 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP2** Dimensions du regard : **700 x 700** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 22** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR11 vers REP2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers REP2**	Longueur inspectée : **23.50 m** Longueur mesurée : **23.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR11 VERS REP2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR11	105	Remarque générale - Départ de l'inspection.	98
0.35m / GR11	106	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison - grille - canalisation	98
13.80m / GR11	107	Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	98
15.50m / GR11	108	Réduction verticale de la section de la canalisation	98
23.30m / GR11	109	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud REP2 - Canalisation-liaison-chambr d'inspection	99
23.50m / GR11	110	Remarque générale - Fin de l'inspection	99

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 22** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR11 vers REP2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers REP2**	Longueur inspectée : **23.50 m** Longueur mesurée : **23.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **105**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **106**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **13.80 m** | PHOTO : **107**

OBSERVATIONS :

Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas



DISTANCE : **15.50 m** | PHOTO : **108**

OBSERVATIONS :

Réduction verticale de la section de la canalisation



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 22** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR11 vers REP2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers REP2**	Longueur inspectée : **23.50 m** Longueur mesurée : **23.50 m**

DISTANCE : **23.30 m**	PHOTO : **109**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud REP2 - Canalisation-liaison-chambre d'inspection



DISTANCE : **23.50 m**	PHOTO : **110**

OBSERVATIONS :

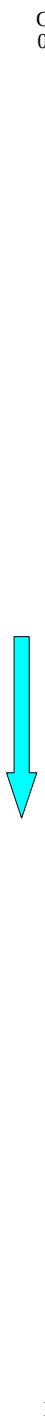
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 23** Référence du noeud de départ :**GR11A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP2** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR11A vers REP2** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **14.20 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR11A** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.63 m** Nombre de branchements : **3** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP2** Dimensions du regard : **700 x 700** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 23** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR11A vers REP2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11A vers REP2**	Longueur inspectée : **14.20 m** Longueur mesurée : **14.20 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR11A VERS REP2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR11A	111	Remarque générale - Départ de l'inspection.	102
0.35m / GR11A	112	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11A - liaison - grille - canalisation	102
12.20m / GR11A	113	Assemblage - Présence de radicelles à 9h - Réduction de la section de 1%	102
13.40m / GR11A	114/115	Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 10h - Casse Présence d'un ensemble complexe de racines à 10h - Réduction de la section de 20%	103
14.20m / GR11A	116	Réduction verticale de la section de la canalisation Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	103

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 23** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR11A vers REP2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11A vers REP2**	Longueur inspectée : **14.20 m** Longueur mesurée : **14.20 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **111**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **112**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11A - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **12.20 m** | PHOTO : **113**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence de radicelles à 9h - Réduction de la section de 1%



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 23** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR11A vers REP2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11A vers REP2**	Longueur inspectée : **14.20 m** Longueur mesurée : **14.20 m**

DISTANCE : **13.40 m** | PHOTO : **114/115**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 10h - Casse
Présence d'un ensemble complexe de racines à 10h - Réduction de la section d
20%





DISTANCE : **14.20 m** | PHOTO : **116**

OBSERVATIONS :

Réduction verticale de la section de la canalisation
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

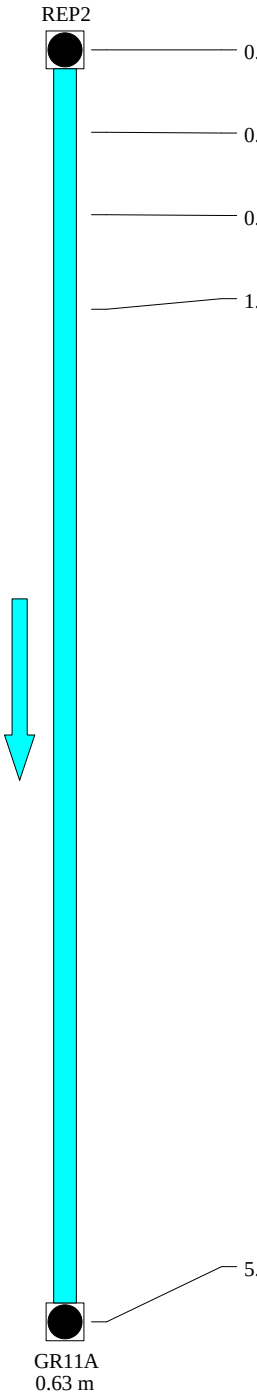
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 24** Référence du noeud de départ :**REP2** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR11A** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP2 vers GR11A** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **5.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP2** Dimensions du regard : **700 x 700** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR11A** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.63 m** Nombre de branchements : **3** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 24** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP2 vers GR11A**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2 vers GR11A**	Longueur inspectée : **5.40 m** Longueur mesurée : **5.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP2 VERS GR11A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP2	117	Remarque générale - Départ de l'inspection.	106
0.35m / REP2	118	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	106
0.70m / REP2	119	Réduction horizontale de la section de la canalisation	106
1.10m / REP2	120/121	Réparation ponctuelle : trou réparé à 12h Présence de radicelles à 12h - Réduction de la section de 1%	107
5.40m / REP2	122	Réduction verticale de la section de la canalisation Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	107

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 24** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP2 vers GR11A**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2 vers GR11A**	Longueur inspectée : **5.40 m** Longueur mesurée : **5.40 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **117**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m**	PHOTO : **118**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **0.70 m**	PHOTO : **119**

OBSERVATIONS :
Réduction horizontale de la section de la canalisation



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 24** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP2 vers GR11A**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2 vers GR11A**	Longueur inspectée : **5.40 m** Longueur mesurée : **5.40 m**

DISTANCE : **1.10 m** | PHOTO : **120/121**

OBSERVATIONS :

Réparation ponctuelle : trou réparé à 12h
Présence de radicelles à 12h - Réduction de la section de 1%





DISTANCE : **5.40 m** | PHOTO : **122**

OBSERVATIONS :

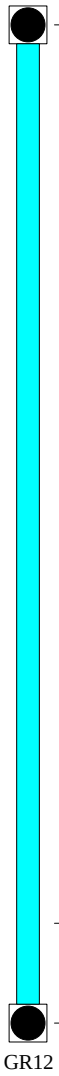
Réduction verticale de la section de la canalisation
Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente

ABANDON INSPECTION



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR12** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **100 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers GR12**	Longueur inspectée : **2.00 m** Longueur mesurée : **2.00 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR11 VERS GR12



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR11	123	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison - grille - canalisation	109
1.80 m/GR11	124	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR12 - liaison -canalisation-grille	109
2.00 m/GR11	125	Remarque générale - Fin de l'inspection	109

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR11**

Position : **dans GR11**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR12** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **100 mm**		Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR11 vers GR12**	Longueur inspectée : **2.00 m** Longueur mesurée : **2.00 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **123**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.80 m**	PHOTO : **124**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR12 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **2.00 m**	PHOTO : **125**

OBSERVATIONS :

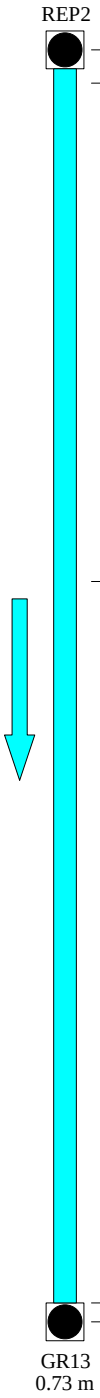
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 25** Référence du noeud de départ :**REP2** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR13** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP2 vers GR13** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **13.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **160** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP2** Dimensions du regard : **700 x 700** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR13** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.73 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 25** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **REP2 vers GR13**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2 vers GR13**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP2 VERS GR13



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP2	126	Remarque générale - Départ de l'inspection.	112
0.35m / REP2	127	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	112
5.60m / REP2	128	Courbure du collecteur vers le bas	112
13.20m / REP2	129	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR13 - liaison -canalisation-grille	112
13.40m / REP2	130	Remarque générale - Fin de l'inspection	113

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 25** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **REP2 vers GR13**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2 vers GR13**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **126**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m**	PHOTO : **127**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **5.60 m**	PHOTO : **128**

OBSERVATIONS :

Courbure du collecteur vers le bas



DISTANCE : **13.20 m**	PHOTO : **129**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR13 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 25** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **REP2 vers GR13**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2 vers GR13**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

DISTANCE : **13.40 m**	PHOTO : **130**

OBSERVATIONS :

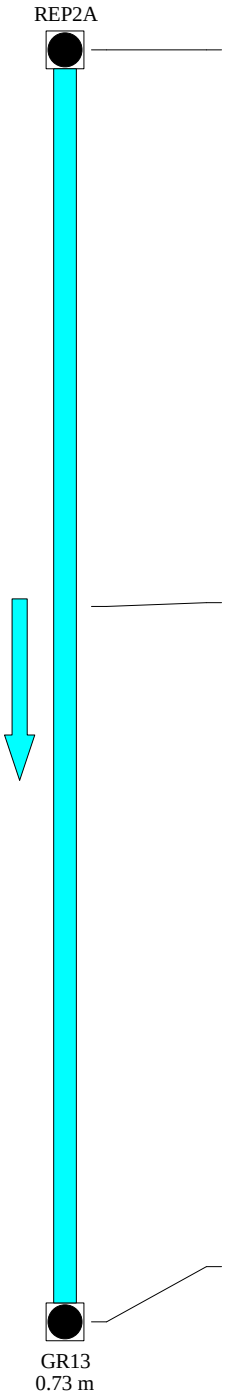
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 26** Référence du noeud de départ :**REP2A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR13** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP2A vers GR13** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **0.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **160** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP2A** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR13** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.73 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 26** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **REP2A vers GR13**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2A vers GR13**	Longueur inspectée : **0.80 m** Longueur mesurée : **0.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP2A VERS GR13



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP2A	131	Remarque générale - Départ de l'inspection.	116
0.35m / REP2A	132	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2A - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	116
0.80m / REP2A	133	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse impossible, pas de raccordement présent dans le regard.	116

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 26** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **REP2A vers GR13**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP2A vers GR13**	Longueur inspectée : **0.80 m** Longueur mesurée : **0.80 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **131**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **132**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2A - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **0.80 m** | PHOTO : **133**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse impossible, p de raccordement présent dans le regard.

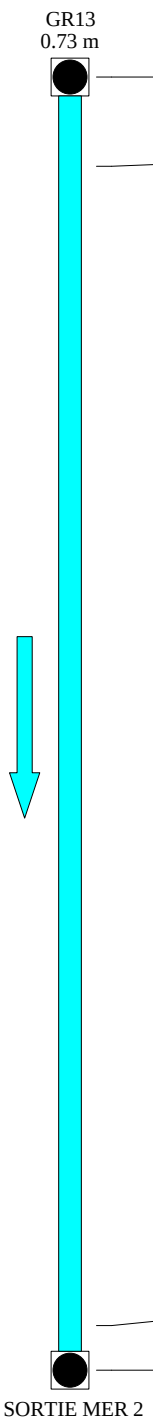
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 27** Référence du noeud de départ :**GR13** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**SORTIE MER 2** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR13 vers SORTIE MER 2** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **2.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR13** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.73 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **SORTIE MER 2** Dimensions du regard : Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 27** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR13 vers SORTIE MER 2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR13 vers SORTIE MER 2**	Longueur inspectée : **2.90 m** Longueur mesurée : **2.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR13 VERS SORTIE MER 2



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR13	134	Remarque générale - Départ de l'inspection.	119
0.20m / GR13	135	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR13 - liaison - grille - canalisation	119
2.80m / GR13	136	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référen du noeud SORTIE MER 2 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 2	119
2.90m / GR13	137	Remarque générale - Fin de l'inspection	119

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 27** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR13 vers SORTIE MER 2**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR13 vers SORTIE MER 2**	Longueur inspectée : **2.90 m** Longueur mesurée : **2.90 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **134**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.20 m** | PHOTO : **135**

OBSERVATIONS :

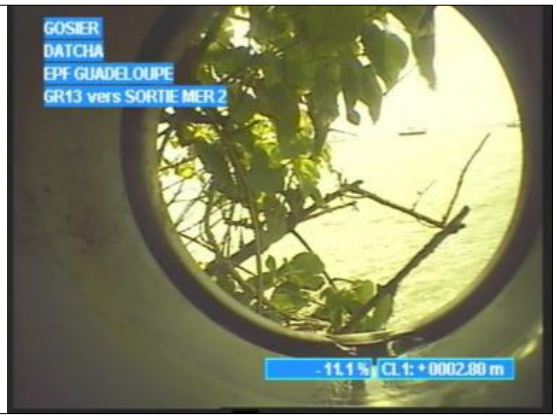
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR13 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **2.80 m** | PHOTO : **136**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 2 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 2



DISTANCE : **2.90 m** | PHOTO : **137**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 28** Référence du noeud de départ :**GR14** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR15** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR15 vers GR14** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **5.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR14** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.80 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR15** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.59 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 28** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR15 vers GR14**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR14 vers GR15**	Longueur inspectée : **5.60 m** Longueur mesurée : **5.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR14 VERS GR15



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR14	138	Remarque générale - Départ de l'inspection.	122
0.30m / GR14	139	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR14 - liaison - grille - canalisation	122
5.30m / GR14	140	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR15 - liaison -canalisation-grille	122
5.60m / GR14	141	Remarque générale - Fin de l'inspection	122

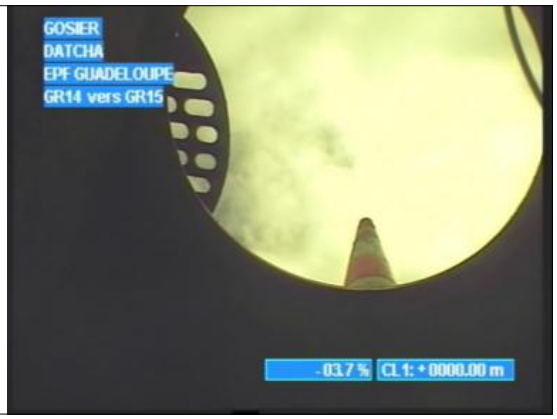
Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 28** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR15 vers GR14**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR14 vers GR15**	Longueur inspectée : **5.60 m** Longueur mesurée : **5.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **138**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **139**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR14 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **5.30 m** | PHOTO : **140**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR15 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **5.60 m** | PHOTO : **141**

OBSERVATIONS :

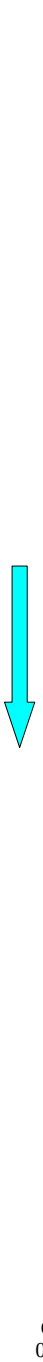
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**20/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 29** Référence du noeud de départ :**GR15** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR16** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR15 vers GR16** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **33.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR15** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.59 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR16** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.81 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 29** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR15 vers GR16**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR15 vers GR16**	Longueur inspectée : **33.40 m** Longueur mesurée : **33.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR15 VERS GR16



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR15	142	Remarque générale - Départ de l'inspection.	125
0.30m / GR15	143	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR15 - liaison - grille - canalisation	125
3.00m / GR15	144	Assemblage - Déviation angulaire à 3h Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	125
33.20m / GR15	145	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR16 - liaison -canalisation-grille	125
33.40m / GR15	146	Remarque générale - Fin de l'inspection	126

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 29** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR15 vers GR16**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR15 vers GR16**	Longueur inspectée : **33.40 m** Longueur mesurée : **33.40 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **142**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **143**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR15 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **3.00 m**	PHOTO : **144**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Déviation angulaire à 3h
Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas



DISTANCE : **33.20 m**	PHOTO : **145**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR16 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 29** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR15 vers GR16**	Date d'inspection : **20 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR15 vers GR16**	Longueur inspectée : **33.40 m** Longueur mesurée : **33.40 m**

DISTANCE : **33.40 m**	PHOTO : **146**

OBSERVATIONS :

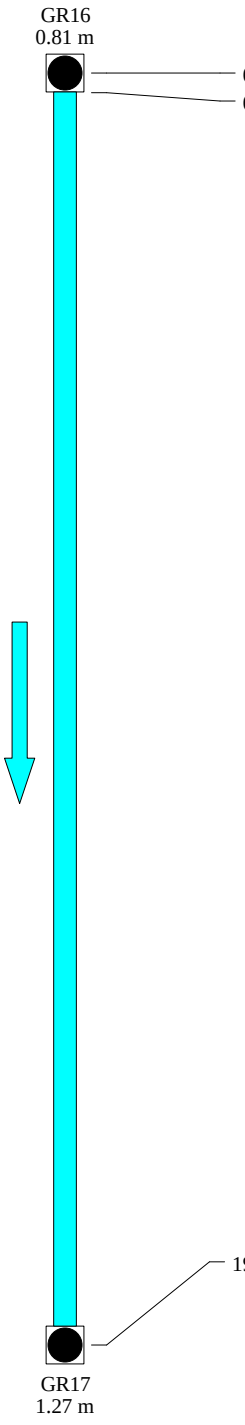
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 30** Référence du noeud de départ :**GR16** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR17** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR16 vers GR17** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **19.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR16** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.81 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR17** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.27 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 30** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR16 vers GR17**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR16 vers GR17**	Longueur inspectée : **19.50 m** Longueur mesurée : **19.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR16 VERS GR17



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR16	147	Remarque générale - Départ de l'inspection.	129
0.30m / GR16	148	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR16 - liaison - grille - canalisation	129
19.50m / GR16	149	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% - Empêchant la progression de la cam Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	129

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 30** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR16 vers GR17**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR16 vers GR17**	Longueur inspectée : **19.50 m** Longueur mesurée : **19.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **147**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **148**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR16 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **19.50 m** | PHOTO : **149**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% - Empêcha la progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

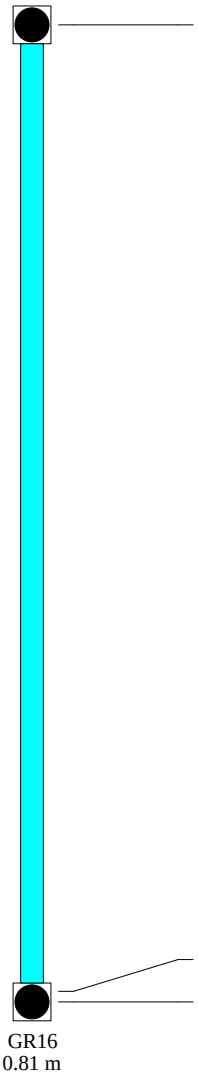
ABANDON INSPECTION



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**	Dossier : **5941224100** Branchement : **GR16A** Opérateur : **MONDUC**

Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR16A vers GR16**	Longueur inspectée : **9.40 m** Longueur mesurée : **9.40 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR16A VERS GR16



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR16A	150	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR16A - liaison - grille - canalisation	131
9.30 m/GR16A	151	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR16 - liaison -canalisation-grille	131
9.40 m/GR16A	152	Remarque générale - Fin de l'inspection	131

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Collecteur de raccordement :

Position : **dans**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR16A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR16A vers GR16**	Longueur inspectée : **9.40 m** Longueur mesurée : **9.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **150**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR16A - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **9.30 m** | PHOTO : **151**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR16 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **9.40 m** | PHOTO : **152**

OBSERVATIONS :

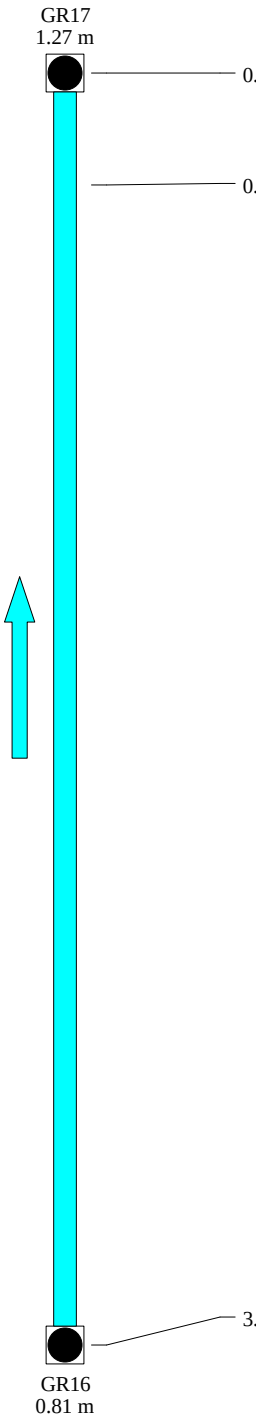
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 31** Référence du noeud de départ :**GR17** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR16** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR16 vers GR17** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **3.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR17** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.27 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR16** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.81 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 31** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR16 vers GR17**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17 vers GR16**	Longueur inspectée : **3.40 m** Longueur mesurée : **3.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR17 VERS GR16



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR17	153	Remarque générale - Départ de l'inspection.	134
0.30m / GR17	154	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17 - liaison - grille - canalisation	134
3.40m / GR17	155	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	134

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 31** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR16 vers GR17**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17 vers GR16**	Longueur inspectée : **3.40 m** Longueur mesurée : **3.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **153**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **154**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **3.40 m** | PHOTO : **155**

OBSERVATIONS :

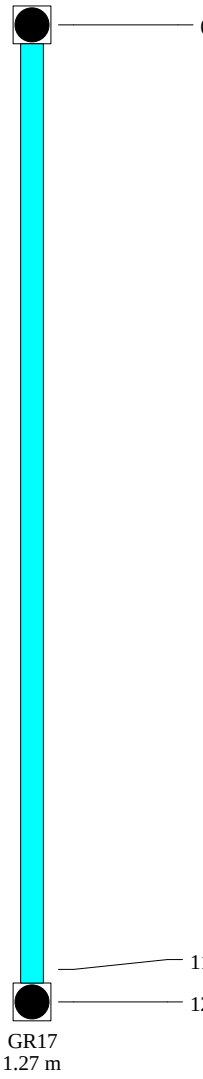
Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

ABANDON INSPECTION



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR17A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17A vers GR17**	Longueur inspectée : **12.00 m** Longueur mesurée : **12.00 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR17A VERS GR17



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR17A	156	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17A - liaison - grille - canalisation	136
11.60 m/GR17A	157	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17 - liaison -canalisation-grille	136
12.00 m/GR17A	158	Remarque générale - Fin de l'inspection	136

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR17A**

Position : **dans GR17A**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR17A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17A vers GR17**	Longueur inspectée : **12.00 m** Longueur mesurée : **12.00 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **156**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17A - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **11.60 m** | PHOTO : **157**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **12.00 m** | PHOTO : **158**

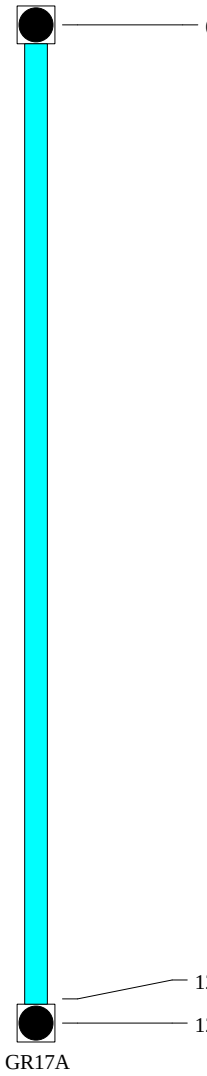
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR17B** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17B vers GR17A**	Longueur inspectée : **12.30 m** Longueur mesurée : **12.30 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR17B VERS GR17A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR17B	159	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17B - liaison - grille - canalisation	138
12.00 m/GR17B	160	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17A - liaison -canalisation-grille	138
12.30 m/GR17B	161	Remarque générale - Fin de l'inspection	138

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR17B**

Position : **dans GR17B**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR17B** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17B vers GR17A**	Longueur inspectée : **12.30 m** Longueur mesurée : **12.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **159**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17B - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **12.00 m** | PHOTO : **160**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17A - liaiso -canalisation-grille



DISTANCE : **12.30 m** | PHOTO : **161**

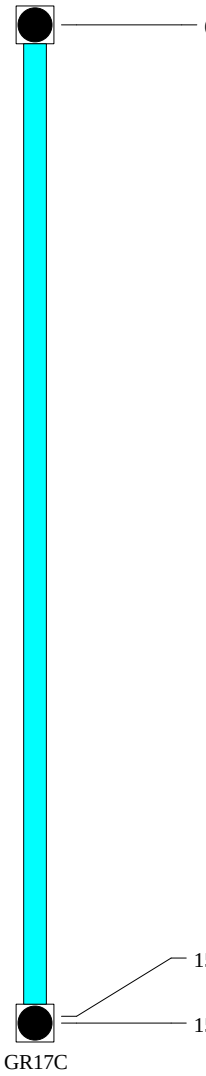
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR17C** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17B vers GR17C**	Longueur inspectée : **15.20 m** Longueur mesurée : **15.20 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR17B VERS GR17C



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR17B	162	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17B - liaison - grille - canalisation	140
15.10 m/GR17B	163	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17C - liaison -canalisation-grille Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20%	140
15.20 m/GR17B	164	Remarque générale - Fin de l'inspection	140

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement :

Position : **dans**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR17C** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17B vers GR17C**	Longueur inspectée : **15.20 m** Longueur mesurée : **15.20 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **162**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17B - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **15.10 m** | PHOTO : **163**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17C - liaiso -canalisation-grille
Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20%



DISTANCE : **15.20 m** | PHOTO : **164**

OBSERVATIONS :

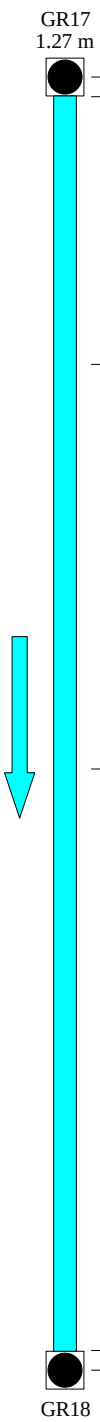
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 32** Référence du noeud de départ :**GR17** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR18** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR17 vers GR18** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **19.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR17** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.27 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR18** Dimensions du regard : **600 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 32** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR17 vers GR18**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17 vers GR18**	Longueur inspectée : **19.80 m** Longueur mesurée : **19.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR17 VERS GR18



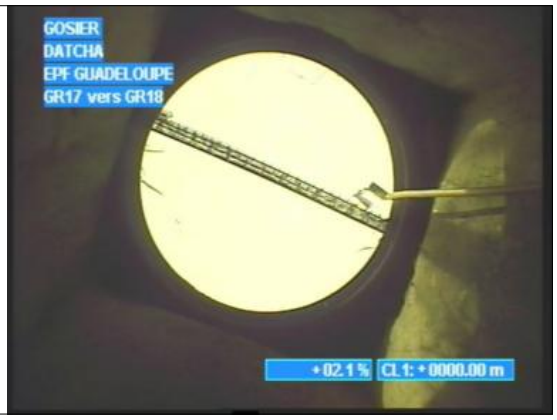
Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR17	165	Remarque générale - Départ de l'inspection.	143
0.30m / GR17	166	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17 - liaison - grille - canalisation	143
4.40m / GR17	167/168	Assemblage - Début : Fissure longitudinale ouverte à 12h	143
10.60m / GR17	169	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte	144
19.50m / GR17	170	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR18 - liaison -canalisation-grille	144
19.80m / GR17	171	Remarque générale - Fin de l'inspection	144

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 32** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR17 vers GR18**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17 vers GR18**	Longueur inspectée : **19.80 m** Longueur mesurée : **19.80 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **165**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **166**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **4.40 m**	PHOTO : **167/168**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Début : Fissure longitudinale ouverte à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 32** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR17 vers GR18**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR17 vers GR18**	Longueur inspectée : **19.80 m** Longueur mesurée : **19.80 m**

DISTANCE : **10.60 m**	PHOTO : **169**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte



DISTANCE : **19.50 m**	PHOTO : **170**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR18 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **19.80 m**	PHOTO : **171**

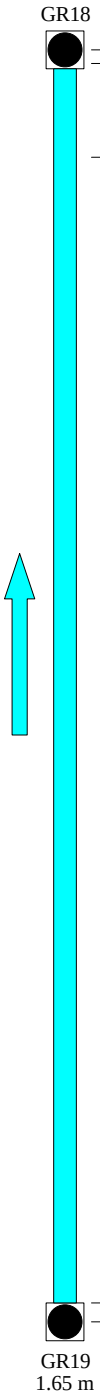
OBSERVATIONS :
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 33** Référence du noeud de départ :**GR18** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR19** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR19 vers GR18** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **27.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR18** Dimensions du regard : **600 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR19** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.65 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 33** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR19 vers GR18**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR18 vers GR19**	Longueur inspectée : **27.30 m** Longueur mesurée : **27.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR18 VERS GR19



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR18	172	Remarque générale - Départ de l'inspection.	147
0.30m / GR18	173	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR18 - liaison - grille - canalisation	147
2.30m / GR18	174/175	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte à 12h	147
26.90m / GR18	176	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR19 - liaison -canalisation-grille	148
27.30m / GR18	177	Remarque générale - Fin de l'inspection	148

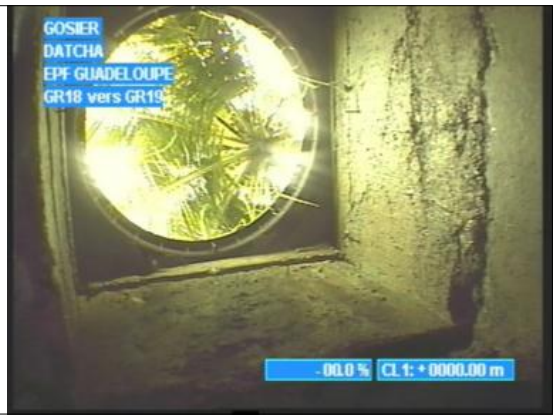
Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 33** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR19 vers GR18**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR18 vers GR19**	Longueur inspectée : **27.30 m** Longueur mesurée : **27.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **172**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **173**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR18 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **2.30 m** | PHOTO : **174/175**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 33** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR19 vers GR18**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR18 vers GR19**	Longueur inspectée : **27.30 m** Longueur mesurée : **27.30 m**

DISTANCE : **26.90 m**	PHOTO : **176**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR19 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **27.30 m**	PHOTO : **177**

OBSERVATIONS :

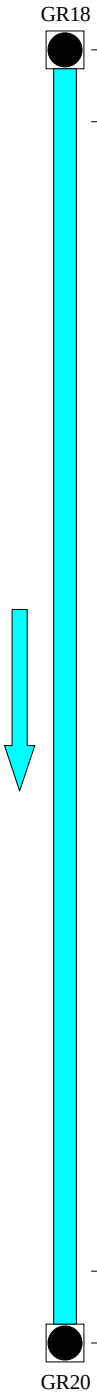
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 34** Référence du noeud de départ :**GR18** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR20** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR18 vers GR20** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **5.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR18** Dimensions du regard : **600 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR20** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Echelons doubles** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 34** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR18 vers GR20**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR18 vers GR20**	Longueur inspectée : **5.40 m** Longueur mesurée : **5.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR18 VERS GR20



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR18	178	Remarque générale - Départ de l'inspection.	151
0.30m / GR18	179	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR18 - liaison - grille - canalisation	151
5.10m / GR18	180	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR20 - liaison -canalisation-grille	151
5.40m / GR18	181	Remarque générale - Fin de l'inspection	151

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 34** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR18 vers GR20**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR18 vers GR20**	Longueur inspectée : **5.40 m** Longueur mesurée : **5.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **178**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **179**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR18 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **5.10 m** | PHOTO : **180**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR20 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **5.40 m** | PHOTO : **181**

OBSERVATIONS :

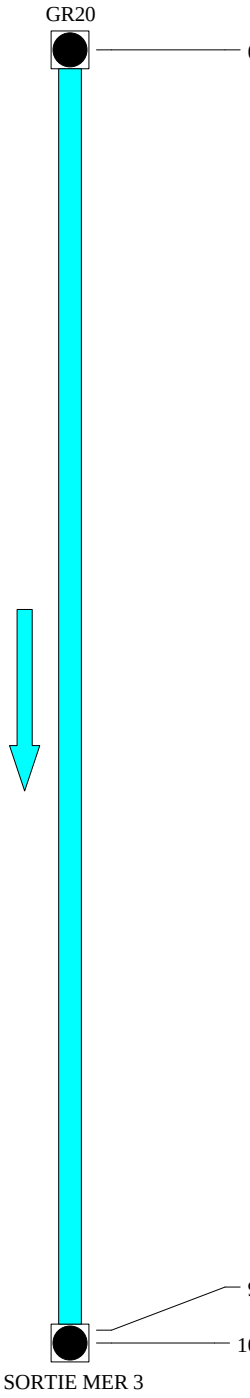
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 35** Référence du noeud de départ :**GR20** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**SORTIE MER 3** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR20 vers SORTIE MER 3** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **10.00 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR20** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Echelons doubles** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **SORTIE MER 3** Dimensions du regard : Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 35** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR20 vers SORTIE MER 3**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR20 vers SORTIE MER 3**	Longueur inspectée : **10.00 m** Longueur mesurée : **10.00 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR20 VERS SORTIE MER 3



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR20	182	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR20 - liaison - grille - canalisation	154
9.90m / GR20	183	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référen du noeud SORTIE MER 3 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 3	154
10.00m / GR20	184	Remarque générale - Fin de l'inspection	154

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 35** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR20 vers SORTIE MER 3**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR20 vers SORTIE MER 3**	Longueur inspectée : **10.00 m** Longueur mesurée : **10.00 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **182**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR20 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **9.90 m** | PHOTO : **183**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 3 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 3



DISTANCE : **10.00 m** | PHOTO : **184**

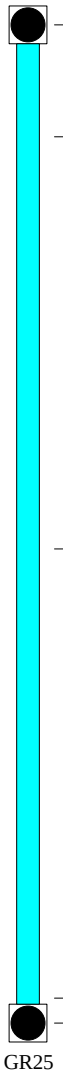
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR24** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR24 vers GR25**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR24 VERS GR25



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR24	185	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR24 - liaison - grille - canalisation	156
0.90 m/GR24	186	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20%	156
4.20 m/GR24	187	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 8h	156
7.80 m/GR24	188	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR25 - liaison -canalisation-grille	156
8.00 m/GR24	189	Remarque générale - Fin de l'inspection	157

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR24**

Position : **dans GR24**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR24** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR24 vers GR25**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **185**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR24 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.90 m** | PHOTO : **186**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20%



DISTANCE : **4.20 m** | PHOTO : **187**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 8h



DISTANCE : **7.80 m** | PHOTO : **188**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR25 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR24** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR24 vers GR25**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

DISTANCE : **8.00 m**	PHOTO : **189**

OBSERVATIONS :

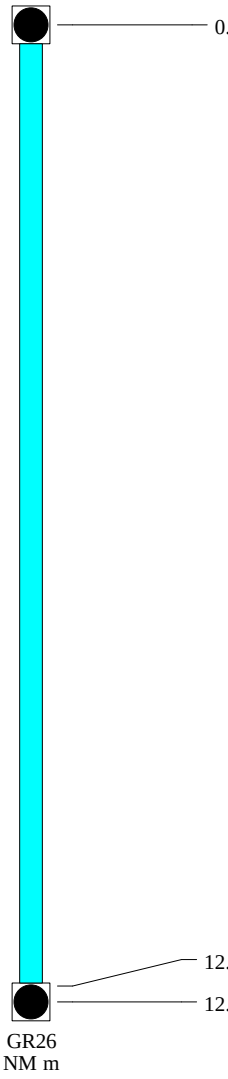
Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**	Dossier : **5941224100** Branchement : **GR25** Opérateur : **MONDUC**

Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR25 vers GR26**	Longueur inspectée : **12.40 m** Longueur mesurée : **12.40 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR25 VERS GR26



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR25	190	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR25 - liaison - grille - canalisation	159
12.20 m/GR25	191	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaison -canalisation-grille	159
12.40 m/GR25	192	Remarque générale - Fin de l'inspection	159

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Collecteur de raccordement :

Position : **dans**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR25** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR25 vers GR26**	Longueur inspectée : **12.40 m** Longueur mesurée : **12.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **190**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR25 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **12.20 m** | PHOTO : **191**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **12.40 m** | PHOTO : **192**

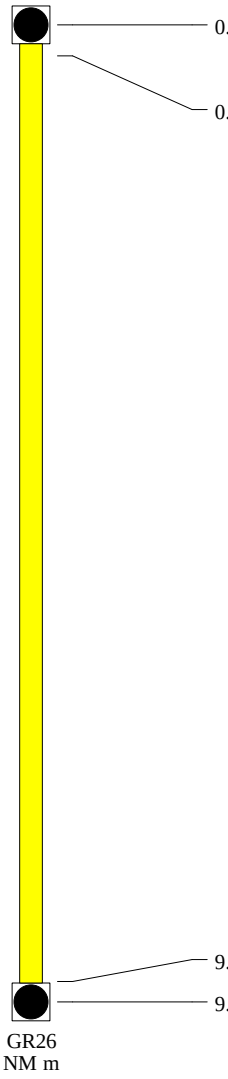
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR27** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux usées**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR27 vers GR26**	Longueur inspectée : **9.40 m** Longueur mesurée : **9.40 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR27 VERS GR26



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR27	193	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR27 - liaison - grille - canalisation Remarque générale - Curage réalisé en sens inverse.	161
0.30 m/GR27	194	Dépôt de matériau fin - Epaisseur du dépôt de 15%	161
9.20 m/GR27	195	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaison -canalisation-grille	161
9.40 m/GR27	196	Remarque générale - Fin de l'inspection	161

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR27**

Position : **dans GR27**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR27** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux usées**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR27 vers GR26**	Longueur inspectée : **9.40 m** Longueur mesurée : **9.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **193**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR27 - liaison grille - canalisation
Remarque générale - Curage réalisé en sens inverse.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **194**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau fin - Epaisseur du dépôt de 15%



DISTANCE : **9.20 m** | PHOTO : **195**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **9.40 m** | PHOTO : **196**

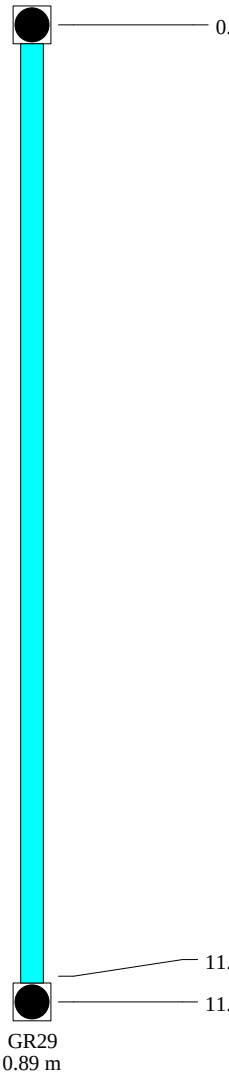
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR28** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR28 vers GR29**	Longueur inspectée : **11.30 m** Longueur mesurée : **11.30 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR28 VERS GR29



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR28	197	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR28 - liaison - grille - canalisation	163
11.00 m/GR28	198	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR29 - liaison -canalisation-grille	163
11.30 m/GR28	199	Remarque générale - Fin de l'inspection	163

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR28**

Position : **dans GR28**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR28** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR28 vers GR29**	Longueur inspectée : **11.30 m** Longueur mesurée : **11.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **197**

OBSERVATIONS :

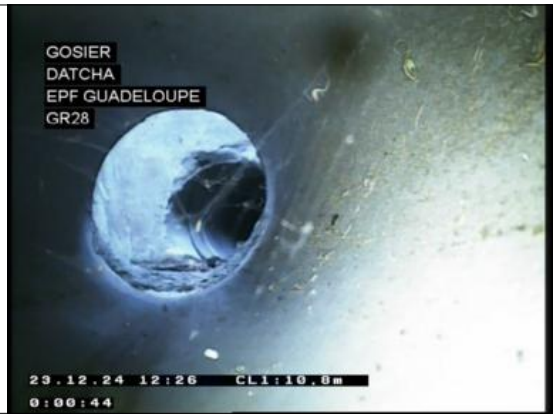
Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR28 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **11.00 m** | PHOTO : **198**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR29 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **11.30 m** | PHOTO : **199**

OBSERVATIONS :

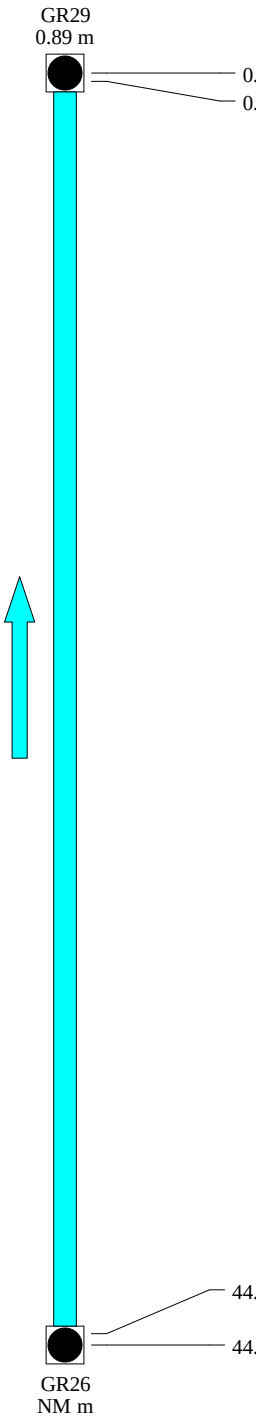
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**23/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 36** Référence du noeud de départ :**GR29** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR26** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR26 vers GR29** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **44.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR29** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.89 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR26** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **NM m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Echelons doubles** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 36** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR26 vers GR29**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR29 vers GR26**	Longueur inspectée : **44.80 m** Longueur mesurée : **44.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR29 VERS GR26



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR29	200	Remarque générale - Départ de l'inspection.	166
0.30m / GR29	201	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR29 - liaison - grille - canalisation	166
44.40m / GR29	202	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaison -canalisation-grille	166
44.80m / GR29	203	Remarque générale - Fin de l'inspection	166

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 36** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR26 vers GR29**	Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR29 vers GR26**	Longueur inspectée : **44.80 m** Longueur mesurée : **44.80 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **200**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **201**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR29 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **44.40 m** | PHOTO : **202**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **44.80 m** | PHOTO : **203**

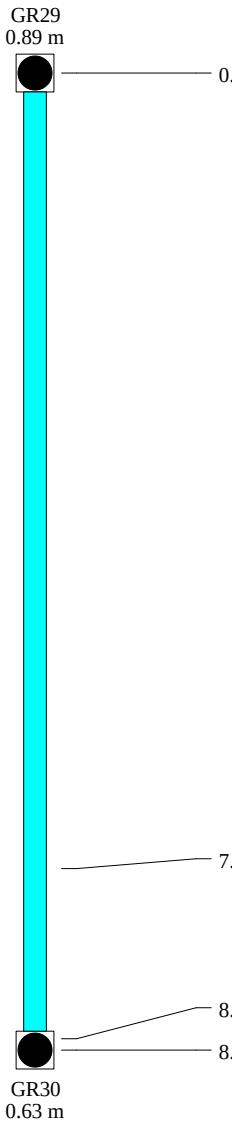
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR29** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR29 vers GR30**	Longueur inspectée : **8.60 m** Longueur mesurée : **8.60 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR29 VERS GR30



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR29	204	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR29 - liaison - grille - canalisation	168
7.00 m/GR29	205	Réduction horizontale de la section de la canalisation à 12h Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 12h Sol visible par le défaut à 12h	168
8.50 m/GR29	206	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR30 - liaison -canalisation-grille	168
8.60 m/GR29	207	Remarque générale - Fin de l'inspection	168

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **autre**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR29**

Position : **dans GR29**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR29** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **23 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR29 vers GR30**	Longueur inspectée : **8.60 m** Longueur mesurée : **8.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **204**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR29 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **7.00 m** | PHOTO : **205**

OBSERVATIONS :

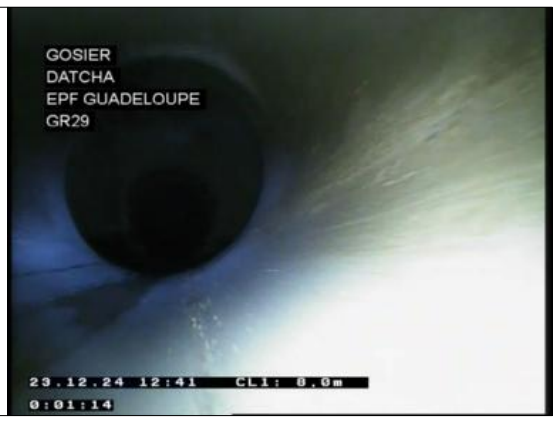
Réduction horizontale de la section de la canalisation à 12h
Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 12h
Sol visible par le défaut à 12h



DISTANCE : **8.50 m** | PHOTO : **206**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR30 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **8.60 m** | PHOTO : **207**

OBSERVATIONS :

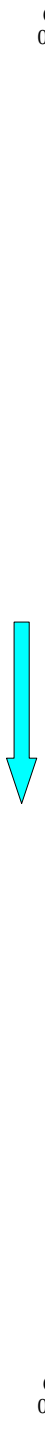
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 37** Référence du noeud de départ :**GR23** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR22** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR23 vers GR22** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **11.70 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **160** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR23** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.56 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR22** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.67 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 37** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR23 vers GR22**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR23 vers GR22**	Longueur inspectée : **11.70 m** Longueur mesurée : **11.70 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR23 VERS GR22



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR23	208	Remarque générale - Départ de l'inspection.	171
0.30m / GR23	209	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR23 - liaison - grille - canalisation	171
3.90m / GR23	210	Réduction horizontale de la section de la canalisation à 6h	171
5.30m / GR23	211	Assemblage - Déviation angulaire à 3h Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	171
6.60m / GR23	212/213	Fissure complexe ouverte à 1h Sol visible par le défaut à 1h	172
11.40m / GR23	214	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR22 - liaison -canalisation-grille	172
11.70m / GR23	215	Remarque générale - Fin de l'inspection	172

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 37** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR23 vers GR22**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR23 vers GR22**	Longueur inspectée : **11.70 m** Longueur mesurée : **11.70 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **208**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **209**

OBSERVATIONS :

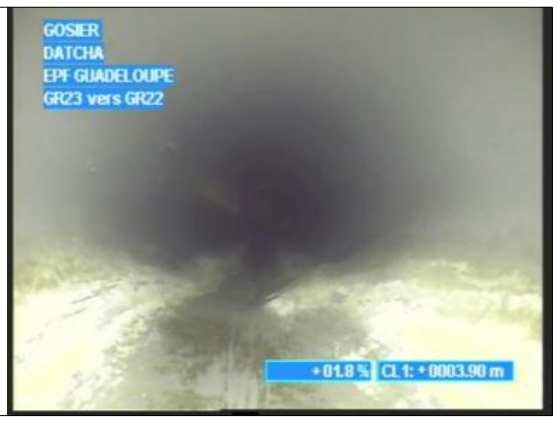
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR23 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **3.90 m** | PHOTO : **210**

OBSERVATIONS :

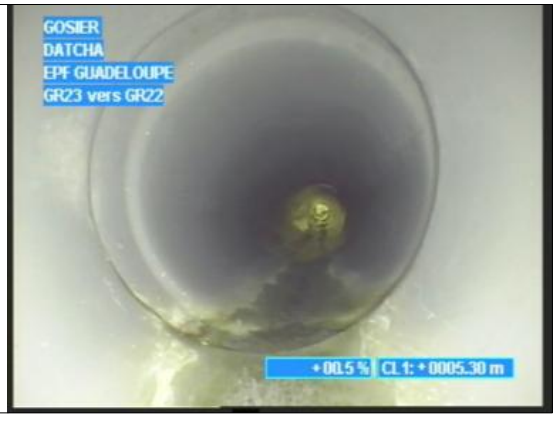
Réduction horizontale de la section de la canalisation à 6h



DISTANCE : **5.30 m** | PHOTO : **211**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Déviation angulaire à 3h
Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 37** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR23 vers GR22**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR23 vers GR22**	Longueur inspectée : **11.70 m** Longueur mesurée : **11.70 m**

DISTANCE : **6.60 m** | PHOTO : **212/213**

OBSERVATIONS :

Fissure complexe ouverte à 1h
Sol visible par le défaut à 1h





DISTANCE : **11.40 m** | PHOTO : **214**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR22 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **11.70 m** | PHOTO : **215**

OBSERVATIONS :

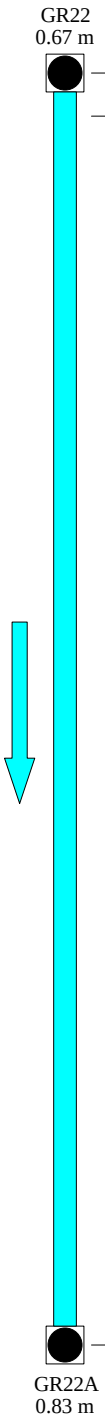
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 38** Référence du noeud de départ :**GR22** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR22A** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR22 vers GR22A** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **160** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR22** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.67 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR22A** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.83 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 38** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR22 vers GR22A**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR22 vers GR22A**	Longueur inspectée : **8.80 m** Longueur mesurée : **8.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR22 VERS GR22A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR22	216	Remarque générale - Départ de l'inspection.	175
0.30m / GR22	217	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22 - liaison - grille - canalisation	175
8.80m / GR22	218	Réduction horizontale de la section de la canalisation Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	175

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 38** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **160 mm**	Sens de l'écoulement **GR22 vers GR22A**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR22 vers GR22A**	Longueur inspectée : **8.80 m** Longueur mesurée : **8.80 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **216**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **217**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **8.80 m** | PHOTO : **218**

OBSERVATIONS :

Réduction horizontale de la section de la canalisation
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

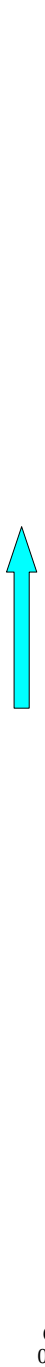
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 39** Référence du noeud de départ :**GR22A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR22** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR22 vers GR22A** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **7.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR22A** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.83 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR22** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.67 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 39** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR22 vers GR22A**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR22A vers GR22**	Longueur inspectée : **7.10 m** Longueur mesurée : **7.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR22A VERS GR22



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR22A	219	Remarque générale - Départ de l'inspection.	178
0.30m / GR22A	220	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22A - liaison - grille - canalisation	178
7.10m / GR22A	221	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	178

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 39** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR22 vers GR22A**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR22A vers GR22**	Longueur inspectée : **7.10 m** Longueur mesurée : **7.10 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **219**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **220**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22A - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **7.10 m** | PHOTO : **221**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

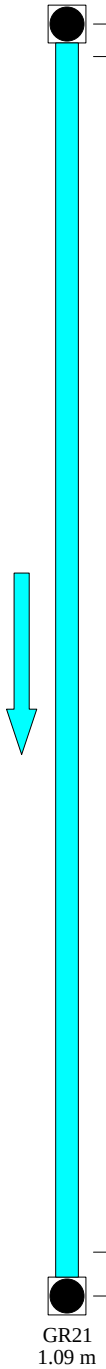
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 40** Référence du noeud de départ :**GR22A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR21** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR22A vers GR21** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **11.70 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR22A** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.83 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR21** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.09 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 40** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR22A vers GR21**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR22A vers GR21**	Longueur inspectée : **11.70 m** Longueur mesurée : **11.70 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR22A VERS GR21



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR22A	222	Remarque générale - Départ de l'inspection.	181
0.30m / GR22A	223	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22A - liaison - grille - canalisation	181
11.30m / GR22A	224	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR21 - liaison -canalisation-grille	181
11.70m / GR22A	225	Remarque générale - Fin de l'inspection	181

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 40** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR22A vers GR21**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR22A vers GR21**	Longueur inspectée : **11.70 m** Longueur mesurée : **11.70 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **222**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **223**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22A - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **11.30 m**	PHOTO : **224**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR21 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **11.70 m**	PHOTO : **225**

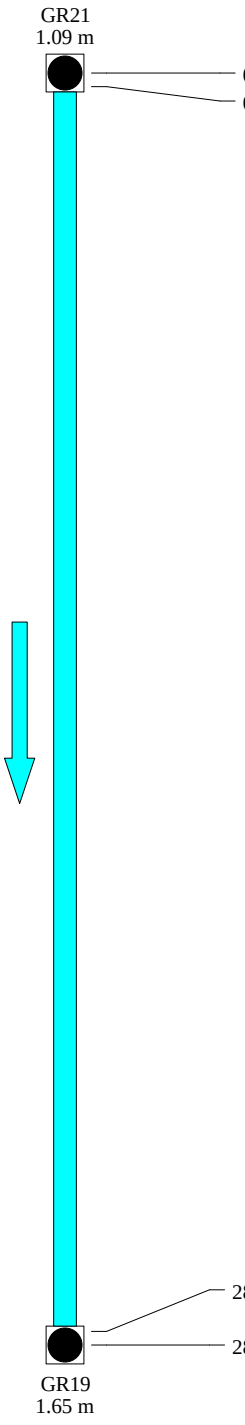
OBSERVATIONS :
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 41** Référence du noeud de départ :**GR21** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR19** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR21 vers GR19** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **28.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR21** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.09 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR19** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.65 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 41** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR21 vers GR19**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR21 vers GR19**	Longueur inspectée : **28.60 m** Longueur mesurée : **28.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR21 VERS GR19



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR21	226	Remarque générale - Départ de l'inspection.	184
0.30m / GR21	227	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR21 - liaison - grille - canalisation	184
28.30m / GR21	228	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR19 - liaison -canalisation-grille	184
28.60m / GR21	229	Remarque générale - Fin de l'inspection	184

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 41** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR21 vers GR19**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR21 vers GR19**	Longueur inspectée : **28.60 m** Longueur mesurée : **28.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **226**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **227**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR21 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **28.30 m** | PHOTO : **228**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR19 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **28.60 m** | PHOTO : **229**

OBSERVATIONS :

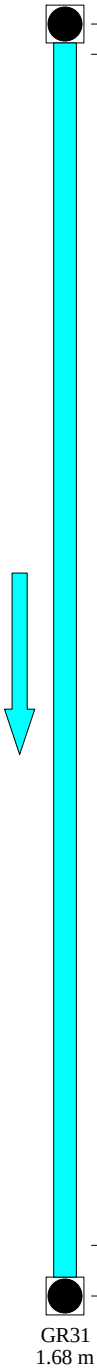
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 42** Référence du noeud de départ :**GR30** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR31** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR30 vers GR31** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **12.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR30** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.63 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR31** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.68 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 42** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR30 vers GR31**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR30 vers GR31**	Longueur inspectée : **12.60 m** Longueur mesurée : **12.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR30 VERS GR31



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR30	230	Remarque générale - Départ de l'inspection.	187
0.30m / GR30	231	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR30 - liaison - grille - canalisation	187
12.10m / GR30	232	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR31 - liaison -canalisation-grille	187
12.60m / GR30	233	Remarque générale - Fin de l'inspection	187

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 42** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR30 vers GR31**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR30 vers GR31**	Longueur inspectée : **12.60 m** Longueur mesurée : **12.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **230**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **231**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR30 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **12.10 m** | PHOTO : **232**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR31 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **12.60 m** | PHOTO : **233**

OBSERVATIONS :

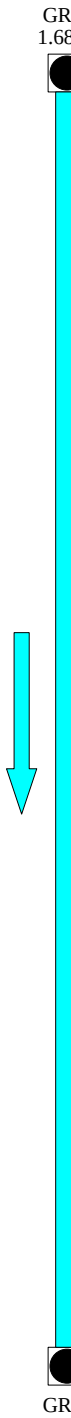
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 43** Référence du noeud de départ :**GR31** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR32** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR31 vers GR32** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.00 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR31** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.68 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR32** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Echelons doubles** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 43** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR31 vers GR32**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR31 vers GR32**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR31 VERS GR32



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR31	234	Remarque générale - Départ de l'inspection.	190
0.30m / GR31	235	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR31 - liaison - grille - canalisation	190
6.00m / GR31	236/237	Fissure complexe ouverte à 12h - Perforation	190
7.60m / GR31	238	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaison -canalisation-grille	191
8.00m / GR31	239	Remarque générale - Fin de l'inspection	191

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 43** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR31 vers GR32**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR31 vers GR32**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **234**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **235**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR31 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **6.00 m** | PHOTO : **236/237**

OBSERVATIONS :

Fissure complexe ouverte à 12h - Perforation





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 43** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR31 vers GR32**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR31 vers GR32**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

DISTANCE : **7.60 m**	PHOTO : **238**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **8.00 m**	PHOTO : **239**

OBSERVATIONS :

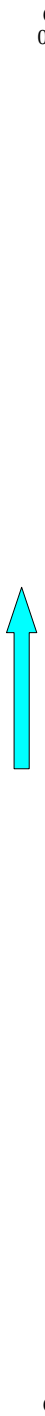
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 44** Référence du noeud de départ :**GR33** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR32** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR32 vers GR33** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.00 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR33** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.65 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR32** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Echelons doubles** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 44** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR32 vers GR33**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR33 vers GR32**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR33 VERS GR32



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR33	240	Remarque générale - Départ de l'inspection.	194
0.35m / GR33	241	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR33 - liaison - grille - canalisation	194
1.90m / GR33	242/243	Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 11h	194
7.70m / GR33	244	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaison -canalisation-grille	195
8.00m / GR33	245	Remarque générale - Fin de l'inspection	195

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 44** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR32 vers GR33**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR33 vers GR32**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **240**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **241**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR33 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.90 m** | PHOTO : **242/243**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 11h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 44** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR32 vers GR33**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR33 vers GR32**	Longueur inspectée : **8.00 m** Longueur mesurée : **8.00 m**

DISTANCE : **7.70 m**	PHOTO : **244**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **8.00 m**	PHOTO : **245**

OBSERVATIONS :

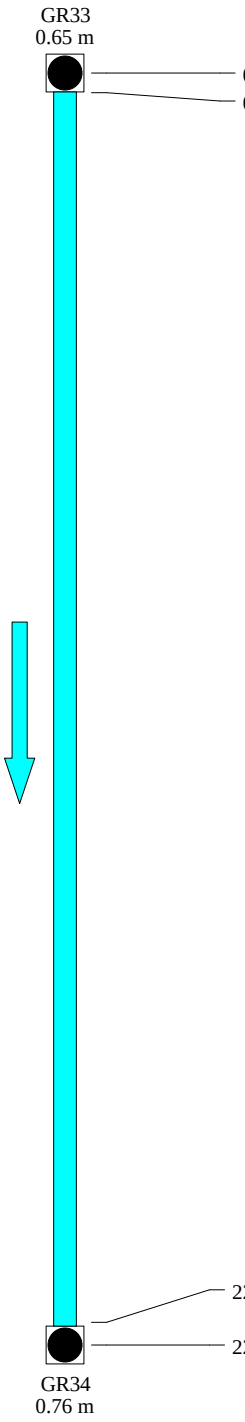
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien public** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 45** Référence du noeud de départ :**GR33** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR34** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR33 vers GR34** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **22.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR33** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.65 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR34** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.76 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 45** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR33 vers GR34**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR33 vers GR34**	Longueur inspectée : **22.40 m** Longueur mesurée : **22.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR33 VERS GR34



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR33	246	Remarque générale - Départ de l'inspection.	198
0.35m / GR33	247	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR33 - liaison - grille - canalisation	198
22.00m / GR33	248	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR34 - liaison -canalisation-grille	198
22.40m / GR33	249	Remarque générale - Fin de l'inspection	198

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 45** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR33 vers GR34**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR33 vers GR34**	Longueur inspectée : **22.40 m** Longueur mesurée : **22.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **246**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **247**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR33 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **22.00 m** | PHOTO : **248**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR34 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **22.40 m** | PHOTO : **249**

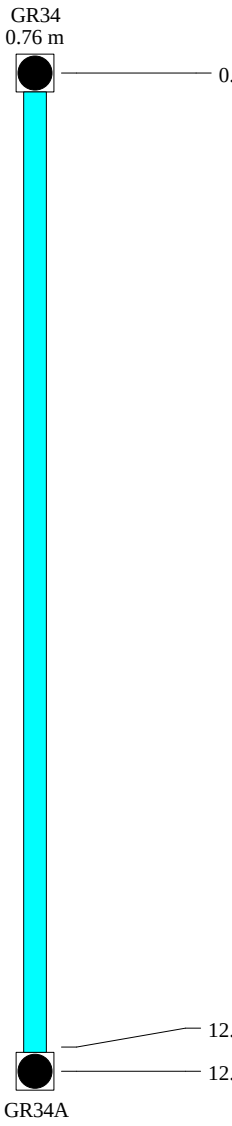
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR34A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR34 vers GR34A**	Longueur inspectée : **12.30 m** Longueur mesurée : **12.30 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR34 VERS GR34A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR34	250	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR34 - liaison - grille - canalisation	200
12.00 m/GR34	251	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR34A - liaison -canalisation-grille	200
12.30 m/GR34	252	Remarque générale - Fin de l'inspection	200

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR34**

Position : **dans GR34**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR34A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR34 vers GR34A**	Longueur inspectée : **12.30 m** Longueur mesurée : **12.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **250**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR34 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **12.00 m** | PHOTO : **251**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR34A - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **12.30 m** | PHOTO : **252**

OBSERVATIONS :

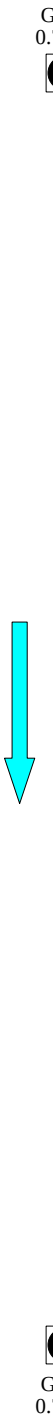
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**24/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 46** Référence du noeud de départ :**GR34** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR35** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR34 vers GR35** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **4.70 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **300** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR34** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.76 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR35** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.78 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 46** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR34 vers GR35**	Longueur inspectée : **4.70 m** Longueur mesurée : **4.70 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR34 VERS GR35



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR34	253	Remarque générale - Départ de l'inspection.	203
0.35m / GR34	254	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR34 - liaison - grille - canalisation	203
1.00m / GR34	255/256	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	203
2.10m / GR34	257/258	Assemblage - Présence de radicelles de 3h à 9h - Réduction de la section de 2%	204
3.00m / GR34	259/260	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines de 3h à 9h - Réduction de la section de 5%	204
4.70m / GR34	261	Présence d'un ensemble complexe de racines - Réduction de la section de 60% - Empêchant la progressi de la caméra. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	205

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 46** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR34 vers GR35**	Longueur inspectée : **4.70 m** Longueur mesurée : **4.70 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **253**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **254**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR34 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.00 m** | PHOTO : **255/256**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 46** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR34 vers GR35**	Longueur inspectée : **4.70 m** Longueur mesurée : **4.70 m**

DISTANCE : **2.10 m** | PHOTO : **257/258**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence de radicelles de 3h à 9h - Réduction de la section de 2%



DISTANCE : **3.00 m** | PHOTO : **259/260**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines de 3h à 9h - Réduction de la section de 5%



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 46** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **24 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR34 vers GR35**	Longueur inspectée : **4.70 m** Longueur mesurée : **4.70 m**

DISTANCE : **4.70 m**	PHOTO : **261**

OBSERVATIONS :

**Présence d'un ensemble complexe de racines - Réduction de la section de 60%
Empêchant la progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.**

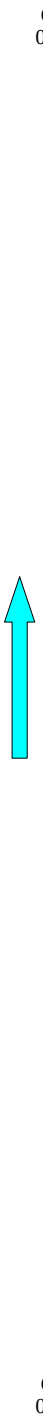
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**26/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 47** Référence du noeud de départ :**GR35** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR34** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR34 vers GR35** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **7.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR35** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.78 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR34** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.76 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 47** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers GR34**	Longueur inspectée : **7.90 m** Longueur mesurée : **7.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR35 VERS GR34



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR35	262	Remarque générale - Départ de l'inspection.	208
0.35m / GR35	263	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR35 - liaison - grille - canalisation	208
1.00m / GR35	264/265	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h - Et à 6h	208
3.00m / GR35	266	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 8h - Réduction de la section de 5%	209
7.90m / GR35	267	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente Présence d'un ensemble complexe de racines	209

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 47** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers GR34**	Longueur inspectée : **7.90 m** Longueur mesurée : **7.90 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **262**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **263**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR35 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.00 m** | PHOTO : **264/265**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h - Et à 6h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 47** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR34 vers GR35**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers GR34**	Longueur inspectée : **7.90 m** Longueur mesurée : **7.90 m**

DISTANCE : **3.00 m**	PHOTO : **266**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 8h - Réduction d la section de 5%



DISTANCE : **7.90 m**	PHOTO : **267**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente
Présence d'un ensemble complexe de racines

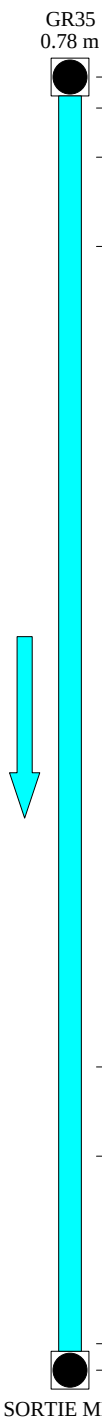
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**26/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 48** Référence du noeud de départ :**GR35** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**SORTIE MER 4** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR35 vers SORTIE MER 4** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **14.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR35** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.78 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **SORTIE MER 4** Dimensions du regard : Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 48** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR35 vers SORTIE MER 4**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers SORTIE MER 4**	Longueur inspectée : **14.50 m** Longueur mesurée : **14.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR35 VERS SORTIE MER 4



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR35	268	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Présence de racine sur chaque assemblage .	212
0.35m / GR35	269	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR35 - liaison - grille - canalisation	212
0.90m / GR35	270/271	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 2h - Réduction de la section de 5%	212
1.90m / GR35	272/273	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines - Réduction de la section de 5%	213
11.10m / GR35	274/275	Assemblage - Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 7h	213
12.10m / GR35	276/277	Assemblage - Présence d'une grosse racine isolée à 1h - Réduction de la section de 10%	214
14.20m / GR35	278	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référen du noeud SORTIE MER 4 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 4	214
14.50m / GR35	279	Remarque générale - Fin de l'inspection	214

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 48** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR35 vers SORTIE MER 4**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers SORTIE MER 4**	Longueur inspectée : **14.50 m** Longueur mesurée : **14.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **268**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - Présence de racine sur chaque assemblage .



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **269**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR35 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.90 m** | PHOTO : **270/271**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h
Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 2h - Réduction d la section de 5%





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 48** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR35 vers SORTIE MER 4**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers SORTIE MER 4**	Longueur inspectée : **14.50 m** Longueur mesurée : **14.50 m**

DISTANCE : **1.90 m** | PHOTO : **272/273**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines - Réduction de la section de 5%





DISTANCE : **11.10 m** | PHOTO : **274/275**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 7h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 48** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR35 vers SORTIE MER 4**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR35 vers SORTIE MER 4**	Longueur inspectée : **14.50 m** Longueur mesurée : **14.50 m**

DISTANCE : **12.10 m** | PHOTO : **276/277**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Présence d'une grosse racine isolée à 1h - Réduction de la sectio de 10%





DISTANCE : **14.20 m** | PHOTO : **278**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 4 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 4



DISTANCE : **14.50 m** | PHOTO : **279**

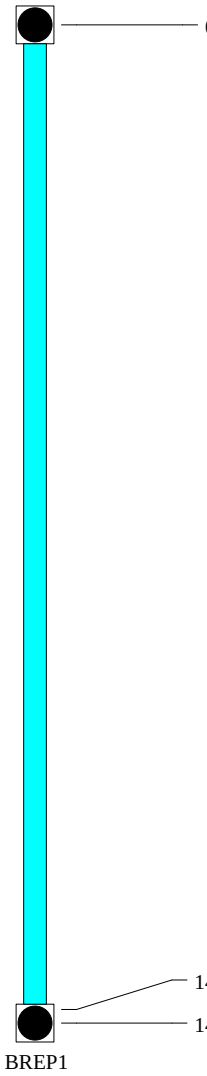
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BREP2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **BREP2 vers BREP1**	Longueur inspectée : **14.60 m** Longueur mesurée : **14.60 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT BREP2 VERS BREP1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/BREP2	280	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud BREP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	216
14.40 m/BREP2	281	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud BREP1 - Canalisation-liaison-chaml d'inspection	216
14.60 m/BREP2	282	Remarque générale - Fin de l'inspection	216

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **sous un trottoir**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement :

Position : **dans**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **BREP2** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **300 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **BREP2 vers BREP1**	Longueur inspectée : **14.60 m** Longueur mesurée : **14.60 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **280**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud BREP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **14.40 m**	PHOTO : **281**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud BREP1 - Canalisation-liaison-chambre d'inspection



DISTANCE : **14.60 m**	PHOTO : **282**

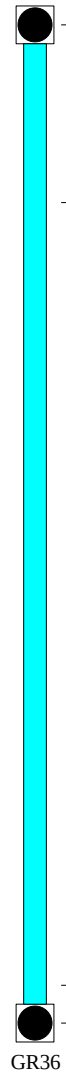
OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR36** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **BREP1 vers GR36**	Longueur inspectée : **21.30 m** Longueur mesurée : **21.30 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT BREP1 VERS GR36



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/BREP1	283	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud BREP1 - Liaison-boite de branchen -canalisation Remarque générale - Lire sur vidéo : GR36	218
3.80 m/BREP1	284/285	Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 12h	218
20.50 m/BREP1	286	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR6 - liaison -canalisation-grille	218
21.30 m/BREP1	287	Remarque générale - Fin de l'inspection	219

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement :

Position : **dans**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR36** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **BREP1 vers GR36**	Longueur inspectée : **21.30 m** Longueur mesurée : **21.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **283**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud BREP1 - Liaison-boite de branchement -canalisation
Remarque générale - Lire sur vidéo : GR36



DISTANCE : **3.80 m** | PHOTO : **284/285**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 12h





DISTANCE : **20.50 m** | PHOTO : **286**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR6 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR36** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **BREP1 vers GR36**	Longueur inspectée : **21.30 m** Longueur mesurée : **21.30 m**

DISTANCE : **21.30 m**	PHOTO : **287**

OBSERVATIONS :

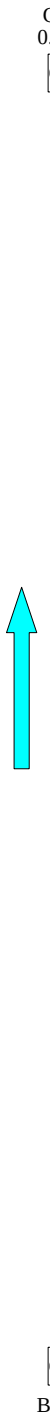
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**26/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 49** Référence du noeud de départ :**GR37** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**BREP1** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**BREP1 vers GR37** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **7.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR37** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.65 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **BREP1** Dimensions du regard : **400 x 400** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 49** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **BREP1 vers GR37**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR37 vers BREP1**	Longueur inspectée : **7.80 m** Longueur mesurée : **7.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR37 VERS BREP1



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR37	288	Remarque générale - Départ de l'inspection.	222
0.25m / GR37	289	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR37 - liaison - grille - canalisation	222
1.40m / GR37	290/291	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 1h	222
5.40m / GR37	292	Assemblage - Décentrage (radial) à 6h	223
7.50m / GR37	293	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud BREP1 - canalisation-liaison-boite c branchement	223
7.80m / GR37	294	Remarque générale - Fin de l'inspection	223

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 49** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **BREP1 vers GR37**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR37 vers BREP1**	Longueur inspectée : **7.80 m** Longueur mesurée : **7.80 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **288**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.25 m**	PHOTO : **289**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR37 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.40 m**	PHOTO : **290/291**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 1h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 49** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **BREP1 vers GR37**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR37 vers BREP1**	Longueur inspectée : **7.80 m** Longueur mesurée : **7.80 m**

DISTANCE : **5.40 m**	PHOTO : **292**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Décentrage (radial) à 6h



DISTANCE : **7.50 m**	PHOTO : **293**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud BREP1 - canalisation-liaison-boite de branchement



DISTANCE : **7.80 m**	PHOTO : **294**

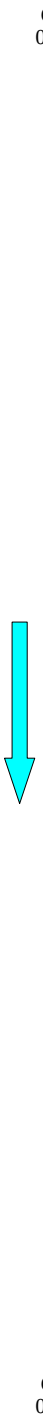
OBSERVATIONS :
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**26/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 50** Référence du noeud de départ :**GR37** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR38** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR37 vers GR38** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **14.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR37** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.65 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR38** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.68 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 50** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR37 vers GR38**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR37 vers GR38**	Longueur inspectée : **14.80 m** Longueur mesurée : **14.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR37 VERS GR38



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR37	295	Remarque générale - Départ de l'inspection.	226
0.25m / GR37	296	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR37 - liaison - grille - canalisation	226
1.80m / GR37	297/298	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h - Et à 10h	226
6.90m / GR37	299	Fissure circonférentielle ouverte	227
14.20m / GR37	300	Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	227
14.60m / GR37	301	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR38 - liaison -canalisation-grille	227
14.80m / GR37	302	Remarque générale - Fin de l'inspection	227

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 50** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR37 vers GR38**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR37 vers GR38**	Longueur inspectée : **14.80 m** Longueur mesurée : **14.80 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **295**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.25 m** | PHOTO : **296**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR37 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.80 m** | PHOTO : **297/298**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h - Et à 10h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 50** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR37 vers GR38**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR37 vers GR38**	Longueur inspectée : **14.80 m** Longueur mesurée : **14.80 m**

DISTANCE : **6.90 m** | PHOTO : **299**

OBSERVATIONS :
Fissure circonférentielle ouverte



DISTANCE : **14.20 m** | PHOTO : **300**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Décentrage (radial) à 12h



DISTANCE : **14.60 m** | PHOTO : **301**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR38 - liaison -canalisation-grille



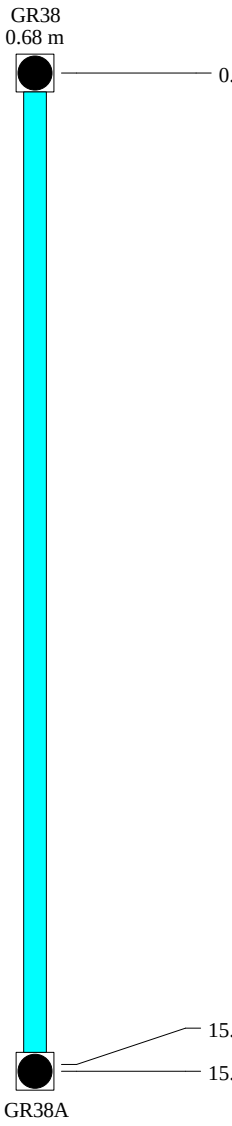
DISTANCE : **14.80 m** | PHOTO : **302**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Fin de l'inspection



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR38A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR38 vers GR38A**	Longueur inspectée : **15.40 m** Longueur mesurée : **15.40 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR38 VERS GR38A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR38	303	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR38 - liaison - grille - canalisation	229
15.30 m/GR38	304	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR38A - liaison -canalisation-grille	229
15.40 m/GR38	305	Remarque générale - Fin de l'inspection	229

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **dans une zone piétonnière**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement : **GR38**

Position : **dans GR38**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR38A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR38 vers GR38A**	Longueur inspectée : **15.40 m** Longueur mesurée : **15.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **303**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR38 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **15.30 m** | PHOTO : **304**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR38A - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **15.40 m** | PHOTO : **305**

OBSERVATIONS :

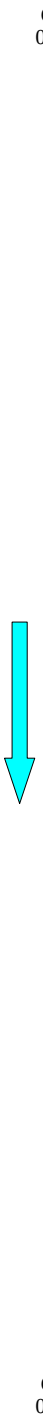
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**26/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 51** Référence du noeud de départ :**GR38** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR39** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR38 vers GR39** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **41.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR38** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.68 m** Nombre de branchements : **1** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR39** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.65 m** Nombre de branchements : **2** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 51** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR38 vers GR39**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR38 vers GR39**	Longueur inspectée : **41.30 m** Longueur mesurée : **41.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR38 VERS GR39



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR38	306	Remarque générale - Départ de l'inspection.	232
0.25m / GR38	307	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR38 - liaison - grille - canalisation	232
10.90m / GR38	308	Modification du matériau de la canalisation : béton	232
11.50m / GR38	309	Assemblage - Fissure complexe ouverte	232
13.00m / GR38	310	Assemblage - Fissure complexe ouverte Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	233
24.50m / GR38	311	Courbure du collecteur vers la gauche et vers le bas	233
29.10m / GR38	312	Assemblage - Déviation angulaire à 9h Courbure du collecteur vers la gauche et vers le bas	233
41.20m / GR38	313	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR39 - liaison -canalisation-grille	233
41.30m / GR38	314	Remarque générale - Fin de l'inspection	234

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 51** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR38 vers GR39**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR38 vers GR39**	Longueur inspectée : **41.30 m** Longueur mesurée : **41.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **306**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.25 m** | PHOTO : **307**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR38 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **10.90 m** | PHOTO : **308**

OBSERVATIONS :

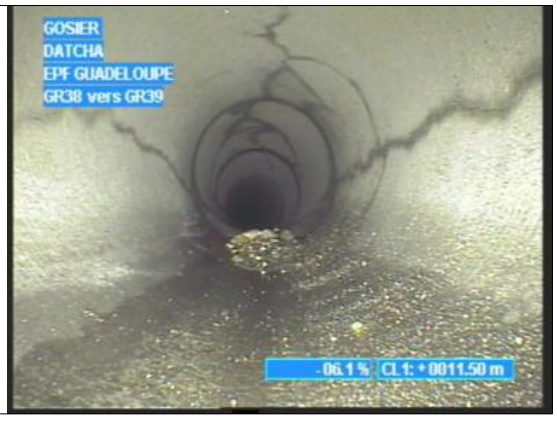
Modification du matériau de la canalisation : béton



DISTANCE : **11.50 m** | PHOTO : **309**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fissure complexe ouverte

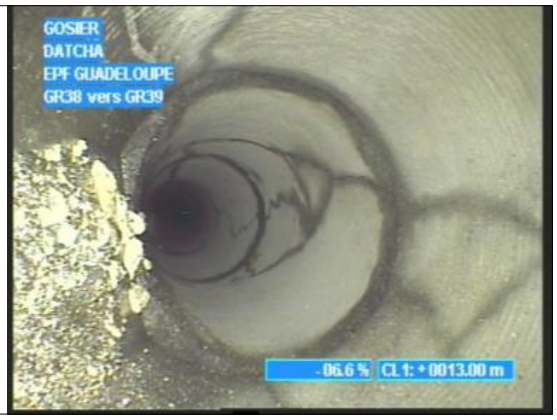


KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 51** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR38 vers GR39**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR38 vers GR39**	Longueur inspectée : **41.30 m** Longueur mesurée : **41.30 m**

DISTANCE : **13.00 m** | PHOTO : **310**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fissure complexe ouverte
Assemblage - Décentrage (radial) à 12h



DISTANCE : **24.50 m** | PHOTO : **311**

OBSERVATIONS :

Courbure du collecteur vers la gauche et vers le bas



DISTANCE : **29.10 m** | PHOTO : **312**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Déviation angulaire à 9h
Courbure du collecteur vers la gauche et vers le bas



DISTANCE : **41.20 m** | PHOTO : **313**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR39 - liaison -canalisation-grille



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 51** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR38 vers GR39**	Date d'inspection : **26 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR38 vers GR39**	Longueur inspectée : **41.30 m** Longueur mesurée : **41.30 m**

DISTANCE : **41.30 m**	PHOTO : **314**

OBSERVATIONS :

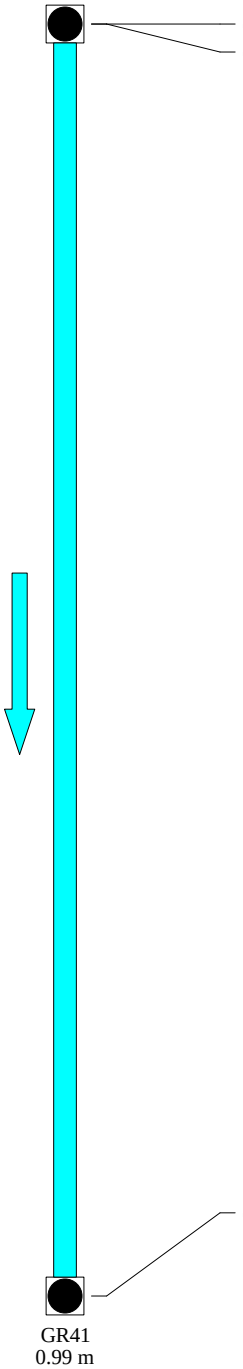
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**27/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 52** Référence du noeud de départ :**GR40** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR41** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR40 vers GR41** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **0.60 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR40** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.00 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR41** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.99 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 52** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR40 vers GR41**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR40 vers GR41**	Longueur inspectée : **0.60 m** Longueur mesurée : **0.60 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR40 VERS GR41



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR40	315	Remarque générale - Départ de l'inspection.	237
0.00m / GR40	316	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR40 - liaison - grille - canalisation	237
0.60m / GR40	317	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 30% - Empêchant la progression de la cam Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	237

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 52** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR40 vers GR41**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR40 vers GR41**	Longueur inspectée : **0.60 m** Longueur mesurée : **0.60 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **315**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **316**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR40 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.60 m** | PHOTO : **317**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 30% - Empêcha la progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse

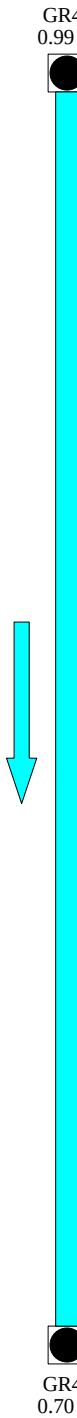
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**27/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 53** Référence du noeud de départ :**GR41** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR42** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR41 vers GR42** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **21.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR41** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.99 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR42** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 53** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR41 vers GR42**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR41 vers GR42**	Longueur inspectée : **21.10 m** Longueur mesurée : **21.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR41 VERS GR42



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR41	318	Remarque générale - Départ de l'inspection.	240
0.00m / GR41	319	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR41 - liaison - grille - canalisation	240
8.70m / GR41	320	Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	240
9.80m / GR41	321/322	Effondrement partiel à 12h	241
21.10m / GR41	323/324	Inspection abandonnée, inspection objective avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inv	241

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 53** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR41 vers GR42**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR41 vers GR42**	Longueur inspectée : **21.10 m** Longueur mesurée : **21.10 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **318**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **319**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR41 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **8.70 m**	PHOTO : **320**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Décentrage (radial) à 12h



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 53** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR41 vers GR42**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR41 vers GR42**	Longueur inspectée : **21.10 m** Longueur mesurée : **21.10 m**

DISTANCE : **9.80 m** | PHOTO : **321/322**

OBSERVATIONS :

Effondrement partiel à 12h





DISTANCE : **21.10 m** | PHOTO : **323/324**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection objective avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse



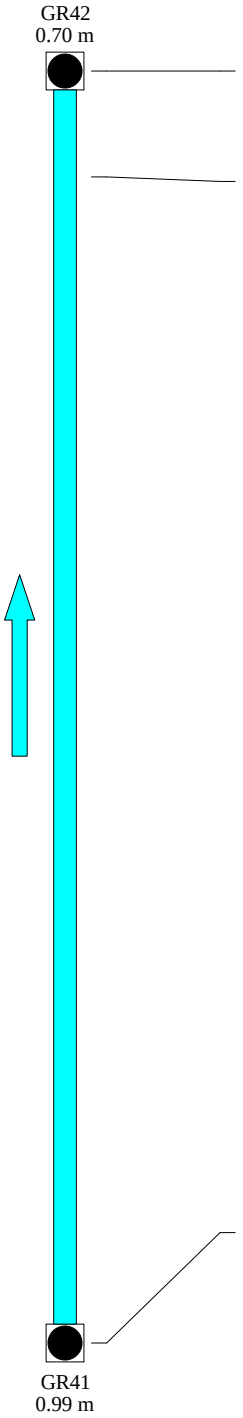


ABANDON INSPECTION

Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**27/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 54** Référence du noeud de départ :**GR42** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR41** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR41 vers GR42** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **1.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR42** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR41** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.99 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 54** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR41 vers GR42**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR42 vers GR41**	Longueur inspectée : **1.80 m** Longueur mesurée : **1.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR42 VERS GR41



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR42	325	Remarque générale - Départ de l'inspection.	244
0.15m / GR42	326	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR42 - liaison - grille - canalisation	244
1.80m / GR42	327/328	Remarque générale - Regard borgne Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h - Empêchant la progression de la caméra. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente	244

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 54** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR41 vers GR42**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR42 vers GR41**	Longueur inspectée : **1.80 m** Longueur mesurée : **1.80 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **325**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.15 m** | PHOTO : **326**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR42 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **1.80 m** | PHOTO : **327/328**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Regard borgne
Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h - Empêchant l progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente



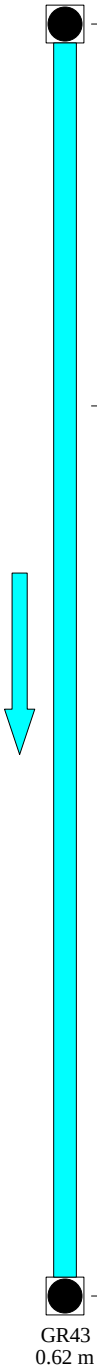


ABANDON INSPECTION

Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**27/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 55** Référence du noeud de départ :**GR42** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR43** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR42 vers GR43** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **0.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR42** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR43** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 55** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR42 vers GR43**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR42 vers GR43**	Longueur inspectée : **0.50 m** Longueur mesurée : **0.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR42 VERS GR43



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR42	329	Remarque générale - Départ de l'inspection.	247
0.15m / GR42	330	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR42 - liaison - grille - canalisation	247
0.50m / GR42	331	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes - Empêchant la progression de la caméra. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	247

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 55** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR42 vers GR43**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR42 vers GR43**	Longueur inspectée : **0.50 m** Longueur mesurée : **0.50 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **329**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.15 m**	PHOTO : **330**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR42 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.50 m**	PHOTO : **331**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes - Empêchant la progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

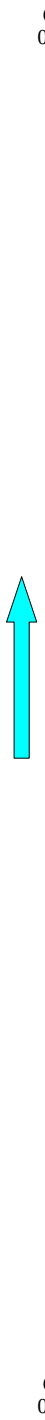
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**27/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 56** Référence du noeud de départ :**GR43** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR42** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR42 vers GR43** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **26.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **500** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **1.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR43** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR42** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 56** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR42 vers GR43**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR43 vers GR42**	Longueur inspectée : **26.10 m** Longueur mesurée : **26.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR43 VERS GR42



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR43	332	Remarque générale - Départ de l'inspection.	250
0.00m / GR43	333	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR43 - liaison - grille - canalisation	250
0.70m / GR43	334	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte	250
5.20m / GR43	335	Assemblage - Fin : Fissure complexe ouverte	250
9.20m / GR43	336	Début : Fissure complexe ouverte	251
19.40m / GR43	337/338	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h Assemblage - Branchement pénétrant à 2h - Pénétration de 30%	251
26.10m / GR43	339	Assemblage - Obstacle coincé dans l'assemblage de 7h à 12h - Réduction de la section de 5% Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente	251

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 56** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR42 vers GR43**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR43 vers GR42**	Longueur inspectée : **26.10 m** Longueur mesurée : **26.10 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **332**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **333**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR43 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.70 m** | PHOTO : **334**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte



DISTANCE : **5.20 m** | PHOTO : **335**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Fin : Fissure complexe ouverte



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 56** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **500 mm**	Sens de l'écoulement **GR42 vers GR43**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **1.00 m**	Sens de l'inspection **GR43 vers GR42**	Longueur inspectée : **26.10 m** Longueur mesurée : **26.10 m**

DISTANCE : **9.20 m** | PHOTO : **336**

OBSERVATIONS :

Début : Fissure complexe ouverte



DISTANCE : **19.40 m** | PHOTO : **337/338**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h
Assemblage - Branchement pénétrant à 2h - Pénétration de 30%





DISTANCE : **26.10 m** | PHOTO : **339**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Obstacle coincé dans l'assemblage de 7h à 12h - Réduction de la section de 5%
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente

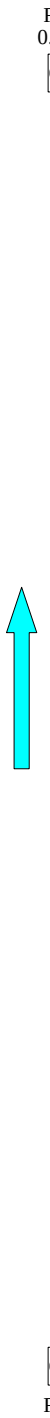
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**27/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 57** Référence du noeud de départ :**REP3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP4** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP4 vers REP3** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **17.80 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP4** Dimensions du regard : **Ø800** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Echelons doubles** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 57** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP4 vers REP3**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers REP4**	Longueur inspectée : **17.80 m** Longueur mesurée : **17.80 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP3 VERS REP4



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP3	340	Remarque générale - Départ de l'inspection.	254
0.30m / REP3	341	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	254
6.30m / REP3	342/343	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	254
9.80m / REP3	344/345	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	255
13.70m / REP3	346/347	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	255
17.10m / REP3	348	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud REP4 - Canalisation-liaison-chambr d'inspection	256
17.80m / REP3	349	Remarque générale - Fin de l'inspection	256

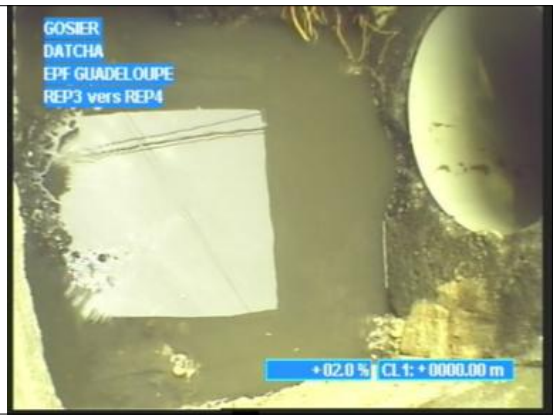
Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 57** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP4 vers REP3**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers REP4**	Longueur inspectée : **17.80 m** Longueur mesurée : **17.80 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **340**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **341**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **6.30 m** | PHOTO : **342/343**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 57** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP4 vers REP3**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers REP4**	Longueur inspectée : **17.80 m** Longueur mesurée : **17.80 m**

DISTANCE : **9.80 m** | PHOTO : **344/345**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h





DISTANCE : **13.70 m** | PHOTO : **346/347**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 57** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP4 vers REP3**	Date d'inspection : **27 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers REP4**	Longueur inspectée : **17.80 m** Longueur mesurée : **17.80 m**

DISTANCE : **17.10 m**	PHOTO : **348**

OBSERVATIONS :

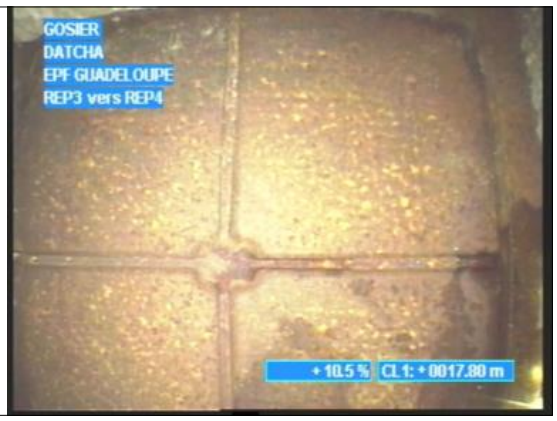
Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud REP4 - Canalisation-liaison-chambre d'inspection



DISTANCE : **17.80 m**	PHOTO : **349**

OBSERVATIONS :

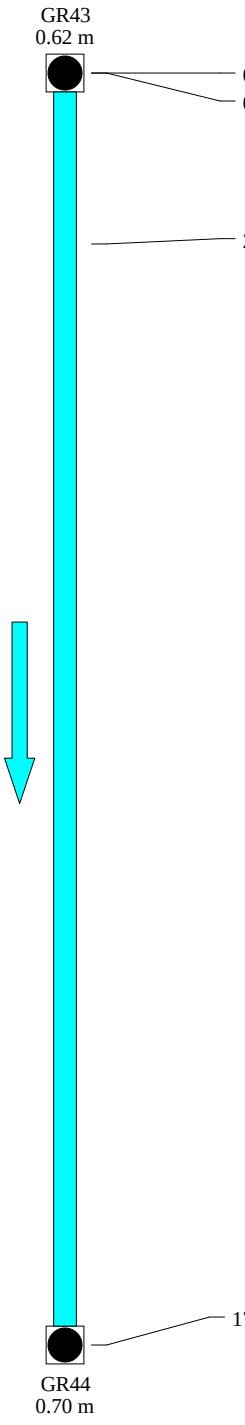
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 58** Référence du noeud de départ :**GR43** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR44** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR43 vers GR44** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **17.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR43** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR44** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 58** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR43 vers GR44**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR43 vers GR44**	Longueur inspectée : **17.90 m** Longueur mesurée : **17.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR43 VERS GR44



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR43	350	Remarque générale - Départ de l'inspection.	259
0.00m / GR43	351	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR43 - liaison - grille - canalisation	259
2.40m / GR43	352	Fissure complexe ouverte	259
17.90m / GR43	353	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	259

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 58** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR43 vers GR44**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR43 vers GR44**	Longueur inspectée : **17.90 m** Longueur mesurée : **17.90 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **350**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **351**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR43 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **2.40 m** | PHOTO : **352**

OBSERVATIONS :

Fissure complexe ouverte



DISTANCE : **17.90 m** | PHOTO : **353**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse

ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Dans une zone piétonnière** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 59** Référence du noeud de départ :**GR44** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR43** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR43 vers GR44** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **1.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **200** Largeur : Matériau constitutif : **PVC-U** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR44** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR43** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 59** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR43 vers GR44**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR44 vers GR43**	Longueur inspectée : **1.90 m** Longueur mesurée : **1.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR44 VERS GR43



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR44	354	Remarque générale - Départ de l'inspection.	262
0.30m / GR44	355	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR44 - liaison - grille - canalisation Modification de la section transversale, forme circulaire - Réduction de la section Modification du matériau de la canalisation : PVC-U	262
1.30m / GR44	356	Modification du matériau de la canalisation : béton Modification de la section transversale, forme circulaire - Augmentation de la section	262
1.90m / GR44	357	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente	262

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 59** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**	Sens de l'écoulement **GR43 vers GR44**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR44 vers GR43**	Longueur inspectée : **1.90 m** Longueur mesurée : **1.90 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **354**

OBSERVATIONS :

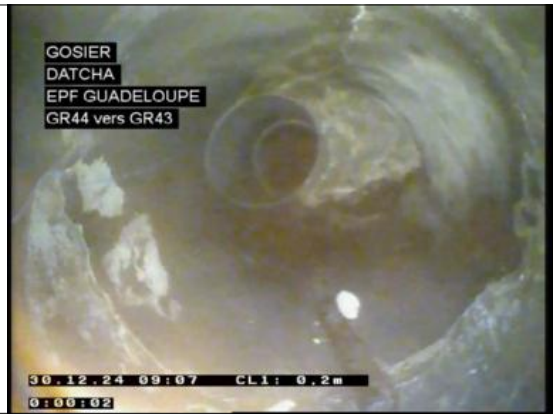
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **355**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR44 - liaison grille - canalisation
Modification de la section transversale, forme circulaire - Réduction de la section
Modification du matériau de la canalisation : PVC-U



DISTANCE : **1.30 m** | PHOTO : **356**

OBSERVATIONS :

Modification du matériau de la canalisation : béton
Modification de la section transversale, forme circulaire - Augmentation de la section



DISTANCE : **1.90 m** | PHOTO : **357**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente

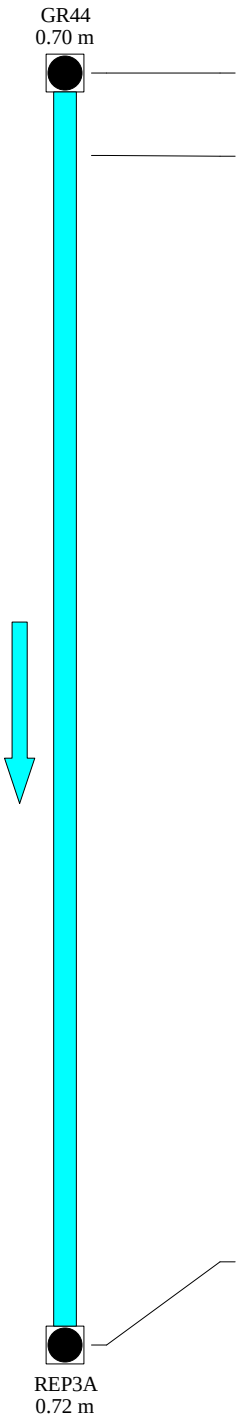
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 60** Référence du noeud de départ :**GR44** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP3A** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR44 vers REP3A** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **3.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR44** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP3A** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.72 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 60** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR44 vers REP3A**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR44 vers REP3A**	Longueur inspectée : **3.10 m** Longueur mesurée : **3.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR44 VERS REP3A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR44	358	Remarque générale - Départ de l'inspection.	265
0.20m / GR44	359	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR44 - liaison - grille - canalisation	265
3.10m / GR44	360	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h Exfiltration à 6h Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	265

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 60** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR44 vers REP3A**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR44 vers REP3A**	Longueur inspectée : **3.10 m** Longueur mesurée : **3.10 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **358**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.20 m** | PHOTO : **359**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR44 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **3.10 m** | PHOTO : **360**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h
Exfiltration à 6h
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse

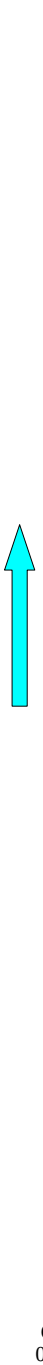
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 61** Référence du noeud de départ :**REP3A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR44** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR44 vers REP3A** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **7.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP3A** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.72 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR44** Dimensions du regard : **400 x 400** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.70 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 61** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR44 vers REP3A**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3A vers GR44**	Longueur inspectée : **7.10 m** Longueur mesurée : **7.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP3A VERS GR44



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP3A	361	Remarque générale - Départ de l'inspection.	268
0.25m / REP3A	362	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3A - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	268
2.20m / REP3A	363/364	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 12h	268
5.00m / REP3A	365	Assemblage - Décentrage (radial) à 6h - Provoquant une retenue des effluents	269
7.10m / REP3A	366	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h	269

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 61** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR44 vers REP3A**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3A vers GR44**	Longueur inspectée : **7.10 m** Longueur mesurée : **7.10 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **361**

OBSERVATIONS :

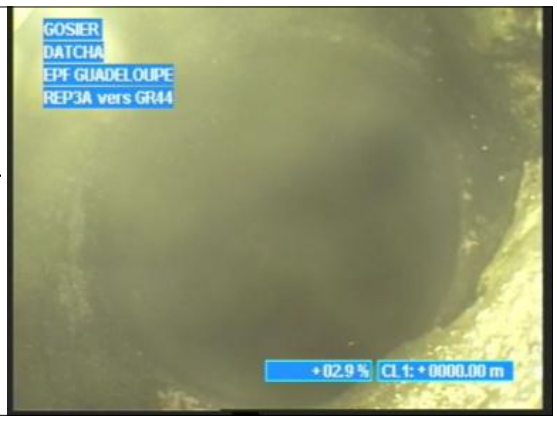
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.25 m** | PHOTO : **362**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3A - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **2.20 m** | PHOTO : **363/364**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 61** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR44 vers REP3A**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3A vers GR44**	Longueur inspectée : **7.10 m** Longueur mesurée : **7.10 m**

DISTANCE : **5.00 m**	PHOTO : **365**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Décentrage (radial) à 6h - Provoquant une retenue des effluents



DISTANCE : **7.10 m**	PHOTO : **366**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente
Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h

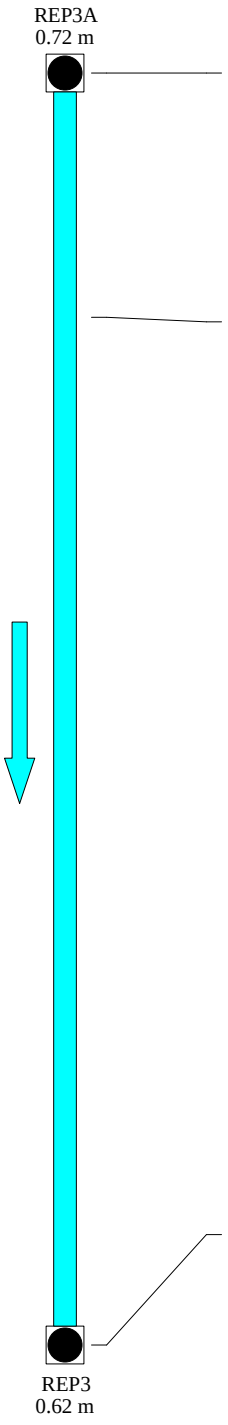
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 62** Référence du noeud de départ :**REP3A** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP3** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP3A vers REP3** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **1.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP3A** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.72 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 62** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3A vers REP3**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3A vers REP3**	Longueur inspectée : **1.30 m** Longueur mesurée : **1.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP3A VERS REP3



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP3A	367	Remarque générale - Départ de l'inspection.	272
0.25m / REP3A	368	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3A - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	272
1.30m / REP3A	369	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes Fissure complexe ouverte Présence d'une grosse racine isolée - Réduction de la section de 5% Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	272

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 62** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3A vers REP3**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3A vers REP3**	Longueur inspectée : **1.30 m** Longueur mesurée : **1.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **367**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.25 m** | PHOTO : **368**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3A -
Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **1.30 m** | PHOTO : **369**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes
Fissure complexe ouverte
Présence d'une grosse racine isolée - Réduction de la section de 5%
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

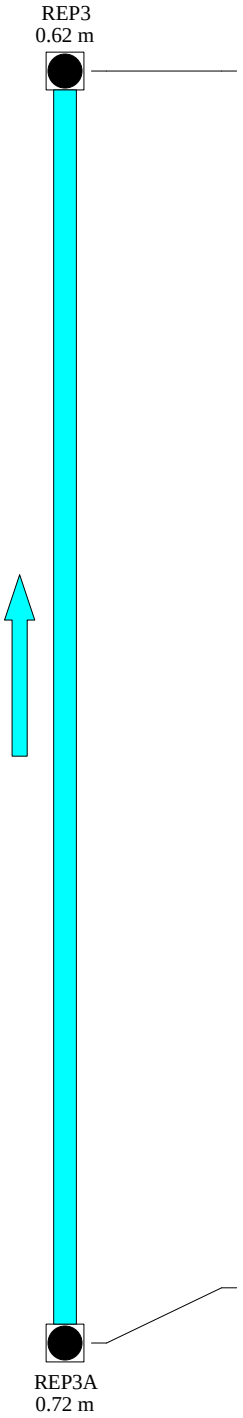
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 63** Référence du noeud de départ :**REP3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP3A** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP3A vers REP3** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **0.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP3A** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.72 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 63** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3A vers REP3**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers REP3A**	Longueur inspectée : **0.30 m** Longueur mesurée : **0.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP3 VERS REP3A



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP3	370	Remarque générale - Départ de l'inspection.	275
0.30m / REP3	371	Obstacle - Autre - Réduction de la section de 20% - Vanne d'eaux potable Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	275

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 63** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3A vers REP3**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers REP3A**	Longueur inspectée : **0.30 m** Longueur mesurée : **0.30 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **370**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **371**

OBSERVATIONS :

Obstacle - Autre - Réduction de la section de 20% - Vanne d'eaux potable
Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

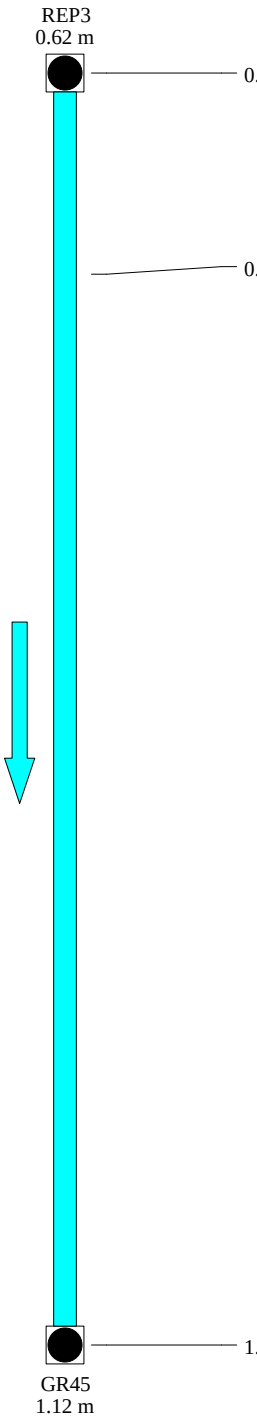
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 64** Référence du noeud de départ :**REP3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR45** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP3 vers GR45** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **1.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR45** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.12 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 64** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers GR45**	Longueur inspectée : **1.90 m** Longueur mesurée : **1.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP3 VERS GR45



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP3	372	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Regard avec deux aval Remarque générale - Canalisation 1	278
0.30m / REP3	373	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	278
1.90m / REP3	374	Remarque générale - Fin de l'inspection (Fermé).	278

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 64** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers GR45**	Longueur inspectée : **1.90 m** Longueur mesurée : **1.90 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **372**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - Regard avec deux aval
Remarque générale - Canalisation 1



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **373**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation



DISTANCE : **1.90 m** | PHOTO : **374**

OBSERVATIONS :

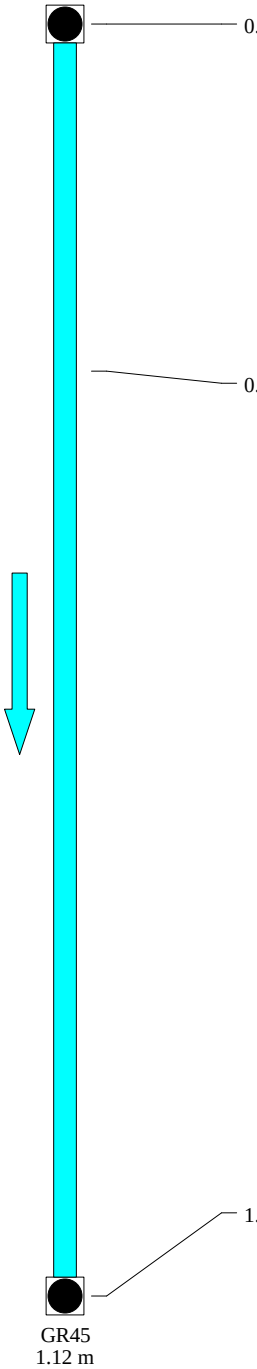
Remarque générale - Fin de l'inspection (Fermé).



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 65** Référence du noeud de départ :**REP3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR45** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP3 vers GR45** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **1.10 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **REP3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR45** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.12 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 65** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers GR45**	Longueur inspectée : **1.10 m** Longueur mesurée : **1.10 m**

SYNTHESE DU TRONÇON REP3 VERS GR45



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / REP3	375	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Regard avec deux aval Remarque générale - Canalisation 2	281
0.30m / REP3	376	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation Début : Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 50%	281
1.10m / REP3	377/378	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 50% - Empêchant la progression de la cam Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse	281

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 65** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **REP3 vers GR45**	Longueur inspectée : **1.10 m** Longueur mesurée : **1.10 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **375**

OBSERVATIONS :

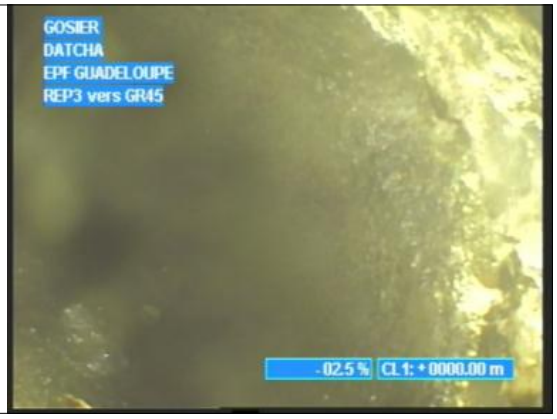
Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - Regard avec deux aval
Remarque générale - Canalisation 2



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **376**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation
Début : Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 50%



DISTANCE : **1.10 m** | PHOTO : **377/378**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 50% - Empêcha la progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse



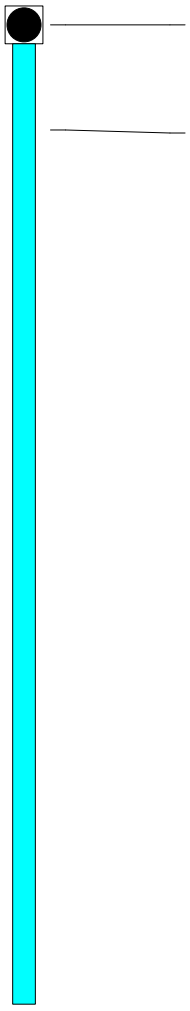


ABANDON INSPECTION

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**	Dossier : **5941224100** Branchement : **GR45A** Opérateur : **MONDUC**

Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**		Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45A vers Collecteur**	Longueur inspectée : **1.90 m** Longueur mesurée : **1.90 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR45A VERS Collecteur



Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR45A	379	Remarque générale - Départ de l'inspection.	283
0.20 m/GR45A	380	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45A - liaison - grille - canalisation	283
1.90 m/GR45A	381	Remarque générale - Fin de l'inspection,arrivée sur le collecteur.	283

Collecteur

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **sous une route**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Regard de visite de raccordement :

Position : **dans**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR45A** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**		Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45A vers Collecteur**	Longueur inspectée : **1.90 m** Longueur mesurée : **1.90 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **379**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.20 m** | PHOTO : **380**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45A - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **1.90 m** | PHOTO : **381**

OBSERVATIONS :

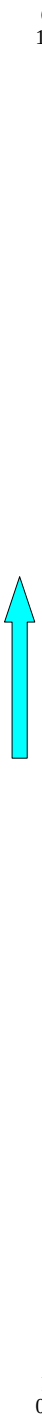
Remarque générale - Fin de l'inspection,arrivée sur le collecteur.



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 66** Référence du noeud de départ :**GR45** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**REP3** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**REP3 vers GR45** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR45** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.12 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **REP3** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.62 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 66** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers REP3**	Longueur inspectée : **8.90 m** Longueur mesurée : **8.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR45 VERS REP3



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR45	382	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - CANALISATION 2	286
0.30m / GR45	383/384	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45 - liaison - grille - canalisation Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% - Provoquant une retenue des effluent	286
1.50m / GR45	385/386	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h Assemblage - Branchement pénétrant à 2h - Pénétration de 20%	287
6.10m / GR45	387/388	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 11h	287
7.20m / GR45	389/390	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 11h Assemblage - Branchement pénétrant à 11h - Pénétration de 50%	288
8.90m / GR45	391	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 45% - Empêchant la progression de la cam Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à u inspection partielle précédente	288

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 66** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers REP3**	Longueur inspectée : **8.90 m** Longueur mesurée : **8.90 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **382**

OBSERVATIONS :

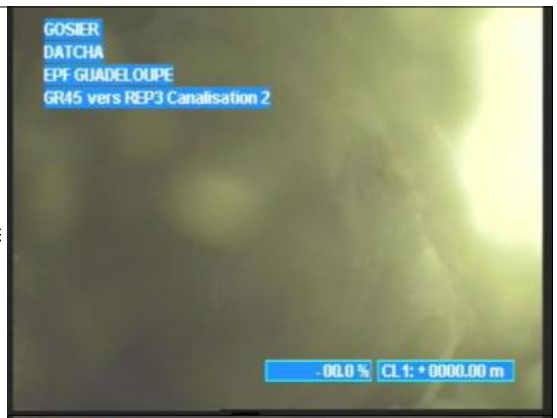
Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - CANALISATION 2



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **383/384**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45 - liaison grille - canalisation
Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% - Provoqua une retenue des effluents





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 66** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers REP3**	Longueur inspectée : **8.90 m** Longueur mesurée : **8.90 m**

DISTANCE : **1.50 m** | PHOTO : **385/386**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h
Assemblage - Branchement pénétrant à 2h - Pénétration de 20%





DISTANCE : **6.10 m** | PHOTO : **387/388**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 11h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 66** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **REP3 vers GR45**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers REP3**	Longueur inspectée : **8.90 m** Longueur mesurée : **8.90 m**

DISTANCE : **7.20 m** | PHOTO : **389/390**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 11h
Assemblage - Branchement pénétrant à 11h - Pénétration de 50%





DISTANCE : **8.90 m** | PHOTO : **391**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 45% - Empêcha la progression de la caméra.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente

ABANDON INSPECTION



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR45B** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45B vers Collecteur**	Longueur inspectée : **1.10 m** Longueur mesurée : **1.10 m**

SYNTHESE DU BRANCHEMENT GR45B VERS Collecteur

Distance	Photo	Observations	Page
0.00 m/GR45B	392	Remarque générale - Départ de l'inspection. Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45B - liaison - grille - canalisation	290
1.10 m/GR45B	393	Remarque générale - Fin de l'inspection,arrivée sur le collecteur.	290

Collecteur

Observations générales :

SITUATION / POSITIONNEMENT

Surface : **sous une route**	Météo : **Pas de précipitations**	I.T.V. avec obturateur ☐

Collecteur de raccordement : **GR45 - REP3**

Position : **dans GR45 - REP3**

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Branchement : **GR45B** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **200 mm**		Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **PVC-U**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45B vers Collecteur**	Longueur inspectée : **1.10 m** Longueur mesurée : **1.10 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **392**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45B - liaiso grille - canalisation



DISTANCE : **1.10 m**	PHOTO : **393**

OBSERVATIONS :

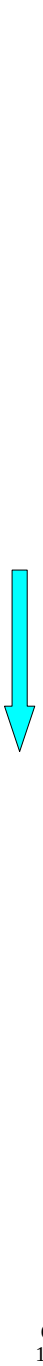
Remarque générale - Fin de l'inspection,arrivée sur le collecteur.



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 67** Référence du noeud de départ :**GR45** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR46** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR45 vers GR46** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **9.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR45** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.12 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR46** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.08 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 67** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR45 vers GR46**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers GR46**	Longueur inspectée : **9.50 m** Longueur mesurée : **9.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR45 VERS GR46



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR45	394	Remarque générale - Départ de l'inspection.	293
0.30m / GR45	395	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45 - liaison - grille - canalisation	293
2.30m / GR45	396/397	Fissure complexe ouverte à 10h	293
9.50m / GR45	398	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR46 - liaison -canalisation-grille	294
9.50m / GR45	399	Remarque générale - Fin de l'inspection	294

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 67** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR45 vers GR46**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers GR46**	Longueur inspectée : **9.50 m** Longueur mesurée : **9.50 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **394**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m** | PHOTO : **395**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **2.30 m** | PHOTO : **396/397**

OBSERVATIONS :

Fissure complexe ouverte à 10h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 67** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR45 vers GR46**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR45 vers GR46**	Longueur inspectée : **9.50 m** Longueur mesurée : **9.50 m**

DISTANCE : **9.50 m**	PHOTO : **398**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR46 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **9.50 m**	PHOTO : **399**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 68** Référence du noeud de départ :**GR47** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR39** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR39 vers GR47** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **26.90 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **400** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR47** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.75 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR39** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.65 m** Nombre de branchements : **2** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 68** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR39 vers GR47**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR39**	Longueur inspectée : **26.90 m** Longueur mesurée : **26.90 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR47 VERS GR39



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR47	400	Remarque générale - Départ de l'inspection.	297
0.30m / GR47	401	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaison - grille - canalisation	297
3.80m / GR47	402/403	Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 12h Assemblage - Début : Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	297
19.30m / GR47	404/405	Assemblage - Fissure complexe ouverte	298
25.50m / GR47	406	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR39 - liaison -canalisation-grille Obstacle - Autre - Tuyau pvc sortant depuis le regard.	298
26.90m / GR47	407	Remarque générale - fin de l'inspection	298

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 68** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR39 vers GR47**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR39**	Longueur inspectée : **26.90 m** Longueur mesurée : **26.90 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **400**

OBSERVATIONS :

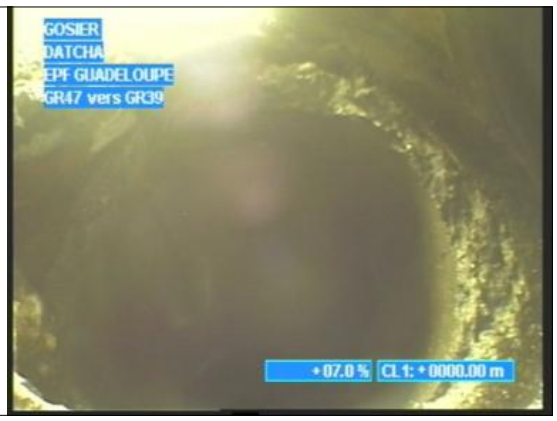
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **401**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **3.80 m**	PHOTO : **402/403**

OBSERVATIONS :

Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 12h
Assemblage - Début : Fissure hélicoïdale ouverte à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 68** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **400 mm**	Sens de l'écoulement **GR39 vers GR47**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR39**	Longueur inspectée : **26.90 m** Longueur mesurée : **26.90 m**

DISTANCE : **19.30 m**	PHOTO : **404/405**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Fissure complexe ouverte





DISTANCE : **25.50 m**	PHOTO : **406**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR39 - liaison -canalisation-grille
Obstacle - Autre - Tuyau pvc sortant depuis le regard.



DISTANCE : **26.90 m**	PHOTO : **407**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**30/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 69** Référence du noeud de départ :**GR47** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR46** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR46 vers GR47** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.20 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR47** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.75 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR46** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.08 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 69** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR46 vers GR47**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR46**	Longueur inspectée : **8.20 m** Longueur mesurée : **8.20 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR47 VERS GR46



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR47	408	Remarque générale - Départ de l'inspection.	301
0.30m / GR47	409	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaison - grille - canalisation	301
5.70m / GR47	410/411	Assemblage - Fissure complexe ouverte à 12h	301
8.20m / GR47	412	Effondrement partiel à 6h Remarque générale - Regard borgne. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	302

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 69** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR46 vers GR47**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR46**	Longueur inspectée : **8.20 m** Longueur mesurée : **8.20 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **408**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **409**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **5.70 m**	PHOTO : **410/411**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Fissure complexe ouverte à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 69** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR46 vers GR47**	Date d'inspection : **30 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR46**	Longueur inspectée : **8.20 m** Longueur mesurée : **8.20 m**

DISTANCE : **8.20 m**	PHOTO : **412**

OBSERVATIONS :

Effondrement partiel à 6h
Remarque générale - Regard borgne.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

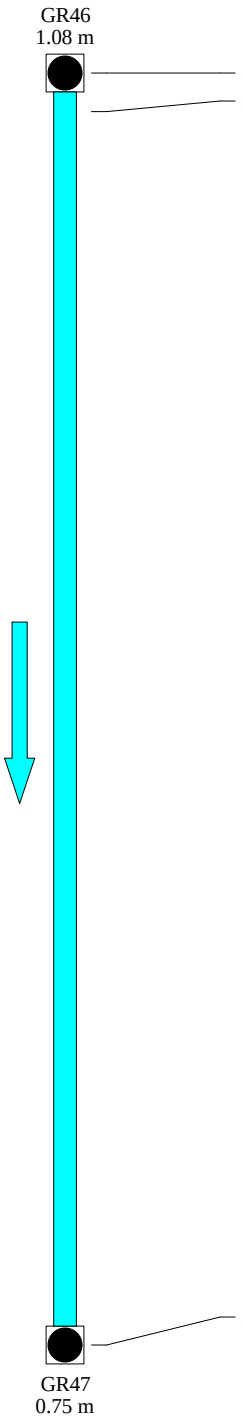
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**31/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 70** Référence du noeud de départ :**GR46** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR47** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR46 vers GR47** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **8.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Rectangulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR46** Dimensions du regard : **500 x 500** Hauteur totale de l'ouvrage : **1.08 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR47** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.75 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 70** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR46 vers GR47**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **GR46 vers GR47**	Longueur inspectée : **8.30 m** Longueur mesurée : **8.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR46 VERS GR47



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR46	413	Remarque générale - Départ de l'inspection.	305
0.25m / GR46	414	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR46 - liaison - grille - canalisation	305
8.30m / GR46	415	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	305

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 70** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR46 vers GR47**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **GR46 vers GR47**	Longueur inspectée : **8.30 m** Longueur mesurée : **8.30 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **413**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.25 m**	PHOTO : **414**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR46 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **8.30 m**	PHOTO : **415**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

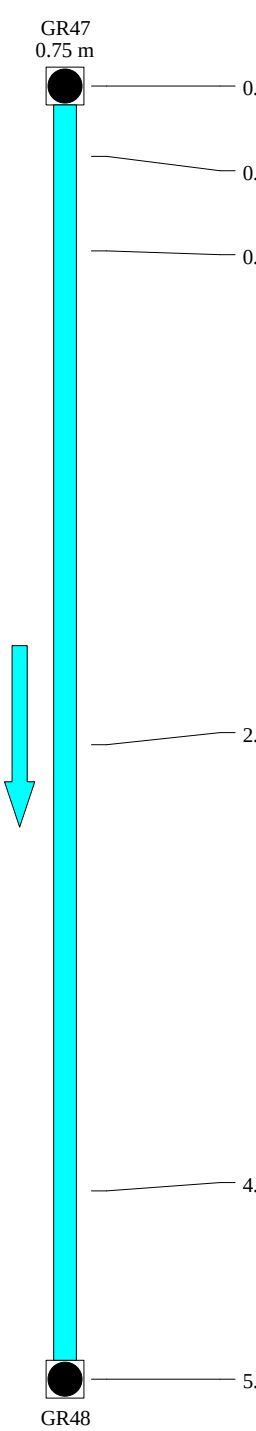
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**31/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 71** Référence du noeud de départ :**GR47** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR48** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR47 vers GR48** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **5.50 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR47** Dimensions du regard : **600 x 600** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.75 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR48** Dimensions du regard : **1550 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 71** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR47 vers GR48**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR48**	Longueur inspectée : **5.50 m** Longueur mesurée : **5.50 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR47 VERS GR48



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR47	416	Remarque générale - Départ de l'inspection.	308
0.30m / GR47	417	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaison - grille - canalisation	308
0.70m / GR47	418	Assemblage - Début : Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	308
2.80m / GR47	419/420	Effondrement partiel à 1h Réparation ponctuelle : trou réparé - Mauvaise réparation effectué et non adapté.	309
4.70m / GR47	421	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR48 - liaison -canalisation-grille	309
5.50m / GR47	422	Remarque générale - Fin de l'inspection	309

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 71** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR47 vers GR48**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR48**	Longueur inspectée : **5.50 m** Longueur mesurée : **5.50 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **416**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.30 m**	PHOTO : **417**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **0.70 m**	PHOTO : **418**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Début : Fissure hélicoïdale ouverte à 12h

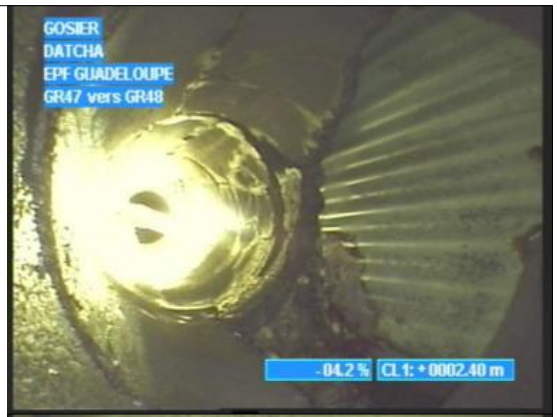


KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 71** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR47 vers GR48**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **GR47 vers GR48**	Longueur inspectée : **5.50 m** Longueur mesurée : **5.50 m**

DISTANCE : **2.80 m**	PHOTO : **419/420**

OBSERVATIONS :

Effondrement partiel à 1h
Réparation ponctuelle : trou réparé - Mauvaise réparation effectué et non adapté.





DISTANCE : **4.70 m**	PHOTO : **421**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR48 - liaison -canalisation-grille



DISTANCE : **5.50 m**	PHOTO : **422**

OBSERVATIONS :

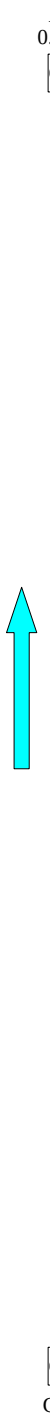
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**31/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 72** Référence du noeud de départ :**AV3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**GR48** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR48 vers AV3** Sens d'inspection : **Vers l'amont** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **13.40 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Circulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : **3.00** Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **AV3** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.95 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **GR48** Dimensions du regard : **1550 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 72** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV3 vers GR48**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

SYNTHESE DU TRONÇON AV3 VERS GR48



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / AV3	423	Remarque générale - Départ de l'inspection.	312
0.35m / AV3	424	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV3 - liaison - avaloir - canalisation	312
1.90m / AV3	425/426	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 9h Assemblage - Branchement pénétrant à 9h - Pénétration de 20% Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 10h	312
2.30m / AV3	427/428	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	313
2.80m / AV3	429/430	Conduites externes ou cables insérés dans la canalisation de 9h à 3h - Réduction de la section de 40%	313
3.60m / AV3	431/432	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	314
9.80m / AV3	433/434	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	314
13.40m / AV3	435/436	Réparation ponctuelle : trou réparé - Mauvaise réparation . (tôle) Remarque générale - Regard non visitable. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective terminée avant d'avoir atteint le n d'arrivée - Reprise en sens inverse.	315

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 72** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV3 vers GR48**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **423**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **424**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV3 - liaison - avaloir - canalisation



DISTANCE : **1.90 m** | PHOTO : **425/426**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 9h
Assemblage - Branchement pénétrant à 9h - Pénétration de 20%
Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 10h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 72** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV3 vers GR48**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

DISTANCE : **2.30 m** | PHOTO : **427/428**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h





DISTANCE : **2.80 m** | PHOTO : **429/430**

OBSERVATIONS :

Conduites externes ou cables insérés dans la canalisation de 9h à 3h - Réducti de la section de 40%





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 72** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV3 vers GR48**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

DISTANCE : **3.60 m**	PHOTO : **431/432**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h





DISTANCE : **9.80 m**	PHOTO : **433/434**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h





KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 72** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **3.00 m**	Sens de l'inspection **AV3 vers GR48**	Longueur inspectée : **13.40 m** Longueur mesurée : **13.40 m**

DISTANCE : **13.40 m**	PHOTO : **435/436**

OBSERVATIONS :

Réparation ponctuelle : trou réparé - Mauvaise réparation . (tôle)
Remarque générale - Regard non visitable.
Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termin
avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.

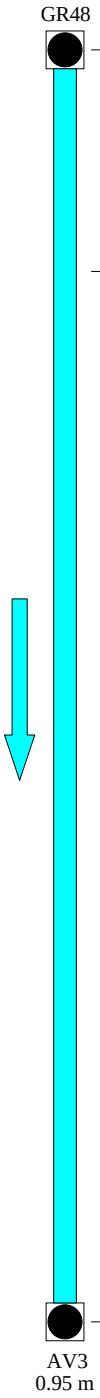
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**31/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 73** Référence du noeud de départ :**GR48** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**AV3** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**GR48 vers AV3** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **4.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Rectangulaire** Diamètre ou hauteur : **600** Largeur : Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **GR48** Dimensions du regard : **1550 x 600** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **AV3** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.95 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 73** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **GR48 vers AV3**	Longueur inspectée : **4.30 m** Longueur mesurée : **4.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON GR48 VERS AV3



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / GR48	437	Remarque générale - Départ de l'inspection.	318
0.75m / GR48	438	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR48 - liaison - grille - canalisation	318
4.30m / GR48	439	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précéde	318

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 73** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **600 mm**	Sens de l'écoulement **GR48 vers AV3**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **GR48 vers AV3**	Longueur inspectée : **4.30 m** Longueur mesurée : **4.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **437**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.75 m** | PHOTO : **438**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR48 - liaison grille - canalisation



DISTANCE : **4.30 m** | PHOTO : **439**

OBSERVATIONS :

Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente

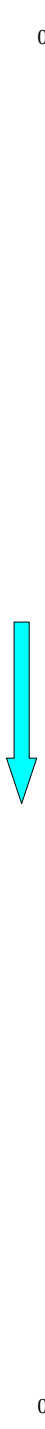
ABANDON INSPECTION



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**31/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 74** Référence du noeud de départ :**AV3** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**AV4** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**AV3 vers AV4** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **10.20 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Rectangulaire** Diamètre ou hauteur : **700** Largeur : **700** Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **AV3** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.95 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **AV4** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.97 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales :	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 74** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV3 vers AV4**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV3 vers AV4**	Longueur inspectée : **10.20 m** Longueur mesurée : **10.20 m**

SYNTHESE DU TRONÇON AV3 VERS AV4



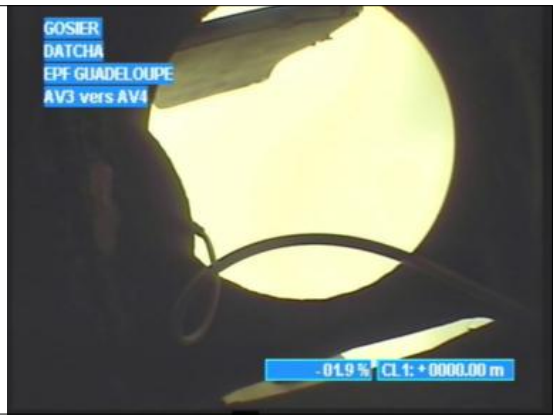
Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / AV3	440	Remarque générale - Départ de l'inspection.	321
0.35m / AV3	441	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV3 - liaison - avaloir - canalisation	321
1.00m / AV3	442	Fissure complexe ouverte à 4h	321
5.40m / AV3	443/444	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 4h	322
9.90m / AV3	445	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud AV4 - liaison -canalisation-avaloir	322
10.20m / AV3	446	Remarque générale - Fin de l'inspection	322

Observations générales :

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 74** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV3 vers AV4**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV3 vers AV4**	Longueur inspectée : **10.20 m** Longueur mesurée : **10.20 m**

DISTANCE : **0.00 m**	PHOTO : **440**

OBSERVATIONS :
Remarque générale - Départ de l'inspection.



DISTANCE : **0.35 m**	PHOTO : **441**

OBSERVATIONS :
Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV3 - liaison - avaloir - canalisation



DISTANCE : **1.00 m**	PHOTO : **442**

OBSERVATIONS :
Fissure complexe ouverte à 4h



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 74** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV3 vers AV4**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV3 vers AV4**	Longueur inspectée : **10.20 m** Longueur mesurée : **10.20 m**

DISTANCE : **5.40 m** | PHOTO : **443/444**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 4h





DISTANCE : **9.90 m** | PHOTO : **445**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud AV4 - liaison -canalisation-avaloir



DISTANCE : **10.20 m** | PHOTO : **446**

OBSERVATIONS :

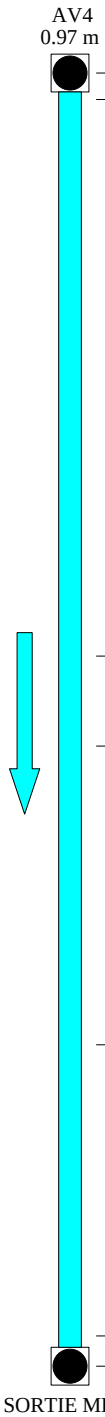
Remarque générale - Fin de l'inspection



Identification de l'inspection	Identification du tronçon inspecté
Objectif : **Inspection de routine de l'état** Commune : **GOSIER** Adresse : **DATCHA** Emplacement : **Sous une route** Propriété foncière : **Bien privé** Autorité responsable : Client : **EPF GUADELOUPE** Maître d'oeuvre : Entreprise de pose : Date de l'inspection :**31/12/2024**	Référence du tronçon :**Tronçon n° 75** Référence du noeud de départ :**AV4** Profondeur de la canalisation au noeud de départ : Référence du noeud d'arrivée :**SORTIE MER 5** Profondeur de la canalisation au noeud d'arrivée : Sens d'écoulement :**AV4 vers SORTIE MER 5** Sens d'inspection : **Vers l'aval** Type de collecteur : **Gravitaire** Usage du collecteur : **Eaux pluviales** Etat, statut : **ancien, en service** Longueur mesurée en surface : **17.30 m**
Identification des références et supports	**Identification de la canalisation inspectée**
Référence norme de codage :**EN 13508-2:2003+A1:2011** Point de référence longitudinal :**Centre du tampon de l'ouvrage de départ** Réf. support vidéo :**5941224100** Réf. support photo : **5941224100**	Forme de la canalisation : **Rectangulaire** Diamètre ou hauteur : **700** Largeur : **700** Matériau constitutif : **Béton** Longueur unitaire : Matériau de revêtement : **Aucun** Type de revêtement :-
Conditions d'intervention	
Nettoyage préalable : **Oui** Précipitations : **Pas de précipitations** Température extérieure :**> 0** Méthode d'inspection : **Télévisuelle**	Régulation du débit :**Aucune** Ouvrage sous nappe : **Non** Etat apparent du remblai :**Terminé** Etat d'avancement de la voirie : **Voirie existante**
Identification du noeud de départ :	**Identification du noeud d'arrivée :**
Référence du noeud : **AV4** Dimensions du regard : **700 x 700** Hauteur totale de l'ouvrage : **0.97 m** Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**	Référence du noeud : **SORTIE MER 5** Dimensions du regard : Nombre de branchements : **0** Dispositif de descente : **Aucun** Cunette réalisée : **Oui** Traces d'infiltration :**Non**
Identification du matériel d'inspection :	
Marque du matériel :**Non renseigné** Modèle de l'enrouleur : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**	Modèle du chariot : **Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné** Modèle de la caméra :**Non renseigné** - Numéro de série : **Non renseigné**
Observations particulières	
Remarques générales : **AV5 CORRESPOND A SORTIE MER 5**	

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 75** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV4 vers SORTIE MER 5**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV4 vers SORTIE MER 5**	Longueur inspectée : **17.30 m** Longueur mesurée : **17.30 m**

SYNTHESE DU TRONÇON AV4 VERS SORTIE MER 5



Distance	Photo	Observations	Page
0.00m / AV4	447	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Lire sur vidéo : AV4 vers SORTIE MER 5	325
0.35m / AV4	448	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV4 - liaison - avaloir - canalisation	325
7.80m / AV4	449	Remarque générale - Regard AV5	325
9.00m / AV4	450/451	Dépôt de matériau grossier - Epaisseur du dépôt de 20%	326
13.00m / AV4	452	Dépôt de matériau grossier - Epaisseur du dépôt de 50% - Sceau de beton	326
16.90m / AV4	453	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référen du noeud SORTIE MER 5 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 5	326
17.30m / AV4	454	Remarque générale - Fin de l'inspection	327

Observations générales :
AV5 CORRESPOND A SORTIE MER 5

KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 75** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV4 vers SORTIE MER 5**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV4 vers SORTIE MER 5**	Longueur inspectée : **17.30 m** Longueur mesurée : **17.30 m**

DISTANCE : **0.00 m** | PHOTO : **447**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Départ de l'inspection.
Remarque générale - Lire sur vidéo : AV4 vers SORTIE MER 5



DISTANCE : **0.35 m** | PHOTO : **448**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV4 - liaison - avaloir - canalisation



DISTANCE : **7.80 m** | PHOTO : **449**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Regard AV5



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 75** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV4 vers SORTIE MER 5**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV4 vers SORTIE MER 5**	Longueur inspectée : **17.30 m** Longueur mesurée : **17.30 m**

DISTANCE : **9.00 m** | PHOTO : **450/451**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau grossier - Epaisseur du dépôt de 20%





DISTANCE : **13.00 m** | PHOTO : **452**

OBSERVATIONS :

Dépôt de matériau grossier - Epaisseur du dépôt de 50% - Sceau de beton



DISTANCE : **16.90 m** | PHOTO : **453**

OBSERVATIONS :

Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 5 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 5



KARUKERA ASSAINISSEMENT	**GOSIER** **DATCHA** **Client : EPF GUADELOUPE**		Dossier : **5941224100** Tronçon : **Tronçon n° 75** Opérateur : **MONDUC**
Usage du réseau : **Eaux pluviales**	Dim.(Ø ou HxL) : **700x700**	Sens de l'écoulement **AV4 vers SORTIE MER 5**	Date d'inspection : **31 décembre 2024**
Matériau : **Béton**	Longueur tuyau : **m**	Sens de l'inspection **AV4 vers SORTIE MER 5**	Longueur inspectée : **17.30 m** Longueur mesurée : **17.30 m**

DISTANCE : **17.30 m**	PHOTO : **454**

OBSERVATIONS :

Remarque générale - Fin de l'inspection



SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
GR1 vers GR2	400	12.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	17
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR1 - liaison grille - canalisation	17
					12.00	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR2 - liaison -canalisation-grille	17
					12.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	17
GR2 vers GR3	400	7.70 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	20
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR2 - liaison grille - canalisation	20
					6.40	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 5h - Réduction la section de 2%	20
					7.50	Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR3 - liaison -canalisation-grille	20
					7.70	Remarque générale - Fin de l'inspection	21
GR3 vers GR4	400	4.50 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	24
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR3 - liaison grille - canalisation	24
					4.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR4 - liaison -canalisation-grille	24
					4.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	24
GR4 vers GR5	400	18.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	27
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR4 - liaison grille - canalisation	27
					6.20	Présence de radicelles	27
					18.00	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR5 - liaison -canalisation-grille	28
					18.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	28
GR5 vers GR EAU POTABLE	600	9.90 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	31
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR5 - liaison grille - canalisation	31
					8.80	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	31
					9.90	Fin : Fissure complexe ouverte à 12h Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - REPRISE EN SENS INVERSE	32
GR EAU POTABLI vers GR5	600	1.70 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	35
					0.65	Regard de visite d'arrivée - Référence du noeud GR EAU POTABLE - Canalisation-liaison-regard de visite	35
					1.70	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	35
GR6 vers GR5	400	10.50 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	38
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR6 - liaison grille - canalisation	38
					4.10	Assemblage - Réduction horizontale de la section de la canalisation	38
					10.10	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR5 - liaison -canalisation-grille	38
					10.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	39
GR6 vers GR7	400	8.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	42
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR6 - liaison grille - canalisation	42
					4.50	Réduction horizontale de la section de la canalisation	42
					8.40	Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR7 - liaison -canalisation-grille	42
					8.60	Remarque générale - Fin de l'inspection	43

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
GR7 vers SIPHON	300	8.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	46
						Remarque générale - Lire sur vidéo : GR7 vers SIPHON.	
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR7 - liaison grille - canalisation	46
					8.30	Remarque générale - Fin de l'inspection , SIPHON	46
GR5 vers REP1	400	0.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	49
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR5 - liaison grille - canalisation	49
GR5A vers REP1	400	10.20 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	52
					0.50	Assemblage - Regard de visite de départ - Référence du noeud GR5A - Liaison-regard de visite -canalisation	52
					2.30	Assemblage - Présence de radicelles à 12h - Réduction de la section de 5%	52
					3.00	Assemblage - Déviation angulaire à 3h	53
						Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	
					8.70	Obstacle dépassant de la paroi à 3h - Tuyau	53
					10.20	Autre objet gisant sur le radier - Empêchant la progression de la caméra au risque de la bloqué dans la canalisation.	53
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	
REP1 vers GR5A	400	5.50 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	56
					0.30	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP1 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	56
					5.50	Autre objet gisant sur le radier - Empêchant la progression de la caméra au risque de la bloqué dans la canalisation.	56
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	
REP1 vers GR9	400	22.20 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	59
					0.30	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP1 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	59
					3.00	Assemblage - Fissure longitudinale ouverte à 11h	59
					8.50	Fissure complexe ouverte	60
					21.80	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR9 - liaison -canalisation-grille	60
					22.20	Remarque générale - Fin de l'inspection	60
GR9 vers GR10	400	9.20 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	63
					0.30	Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR9 - liaison - grille - canalisation	63
					1.40	Dépôt de matériau fin - Epaisseur du dépôt de 2%	63
					8.70	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR10 - liaisor -canalisation-grille	63
					9.20	Remarque générale - Fin de l'inspection	64
GR10 vers SORTIE MER	400	3.70 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	67
					0.50	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR10 - liaiso grille - canalisation	67
					3.70	Remarque générale - Grille enterré	67
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	
SORTIE MER vers GR10	400	13.10 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					4.40	Remarque générale - Regard enterré.	70
					5.00	Assemblage - Fissure complexe ouverte	70
						Modification du matériau de la canalisation : béton	
					10.00	Courbure du collecteur vers la droite et vers le haut	70
						Niveau d'eaux troubles - Niveau 20%	
					13.10	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	71

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
GR8 vers AV1	400	3.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	74
						Remarque générale - Lire sur vidéo : GR8 vers AV1	
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR8 - liaison grille - canalisation	74
					2.40	Niveau d'eaux troubles - Niveau 10%	74
					3.60	Effondrement partiel	75
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	
AV1 vers GR8	400	26.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	78
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV1 - liaison avaloir - canalisation	78
					21.60	Dégradation de surface sans cause évidente, autres dégradations à 12h - Perforation.	78
					26.60	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	79
AV1 vers AV2	400	2.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	82
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV1 - liaison avaloir - canalisation	82
					2.30	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes	82
						Sol visible par le défaut	
						Présence de radicelles	
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	
AV2 vers AV1	400	15.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	85
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV2 - liaison grille - canalisation	85
					2.40	Niveau d'eaux troubles - Niveau 10%	85
					15.60	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	86
GR11 vers AV2	400	2.50 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	89
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaiso grille - canalisation	89
					0.70	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 2%	89
					2.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud AV2 - liaison -canalisation-avaloir	89
					2.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	90
GR11 vers DRAIN BR1	160	19.20 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	92
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaiso grille - canalisation	
					4.60	Assemblage - Réduction horizontale de la section de la canalisation - Ovalisation,écrasement de la canalisation.	92
					13.00	Assemblage - Raccordement par culotte - Ouvert à 12h	92
					17.70	Courbure du collecteur vers la gauche et vers le haut	92
					19.20	Remarque générale - Fin de l'inspection (drain).	93
GR11 vers BR2	160	0.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	95
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaiso grille - canalisation	
					0.30	Effondrement total	95
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse impossible, pas de regard visible en surface	
GR11 vers REP2	160	23.50 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	98
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaiso grille - canalisation	98

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					13.80	Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	98
					15.50	Réduction verticale de la section de la canalisation	98
					23.30	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud REP2 - Canalisation-liaison-chambre d'inspection	99
					23.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	99
GR11A vers REP2	400	14.20 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	102
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11A - liais - grille - canalisation	102
					12.20	Assemblage - Présence de radicelles à 9h - Réduction de la section de 1%	102
					13.40	Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 10h - Casse Présence d'un ensemble complexe de racines à 10h - Réduction de la section 20%	103
					14.20	Réduction verticale de la section de la canalisation Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	103
REP2 vers GR11A	400	5.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	106
					0.35	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	106
					0.70	Réduction horizontale de la section de la canalisation	106
					1.10	Réparation ponctuelle : trou réparé à 12h Présence de radicelles à 12h - Réduction de la section de 1%	107
					5.40	Réduction verticale de la section de la canalisation Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	107
GR11 vers GR12	100	2.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	109
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR11 - liaiso grille - canalisation	
					1.80	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR12 - liaisor -canalisation-grille	109
					2.00	Remarque générale - Fin de l'inspection	109
REP2 vers GR13	160	13.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	112
					0.35	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	112
					5.60	Courbure du collecteur vers le bas	112
					13.20	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR13 - liaisor -canalisation-grille	112
					13.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	113
REP2A vers GR13	160	0.80 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	116
					0.35	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP2A Liaison-chambre d'inspection-canalisation	116
					0.80	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse impossible, de raccordement présent dans le regard	116
GR13 vers SORTIE MER 2	200	2.90 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	119
					0.20	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR13 - liaiso grille - canalisation	119
					2.80	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 2 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 2	119
					2.90	Remarque générale - Fin de l'inspection	119
GR14 vers GR15	200	5.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	122
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR14 - liaiso grille - canalisation	122
					5.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR15 - liaisor -canalisation-grille	122

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					5.60	Remarque générale - Fin de l'inspection	122
GR15 vers GR16	200	33.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	125
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR15 - liaiso grille - canalisation	125
					3.00	Assemblage - Déviation angulaire à 3h Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	125
					33.20	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR16 - liaisor -canalisation-grille	125
					33.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	126
GR16 vers GR17	300	19.50 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	129
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR16 - liaiso grille - canalisation	129
					19.50	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% - Empêch la progression de la caméra. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	129
GR16A vers GR16	160	9.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	131
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR16A - liais - grille - canalisation	
					9.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR16 - liaisor -canalisation-grille	131
					9.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	131
GR17 vers GR16	300	3.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	134
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17 - liaiso grille - canalisation	134
					3.40	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	134
GR17A vers GR17	160	12.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	136
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17A - liais - grille - canalisation	
					11.60	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17 - liaisor -canalisation-grille	136
					12.00	Remarque générale - Fin de l'inspection	136
GR17B vers GR17A	160	12.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	138
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17B - liais - grille - canalisation	
					12.00	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17A - liais -canalisation-grille	138
					12.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	138
GR17B vers GR17C	160	15.20 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	140
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17B - liais - grille - canalisation	
					15.10	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR17C - liais -canalisation-grille	140
					15.20	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% Remarque générale - Fin de l'inspection	140
GR17 vers GR18	300	19.80 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	143
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR17 - liaiso grille - canalisation	143
					4.40	Assemblage - Début : Fissure longitudinale ouverte à 12h	143
					10.60	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte	144
					19.50	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR18 - liaisor -canalisation-grille	144
					19.80	Remarque générale - Fin de l'inspection	144

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
GR18 vers GR19	300	27.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	147
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR18 - liaiso grille - canalisation	147
					2.30	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte à 12h	147
					26.90	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR19 - liaisor -canalisation-grille	148
					27.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	148
GR18 vers GR20	300	5.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	151
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR18 - liaiso grille - canalisation	151
					5.10	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR20 - liaisor -canalisation-grille	151
					5.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	151
GR20 vers SORTIE MER 3	500	10.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	154
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR20 - liaiso grille - canalisation	
					9.90	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 3 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 3	154
					10.00	Remarque générale - Fin de l'inspection	154
GR24 vers GR25	160	8.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	156
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR24 - liaiso grille - canalisation	
					0.90	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20%	156
					4.20	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 8h	156
					7.80	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR25 - liaisor -canalisation-grille	156
					8.00	Remarque générale - Fin de l'inspection	157
GR25 vers GR26	160	12.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	159
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR25 - liaiso grille - canalisation	
					12.20	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaisor -canalisation-grille	159
					12.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	159
GR27 vers GR26	160	9.40 m	Eaux usées	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	161
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR27 - liaiso grille - canalisation	
						Remarque générale - Curage réalisé en sens inverse.	
					0.30	Dépôt de matériau fin - Epaisseur du dépôt de 15%	161
					9.20	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaisor -canalisation-grille	161
					9.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	161
GR28 vers GR29	160	11.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	163
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR28 - liaiso grille - canalisation	
					11.00	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR29 - liaisor -canalisation-grille	163
					11.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	163
GR29 vers GR26	300	44.80 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	166
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR29 - liaiso grille - canalisation	166
					44.40	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR26 - liaisor -canalisation-grille	166
					44.80	Remarque générale - Fin de l'inspection	166

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
GR29 vers GR30	200	8.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	168
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR29 - liaiso grille - canalisation	
					7.00	Réduction horizontale de la section de la canalisation à 12h	168
						Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 12h	
						Sol visible par le défaut à 12h	
					8.50	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR30 - liaisor -canalisation-grille	168
					8.60	Remarque générale - Fin de l'inspection	168
GR23 vers GR22	160	11.70 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	171
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR23 - liaiso grille - canalisation	171
					3.90	Réduction horizontale de la section de la canalisation à 6h	171
					5.30	Assemblage - Déviation angulaire à 3h	171
						Courbure du collecteur vers la droite et vers le bas	
					6.60	Fissure complexe ouverte à 1h	172
						Sol visible par le défaut à 1h	
					11.40	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR22 - liaisor -canalisation-grille	172
					11.70	Remarque générale - Fin de l'inspection	172
GR22 vers GR22A	160	8.80 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	175
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22 - liaiso grille - canalisation	175
					8.80	Réduction horizontale de la section de la canalisation	175
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	
GR22A vers GR22	200	7.10 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	178
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22A - liais - grille - canalisation	178
					7.10	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	178
GR22A vers GR21	200	11.70 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	181
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR22A - liais - grille - canalisation	181
					11.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR21 - liaisor -canalisation-grille	181
					11.70	Remarque générale - Fin de l'inspection	181
GR21 vers GR19	200	28.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	184
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR21 - liaiso grille - canalisation	184
					28.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR19 - liaisor -canalisation-grille	184
					28.60	Remarque générale - Fin de l'inspection	184
GR30 vers GR31	200	12.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	187
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR30 - liaiso grille - canalisation	187
					12.10	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR31 - liaisor -canalisation-grille	187
					12.60	Remarque générale - Fin de l'inspection	187
GR31 vers GR32	300	8.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	190
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR31 - liaiso grille - canalisation	190
					6.00	Fissure complexe ouverte à 12h - Perforation	190
					7.60	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaisor -canalisation-grille	191

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					7.60	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaisor -canalisation-grille	191
					8.00	Remarque générale - Fin de l'inspection	191
GR33 vers GR32	300	8.00 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	194
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR33 - liaiso grille - canalisation	194
					1.90	Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 11h	194
					7.70	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR32 - liaisor -canalisation-grille	195
					8.00	Remarque générale - Fin de l'inspection	195
GR33 vers GR34	300	22.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	198
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR33 - liaiso grille - canalisation	198
					22.00	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR34 - liaisor -canalisation-grille	198
					22.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	198
GR34 vers GR34A	200	12.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	200
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR34 - liaiso grille - canalisation	
					12.00	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR34A - liais -canalisation-grille	200
					12.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	200
GR34 vers GR35	300	4.70 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	203
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR34 - liaiso grille - canalisation	203
					1.00	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	203
					2.10	Assemblage - Présence de radicelles de 3h à 9h - Réduction de la section de 2%	204
					3.00	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines de 3h à 9h - Réduction de la section de 5%	204
					4.70	Présence d'un ensemble complexe de racines - Réduction de la section de 60 - Empêchant la progression de la caméra. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	205
GR35 vers GR34	400	7.90 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	208
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR35 - liaiso grille - canalisation	208
					1.00	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h - Et à 6h	208
					3.00	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 8h - Réduction la section de 5%	209
					7.90	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente Présence d'un ensemble complexe de racines	209
GR35 vers SORTIE MER 4	400	14.50 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Présence de racine sur chaque assemblage .	212
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR35 - liaiso grille - canalisation	212
					0.90	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines à 2h - Réduction la section de 5%	212
					1.90	Assemblage - Présence d'un ensemble complexe de racines - Réduction de la section de 5%	213
					11.10	Assemblage - Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante 7h	213
					12.10	Assemblage - Présence d'une grosse racine isolée à 1h - Réduction de la section de 10%	214

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					14.20	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 4 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 4	214
					14.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	214
BREP2 vers BREP1	300	14.60 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	216
						Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud BREP2 Liaison-chambre d'inspection-canalisation	
					14.40	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud BREP1 - Canalisation-liaison-chambre d'inspection	216
					14.60	Remarque générale - Fin de l'inspection	216
BREP1 vers GR36	200	21.30 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	218
						Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud BREP1 Liaison-boite de branchement -canalisation	
						Remarque générale - Lire sur vidéo : GR36	
					3.80	Dégradation de surface, autres dégradations - Autres causes à 12h	218
					20.50	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR6 - liaison -canalisation-grille	218
					21.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	219
GR37 vers BREP1	500	7.80 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	222
					0.25	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR37 - liaiso grille - canalisation	222
					1.40	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 1h	222
					5.40	Assemblage - Décentrage (radial) à 6h	223
					7.50	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud BREP1 - canalisation-liaison-boite de branchement	223
					7.80	Remarque générale - Fin de l'inspection	223
GR37 vers GR38	500	14.80 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	226
					0.25	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR37 - liaiso grille - canalisation	226
					1.80	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h - Et à 10h	226
					6.90	Fissure circonférentielle ouverte	227
					14.20	Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	227
					14.60	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR38 - liaisor -canalisation-grille	227
					14.80	Remarque générale - Fin de l'inspection	227
GR38 vers GR38A	200	15.40 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	229
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR38 - liaiso grille - canalisation	
					15.30	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR38A - liais -canalisation-grille	229
					15.40	Remarque générale - Fin de l'inspection	229
GR38 vers GR39	500	41.30 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	232
					0.25	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR38 - liaiso grille - canalisation	232
					10.90	Modification du matériau de la canalisation : béton	232
					11.50	Assemblage - Fissure complexe ouverte	232
					13.00	Assemblage - Fissure complexe ouverte	233
						Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	
					24.50	Courbure du collecteur vers la gauche et vers le bas	233
					29.10	Assemblage - Déviation angulaire à 9h	233
						Courbure du collecteur vers la gauche et vers le bas	
					41.20	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR39 - liaisor -canalisation-grille	233
					41.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	234
GR40 vers GR41	500	0.60 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	237

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR40 - liaiso grille - canalisation	237
					0.60	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 30% - Empêch la progression de la caméra.	237
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	
GR41 vers GR42	500	21.10 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	240
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR41 - liaiso grille - canalisation	240
					8.70	Assemblage - Décentrage (radial) à 12h	240
					9.80	Effondrement partiel à 12h	241
					21.10	Inspection abandonnée, inspection objective avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	241
GR42 vers GR41	500	1.80 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	244
					0.15	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR42 - liaiso grille - canalisation	244
					1.80	Remarque générale - Regard borgne	244
						Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h - Empêchant l progression de la caméra.	
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	
GR42 vers GR43	500	0.50 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	247
					0.15	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR42 - liaiso grille - canalisation	247
					0.50	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes - Empêchant la progression de la caméra.	247
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	
GR43 vers GR42	500	26.10 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	250
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR43 - liaiso grille - canalisation	250
					0.70	Assemblage - Début : Fissure complexe ouverte	250
					5.20	Assemblage - Fin : Fissure complexe ouverte	250
					9.20	Début : Fissure complexe ouverte	251
					19.40	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h	251
						Assemblage - Branchement pénétrant à 2h - Pénétration de 30%	
					26.10	Assemblage - Obstacle coincé dans l'assemblage de 7h à 12h - Réduction de section de 5%	251
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	
REP3 vers REP4	400	17.80 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	254
					0.30	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	254
					6.30	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	254
					9.80	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	255
					13.70	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	255
					17.10	Assemblage - Chambre d'inspection d'arrivée - Référence du noeud REP4 - Canalisation-liaison-chambre d'inspection	256
					17.80	Remarque générale - Fin de l'inspection	256
GR43 vers GR44	400	17.90 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	259
					0.00	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR43 - liaiso grille - canalisation	259
					2.40	Fissure complexe ouverte	259
					17.90	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	259
GR44 vers GR43	200	1.90 m	Eaux pluviales	PVC-U			

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR44 - liaiso grille - canalisation	262
						Modification de la section transversale, forme circulaire - Réduction de la section	
						Modification du matériau de la canalisation : PVC-U	
					1.30	Modification du matériau de la canalisation : béton	262
						Modification de la section transversale, forme circulaire - Augmentation de l section	
					1.90	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	262
GR44 vers REP3A	400	3.10 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	265
					0.20	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR44 - liaiso grille - canalisation	265
					3.10	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h	265
						Exfiltration à 6h	
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	
REP3A vers GR44	400	7.10 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	268
					0.25	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3A Liaison-chambre d'inspection-canalisation	268
					2.20	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 12h	268
					5.00	Assemblage - Décentrage (radial) à 6h - Provoquant une retenue des effluent	269
					7.10	Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	269
						Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 6h	
REP3A vers REP3	400	1.30 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	272
					0.25	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3A Liaison-chambre d'inspection-canalisation	272
					1.30	Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes	272
						Fissure complexe ouverte	
						Présence d'une grosse racine isolée - Réduction de la section de 5%	
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	
REP3 vers REP3A	400	0.30 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	275
					0.30	Obstacle - Autre - Réduction de la section de 20% - Vanne d'eaux potable	275
						Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	
REP3 vers GR45	400	1.90 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	278
						Remarque générale - Regard avec deux aval	
						Remarque générale - Canalisation 1	
					0.30	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	278
					1.90	Remarque générale - Fin de l'inspection (Fermé).	278
REP3 vers GR45	400	1.10 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	281
						Remarque générale - Regard avec deux aval	
						Remarque générale - Canalisation 2	
					0.30	Assemblage - Chambre d'inspection de départ - Référence du noeud REP3 - Liaison-chambre d'inspection-canalisation	281
						Début : Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 50%	
					1.10	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 50% - Empêcha la progression de la caméra.	281
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse	
GR45A vers Collecteur	400	1.90 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	283

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					0.20	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45A - liais - grille - canalisation	283
					1.90	Remarque générale - Fin de l'inspection,arrivée sur le collecteur.	283
GR45 vers REP3	400	8.90 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	286
						Remarque générale - CANALISATION 2	
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45 - liaiso grille - canalisation	286
						Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 20% - Provoqu une retenue des effluents	
					1.50	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 2h	287
						Assemblage - Branchement pénétrant à 2h - Pénétration de 20%	
					6.10	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 11h	287
					7.20	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 11h	288
						Assemblage - Branchement pénétrant à 11h - Pénétration de 50%	
					8.90	Dépôt de matériau dur ou compacté - Epaisseur du dépôt de 45% - Empêch la progression de la caméra.	288
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection de la conduite totale non terminée suite à une inspection partielle précédente	
GR45B vers Collecteur	200	1.10 m	Eaux pluviales	PVC-U			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	290
						Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45B - liais - grille - canalisation	
					1.10	Remarque générale - Fin de l'inspection,arrivée sur le collecteur.	290
GR45 vers GR46	400	9.50 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	293
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR45 - liaiso grille - canalisation	293
					2.30	Fissure complexe ouverte à 10h	293
					9.50	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR46 - liaisor -canalisation-grille	294
					9.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	294
GR47 vers GR39	400	26.90 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	297
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaiso grille - canalisation	297
					3.80	Dégradation de surface sans cause évidente, paroi manquante à 12h	297
						Assemblage - Début : Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	
					19.30	Assemblage - Fissure complexe ouverte	298
					25.50	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR39 - liaisor -canalisation-grille	298
						Obstacle - Autre - Tuyau pvc sortant depuis le regard.	
					26.90	Remarque générale - fin de l'inspection	298
GR47 vers GR46	600	8.20 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	301
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaiso grille - canalisation	301
					5.70	Assemblage - Fissure complexe ouverte à 12h	301
					8.20	Effondrement partiel à 6h	302
						Remarque générale - Regard borgne.	
						Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	
GR46 vers GR47	600	8.30 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	305
					0.25	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR46 - liaiso grille - canalisation	305
					8.30	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	305
GR47 vers GR48	600	5.50 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	308
					0.30	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR47 - liaiso grille - canalisation	308

SYNTHESE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

KARUKERA ASSAINISSEMENT

Tronçon / Noeud	Diam. ou HxL	Longueur inspectée	Type de réseau	Nature tuyau	Distance	Observations	Page
					0.70	Assemblage - Début : Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	308
					2.80	Effondrement partiel à 1h Réparation ponctuelle : trou réparé - Mauvaise réparation effectué et non adapté.	309
					4.70	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud GR48 - liaisor -canalisation-grille	309
					5.50	Remarque générale - Fin de l'inspection	309
AV3 vers GR48	600	13.40 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	312
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV3 - liaison avaloir - canalisation	312
					1.90	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 9h Assemblage - Branchement pénétrant à 9h - Pénétration de 20% Dégradation de surface, paroi manquante - Autres causes à 10h	312
					2.30	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	313
					2.80	Conduites externes ou cables insérés dans la canalisation de 9h à 3h - Réduction de la section de 40%	313
					3.60	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 3h	314
					9.80	Assemblage - Fissure hélicoïdale ouverte à 12h	314
					13.40	Réparation ponctuelle : trou réparé - Mauvaise réparation . (tôle) Remarque générale - Regard non visitable. Inspection abandonnée à cause d'une obstruction, inspection objective termir avant d'avoir atteint le noeud d'arrivée - Reprise en sens inverse.	315
GR48 vers AV3	600	4.30 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	318
					0.75	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud GR48 - liaiso grille - canalisation	318
					4.30	Inspection abandonnée, inspection de la conduite totale terminée suite à une inspection partielle précédente	318
AV3 vers AV4	700 x 700	10.20 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection.	321
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV3 - liaison avaloir - canalisation	321
					1.00	Fissure complexe ouverte à 4h	321
					5.40	Assemblage - Raccordement par piquage direct buriné - Ouvert à 4h	322
					9.90	Assemblage - Ouvrage spécial d'arrivée - Référence du noeud AV4 - liaison -canalisation-avaloir	322
					10.20	Remarque générale - Fin de l'inspection	322
AV4 vers SORTIE MER 5	700 x 700	17.30 m	Eaux pluviales	Béton			
					0.00	Remarque générale - Départ de l'inspection. Remarque générale - Lire sur vidéo : AV4 vers SORTIE MER 5	325
					0.35	Assemblage - Ouvrage spécial de départ - Référence du noeud AV4 - liaison avaloir - canalisation	325
					7.80	Remarque générale - Regard AV5	325
					9.00	Dépôt de matériau grossier - Epaisseur du dépôt de 20%	326
					13.00	Dépôt de matériau grossier - Epaisseur du dépôt de 50% - Sceau de beton	326
					16.90	Assemblage - Raccordement important d'arrivée sans regard de visite ou chambre d'inspection - Référence du noeud SORTIE MER 5 - Liaison-canalisation-SORTIE MER 5	326
					17.30	Remarque générale - Fin de l'inspection	327

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR1 > GR2	GR2 > GR3	GR3 > GR4	GR4 > GR5	GR5 > GR EAU POTABLE	GR EAU POTABLE > GR5	GR6 > GR5	GR6 > GR7
Dimensions des tuyaux :	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø600	Ø600	Ø400	Ø400
Longueur mesurée :	12.40 m	7.70 m	4.50 m	18.40 m	9.90 m	1.70 m	10.50 m	8.60 m
Longueur inspectée :	12.40 m	7.70 m	4.50 m	18.40 m	9.90 m	1.70 m	10.50 m	8.60 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 1	0 / 1 / 0	0 / 0 / 1	0 / 0 / 1	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la							1	1
• BABC Fissure ouverte					1			
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante								
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)					1			
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles				1				
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines		1						
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR7 > SIPHON	GR5 > REP1	GR5A > REP1	REP1 > GR5A	REP1 > GR9	GR9 > GR10	GR10 > SORTIE MER	SORTIE MER > GR10
Dimensions des tuyaux :	Ø300	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400
Longueur mesurée :	8.30 m	0.00 m	10.20 m	5.50 m	22.20 m	9.20 m	3.70 m	13.10 m
Longueur inspectée :	8.30 m	0.00 m	10.20 m	5.50 m	22.20 m	9.20 m	3.70 m	13.10 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / 1 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 1	0 / 1 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								1
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								
• BABC Fissure ouverte					2			1
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante								
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire			1					
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles			1					
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin						1		
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								
• BBEC Autre objet gisant sur le radier			1	1				
• BBED Obstacle dépassant de la paroi			1					
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite			1					1

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR8 > AV1	AV1 > GR8	AV1 > AV2	AV2 > AV1	GR11 > AV2	GR11 > DRAIN BR1	GR11 > BR2	GR11 > REP2
Dimensions des tuyaux :	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø160	Ø160	Ø160
Longueur mesurée :	3.60 m	26.60 m	2.30 m	15.60 m	2.50 m	19.20 m	0.30 m	23.50 m
Longueur inspectée :	3.60 m	26.60 m	2.30 m	15.60 m	2.50 m	19.20 m	0.30 m	23.50 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	1 / - / -	0 / - / -	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								1
• BAAB Réduction horizontale de la section de la						1		
• BABC Fissure ouverte								
• BACB Effondrement partiel	1							
• BACC Effondrement total							1	
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante			1					
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations		1						
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut			1					
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles			1					
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté					1			
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche						1		
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								1

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR11A > REP2	REP2 > GR11A	GR11 > GR12	REP2 > GR13	REP2A > GR13	GR13 > SORTIE MER 2	GR14 > GR15	GR15 > GR16
Dimensions des tuyaux :	Ø400	Ø400	Ø100	Ø160	Ø160	Ø200	Ø200	Ø200
Longueur mesurée :	14.20 m	5.40 m	2.00 m	13.40 m	0.80 m	2.90 m	5.60 m	33.40 m
Longueur inspectée :	14.20 m	5.40 m	2.00 m	13.40 m	0.80 m	2.90 m	5.60 m	33.40 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 3 / 0	0 / 0 / 3	0 / - / -	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 1
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la	1	1						
• BAAB Réduction horizontale de la section de la		1						
• BABC Fissure ouverte								
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante								
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations	1							
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire								1
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles	1	1						
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines	1							
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé		1						
• BCC Courbure du collecteur				1				
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								1

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR16 > GR17	GR16A > GR16	GR17 > GR16	GR17A > GR17	GR17B > GR17A	GR17B > GR17C	GR17 > GR18	GR18 > GR19
Dimensions des tuyaux :	Ø300	Ø160	Ø300	Ø160	Ø160	Ø160	Ø300	Ø300
Longueur mesurée :	19.50 m	9.40 m	3.40 m	12.00 m	12.30 m	15.20 m	19.80 m	27.30 m
Longueur inspectée :	19.50 m	9.40 m	3.40 m	12.00 m	12.30 m	15.20 m	19.80 m	27.30 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 1 / 1	0 / - / -	0 / 1 / 1	0 / - / -	0 / - / -	0 / - / -	0 / 1 / 0	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								
• BABC Fissure ouverte							2	1
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante								
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles								
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté	1					1		
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR18 > GR20	GR20 > SORTIE MER 3	GR24 > GR25	GR25 > GR26	GR27 > GR26	GR28 > GR29	GR29 > GR26	GR29 > GR30
Dimensions des tuyaux :	Ø300	Ø500	Ø160	Ø160	Ø160	Ø160	Ø300	Ø200
Longueur mesurée :	5.40 m	10.00 m	8.00 m	12.40 m	9.40 m	11.30 m	44.80 m	8.60 m
Longueur inspectée :	5.40 m	10.00 m	8.00 m	12.40 m	9.40 m	11.30 m	44.80 m	8.60 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / - / -	0 / - / -	0 / - / -	0 / - / -	0 / 1 / 0	0 / - / -
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								1
• BABC Fissure ouverte								
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante			1					
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								1
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut								1
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles								
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin					1			
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté			1					
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR23 > GR22	GR22 > GR22A	GR22A > GR22	GR22A > GR21	GR21 > GR19	GR30 > GR31	GR31 > GR32	GR33 > GR32
Dimensions des tuyaux :	Ø160	Ø160	Ø200	Ø200	Ø200	Ø200	Ø300	Ø300
Longueur mesurée :	11.70 m	8.80 m	7.10 m	11.70 m	28.60 m	12.60 m	8.00 m	8.00 m
Longueur inspectée :	11.70 m	8.80 m	7.10 m	11.70 m	28.60 m	12.60 m	8.00 m	8.00 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la	1	1						
• BABC Fissure ouverte	1						1	
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante								1
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire	1							
• BAO Sol visible par le défaut	1							
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles								
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite	1							

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR33 > GR34	GR34 > GR34A	GR34 > GR35	GR35 > GR34	GR35 > SORTIE MER 4	BREP2 > BREP1	BREP1 > GR36	GR37 > BREP1
Dimensions des tuyaux :	Ø300	Ø200	Ø300	Ø400	Ø400	Ø300	Ø200	Ø500
Longueur mesurée :	22.40 m	12.30 m	4.70 m	7.90 m	14.50 m	14.60 m	21.30 m	7.80 m
Longueur inspectée :	22.40 m	12.30 m	4.70 m	7.90 m	14.50 m	14.60 m	21.30 m	7.80 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / - / -	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	1 / 0 / 0	0 / - / -	0 / - / -	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								
• BABC Fissure ouverte			1	1				1
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante					1			
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations							1	
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)								1
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée					1			
• BBAB Présence de radicelles			1					
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines			2	2	2			
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	GR37 > GR38	GR38 > GR38A	GR38 > GR39	GR40 > GR41	GR41 > GR42	GR42 > GR41	GR42 > GR43	GR43 > GR42
Dimensions des tuyaux :	Ø500	Ø200	Ø500	Ø500	Ø500	Ø500	Ø500	Ø500
Longueur mesurée :	14.80 m	15.40 m	41.30 m	0.60 m	21.10 m	1.80 m	0.50 m	26.10 m
Longueur inspectée :	14.80 m	15.40 m	41.30 m	0.60 m	21.10 m	1.80 m	0.50 m	26.10 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 1	0 / - / -	0 / 1 / 2	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	1 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation			1					
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								
• BABC Fissure ouverte	2		2					2
• BACB Effondrement partiel					1			
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante						1	1	
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant								1
• BAJB Décentrage (radial)	1		1		1			
• BAJC Déviation angulaire			1					
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles								
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté				1				
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								1
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre								
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche			2					
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	REP3 > REP4	GR43 > GR44	GR44 > GR43	GR44 > REP3A	REP3A > GR44	REP3A > REP3	REP3 > REP3A	REP3 > GR45
Dimensions des tuyaux :	Ø400	Ø400	Ø200	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400	Ø400
Longueur mesurée :	17.80 m	17.90 m	1.90 m	3.10 m	7.10 m	1.30 m	0.30 m	1.90 m
Longueur inspectée :	17.80 m	17.90 m	1.90 m	3.10 m	7.10 m	1.30 m	0.30 m	1.90 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	3 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form			2					
• AEDA Modification du matériau de la canalisation			2					
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								
• BABC Fissure ouverte		1				1		
• BACB Effondrement partiel								
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante				1	2	1		
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant								
• BAJB Décentrage (radial)					1			
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée						1		
• BBAB Présence de radicelles								
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre							1	
• BBG Exfiltration				1				
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								
Tronçon / Branchement / Noeud	REP3 > GR45	GR45A > Collecteur	GR45 > REP3	GR45B > Collecteur	GR45 > GR46	GR47 > GR39	GR47 > GR46	GR46 > GR47
Dimensions des tuyaux :	Ø400	Ø400	Ø400	Ø200	Ø400	Ø400	Ø600	Ø600
Longueur mesurée :	1.10 m	1.90 m	8.90 m	1.10 m	9.50 m	26.90 m	8.20 m	8.30 m
Longueur inspectée :	1.10 m	1.90 m	8.90 m	1.10 m	9.50 m	26.90 m	8.20 m	8.30 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	0 / - / -	3 / 0 / 0	0 / - / -	0 / 0 / 0	0 / 0 / 2	0 / 0 / 0	0 / 0 / 0
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								
• BAAA Réduction verticale de la section de la								
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								
• BABC Fissure ouverte					1	2	1	
• BACB Effondrement partiel							1	
• BACC Effondrement total								
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante						1		
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								
• BAG Branchement pénétrant			2					
• BAJB Décentrage (radial)								
• BAJC Déviation angulaire								
• BAO Sol visible par le défaut								
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								
• BBAB Présence de radicelles								
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								
• BBCA Dépôt de matériau fin								
• BBCB Dépôt de matériau grossier								
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté	2		2					
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la								
• BBEZ Obstacle - Autre						1		
• BBG Exfiltration								
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé								
• BCC Courbure du collecteur								
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								

SYNTHESE GENERALE DE L'INSPECTION TELEVISEE

GOSIER
"LA DATCHA"

Dossier : 5941224100

Date : 18/12/2024

Caractéristiques tronçon								**Total**
Tronçon / Branchement / Noeud	GR47 > GR48	AV3 > GR48	GR48 > AV3	AV3 > AV4	AV4 > SORTIE MER 5			
Dimensions des tuyaux :	Ø600	Ø600	Ø600	700 x 700	700 x 700			
Longueur mesurée :	5.50 m	13.40 m	4.30 m	10.20 m	17.30 m			1037.50 m
Longueur inspectée :	5.50 m	13.40 m	4.30 m	10.20 m	17.30 m			1037.50 m
Branchements collecteur / regard départ / arrivée :	0 / 0 / 0	3 / 0 / 0	0 / 0 / 0	1 / 0 / 0	0 / 0 / 0			13 / - / -
• Tronçon visité incomplètement								
• AECA Modification de la section transversale, form								2
• AEDA Modification du matériau de la canalisation								4
• BAAA Réduction verticale de la section de la								3
• BAAB Réduction horizontale de la section de la								7
• BABC Fissure ouverte	1	1		1				27
• BACB Effondrement partiel	1							4
• BACC Effondrement total								1
• BAFI Dégradation de surface, paroi manquante		1						12
• BAFZ Dégradation de surface, autres dégradations								4
• BAG Branchement pénétrant		1						4
• BAJB Décentrage (radial)								6
• BAJC Déviation angulaire								4
• BAO Sol visible par le défaut								3
• BBAA Présence d'une grosse racine isolée								2
• BBAB Présence de radicelles								6
• BBAC Présence d'un ensemble complexe de racines								8
• BBCA Dépôt de matériau fin								2
• BBCB Dépôt de matériau grossier					2			2
• BBCC Dépôt de matériau dur ou compacté								9
• BBEC Autre objet gisant sur le radier								2
• BBED Obstacle dépassant de la paroi								1
• BBEE Obstacle coincé dans l'assemblage								1
• BBEG Conduites externes ou cables insérés dans la		1						1
• BBEZ Obstacle - Autre								2
• BBG Exfiltration								1
• BCBE Réparation ponctuelle : trou réparé	1	1						3
• BCC Courbure du collecteur								1
• BCCA Courbure du collecteur vers la gauche								3
• BCCB Courbure du collecteur vers la droite								5

ANNEXE 2

Etude Faune-Flore

FILAO



Etat initial de l'environnement

Commune du Gosier - Guadeloupe

19 août 2024

Projet d'aménagement sur la commune du Gosier

Citation recommandée	Etat initial de l'environnement dans le cadre d'un projet d'aménagement sur la commune du Gosier – Guadeloupe (971)	
Version/Indice	Version 1	
Date de démarrage de la mission	18/04/2024	
Maître d'ouvrage	FILAO	
Interlocuteur	Melissa ROBLOT COULANGES	Tél : 06 90 09 03 49 mroblotcoulanges@filaoconseil.fr
Mandataire	FILAO	
Biotope, Responsable du projet	Julien GAZAL	Tél : +596 6 90 07 96 10 jgazal@biotope.fr
Biotope, Contrôleur qualité	Thibault ARGOUGES	targouges@biotope.fr 06 96 90 20 49

Sauf mention contraire explicite, toutes les photos du rapport ont été prises sur site par le personnel de Biotope dans le cadre des prospections de terrain.

Sommaire

1 Contexte du projet et aspects méthodologiques 4
1.1 Description du projet 4
1.2 Objectifs de l'étude et références réglementaires 4
1.3 Aspects méthodologiques 7

2 Etat initial des milieux naturels, de la flore et de la faune 15
2.1 Habitats naturels et flore 15
2.2 Faune 28
2.1 Synthèse des enjeux écologiques et conclusion de l'état initial 56

3 Bibliographie 59
Bibliographie générale 59
Bibliographie relative aux habitats et à la flore 59
Bibliographie relative aux zones humides 60
Bibliographie relative aux insectes 60
Bibliographie relative aux amphibiens et aux reptiles 60
Bibliographie relative aux oiseaux 61
Bibliographie relative aux chiroptères 61

4 Annexes 62
Annexe 1 : Méthodes d'inventaires 62
Annexe 2 : Liste complète des espèces de flore et de faune présentes sur l'aire d'étude rapprochée. 70

1 Contexte du projet et aspects méthodologiques

1.1 Description du projet

Cf. carte 1 - Localisation du projet

Filao sollicite Biotope pour la réalisation d'un pré diagnostic environnemental dans le cadre d'un **projet d'aménagement de la Datcha sur la commune du Gosier.** Cette étude vise à identifier les enjeux environnementaux présents sur cette zone.

L'objectif de cette étude est de cibler et de localiser les principales contraintes réglementaires et patrimoniales liées aux espèces sauvages et à leurs milieux naturels. Sur cette base, l'intérêt écologique de l'aire d'étude est évalué. Cette étude ne se veut donc pas exhaustive quant à l'évaluation de la richesse biologique de la zone pour l'ensemble de la faune et de la flore. Les espèces réglementées ou présentant des statuts de rareté et de menace ont été principalement visées. Ainsi, les prospections de terrain ont concerné les groupes biologiques suivants : la flore et les habitats naturels, les amphibiens, les insectes, les reptiles, les oiseaux et les mammifères (dont les chiroptères).

La présente étude se base d'une part sur l'analyse des données bibliographiques disponibles et d'autre part sur la réalisation d'inventaires sur un cycle complet (saison sèche et saison humide) réalisés en 2024 par une équipe d'experts naturalistes (botaniste et fauniste).

1.2 Objectifs de l'étude et références réglementaires

1.2.1 Objectifs de l'étude

Les objectifs du volet faune, flore, milieux naturels de l'étude d'impact sont :

- D'apprécier les potentialités d'accueil du site de projet vis-à-vis des espèces ou des groupes biologiques susceptibles d'être concernés par les effets du projet ;
- D'identifier les aspects réglementaires liés aux milieux naturels et susceptibles d'influer sur le projet ;
- De caractériser les enjeux écologiques à prendre en compte dans la réalisation du projet ;

La démarche appliquée à la réalisation de cette étude s'inscrit dans la logique de la doctrine « Éviter puis Réduire puis Compenser » (ERC) illustrée par la figure page suivante.



Schéma de la démarche ERC : « Éviter puis Réduire puis Compenser »

1.2.1 Références réglementaires

Mise à jour le 29 janvier 2020.

1.2.1.1 Volet « faune-flore » de l'étude d'impact

- Articles L. 122-1 et suivants puis R. 122-1 et suivants du Code de l'environnement.
- Le contenu de l'étude d'impact est détaillé à l'article R. 122-5.

1.2.1.2 Volet « zones humides » du dossier Loi sur l'eau

- Le régime de déclaration/autorisation au titre de la loi sur l'eau figure aux articles L. 214-1 et suivants puis R. 214-1 (cf. rubrique 3.3.1.0 concernant les zones humides) et suivants du Code de l'environnement.
- Les modalités de délimitation des zones humides sont présentées aux articles L. 211-1 I 1°, L. 214-7-1 et R. 211-108 du Code de l'environnement, puis précisées par l'arrêté ministériel du 24 juin 2008 (NOR : DEVO0813942A, modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 NOR : DEVO0922936A) et la circulaire du 18 janvier 2010 (NOR : DEVO1000559C).

1.2.1.3 Statuts réglementaires des espèces

Cf. annexe I : « Synthèse des statuts réglementaires »

Une espèce protégée est une espèce pour laquelle s'applique une réglementation particulière. La protection des espèces s'appuie sur des listes d'espèces protégées sur un territoire donné.

1.2.1.3.1. Droit européen

- Articles 5 à 9 de la directive 2009/147/CE du 30 novembre 2009 concernant la conservation des oiseaux sauvages, dite directive « Oiseaux » ;
- Articles 12 à 16 de la directive 92/43/CEE du 21 mai 1992 concernant la conservation des habitats naturels ainsi que la flore et la faune sauvage, dite directive « Habitats / Faune / Flore ».

1.2.1.3.2. Droit français

- Article L. 411-1 du Code de l'environnement qui régit la protection des espèces ;
- Les prescriptions générales sont ensuite précisées pour chaque groupe par un arrêté ministériel fixant la liste des espèces protégées, le territoire d'application de cette protection et les modalités précises de celle-ci (article R. 411-1 du Code de l'environnement - cf. détail des arrêtés ministériels par groupe en Annexe I) ;
- Régime de dérogation à la réglementation sur les espèces protégées : possible dans certains cas listés à l'article L. 411-2 du Code de l'environnement. L'arrêté ministériel du 19 février 2007 modifié (NOR : DEVN0700160A) en précise les conditions de demande et d'instruction.

1.3 Aspects méthodologiques

1.3.1 Terminologie employée

Afin d'alléger la lecture, le nom scientifique de chaque espèce est cité uniquement lors de la première mention de l'espèce dans le texte. Le nom vernaculaire est ensuite utilisé.
Il est important, pour une compréhension facilitée et partagée de cette étude, de s'entendre sur la définition des principaux termes techniques utilisés dans ce rapport.

- **Cortège d'espèces :** ensemble d'espèces ayant des caractéristiques écologiques ou biologiques communes.
- **Enjeu écologique :** valeur attribuée à une espèce, un groupe biologique ou un cortège d'espèces, un habitat d'espèce, une végétation, un habitat naturel ou encore un cumul de ces différents éléments. Il s'agit d'une donnée objective, évaluée sans préjuger des effets d'un projet, définie d'après plusieurs critères tels que les statuts de rareté/menace de l'élément écologique considéré à différentes échelles géographiques. Pour une espèce, sont également pris en compte d'autres critères : l'utilisation du site d'étude, la représentativité de la population utilisant le site d'étude à différentes échelles géographiques, la viabilité de cette population, la permanence de l'utilisation du site d'étude par l'espèce ou la population de l'espèce, le degré d'artificialisation du site d'étude… Pour une végétation ou un habitat, l'état de conservation est également un critère important à prendre en compte. Ce qualificatif est indépendant du niveau de protection de l'élément écologique considéré. En termes de biodiversité, il possède une connotation positive.
- **Équilibres biologiques :** équilibres naturels qui s'établissent à la fois au niveau des interactions entre les organismes qui peuplent un milieu et entre les organismes et ce milieu. La conservation des équilibres biologiques est indispensable au maintien de la stabilité des écosystèmes.
- **Espèces considérées comme présentes/absentes :** il peut arriver qu'il ne soit pas possible d'écarter la présence de certaines espèces sur l'aire d'étude, soit du fait d'inventaires spécifiques non réalisés ou insuffisants, soit du fait de leur mœurs discrètes et des difficultés de détection des individus. On parle alors en général « d'espèces potentielles ». Toutefois, l'approche de Biotope vise à remplacer ce terme dans l'argumentation au profit « d'espèces considérées comme présentes » ou « d'espèces considérées comme absentes ». L'objectif n'est pas de chercher à apporter une vérité absolue, dans les faits inatteignables, mais à formuler des conclusions vraisemblables sur la base d'une réflexion solide, dans le but de formuler ensuite les recommandations opérationnelles qui s'imposent. Les conclusions retenues seront basées sur des argumentaires écologiques bien construits (discrétion de l'espèce, caractère ubiquiste ou non, capacités de détection, enjeu écologique, sensibilité au projet…).
- **Fonction écologique :** elle représente le rôle joué par un élément naturel dans le fonctionnement de l'écosystème. Par exemple, les fonctions remplies par un habitat pour une espèce peuvent être : la fonction d'aire d'alimentation, de reproduction, de chasse ou de repos. Un écosystème ou un ensemble d'habitats peuvent aussi remplir une fonction de réservoir écologique ou de corridor écologique pour certaines espèces ou populations. Les fonctions des habitats de type zone humide peuvent être répertoriées en fonctions hydrologiques, biogéochimiques, biologiques.
- **Habitat naturel et habitat d'espèce :** le terme « habitat naturel » est celui choisi pour désigner la végétation identifiée. Un habitat naturel se caractérise par rapport à ses caractéristiques géographiques, abiotiques et biotiques, qu'elles soient entièrement naturelles ou semi-naturelles. Tout en tenant compte de l'ensemble des facteurs environnementaux, la détermination des habitats naturels s'appuie essentiellement sur la végétation qui constitue le meilleur intégrateur des conditions écologiques d'un milieu (Bensettiti *et al.,* 2001). Malgré cela, le terme « habitat naturel », couramment utilisé dans les typologies et dans les guides méthodologiques est retenu ici pour caractériser les végétations par souci de simplification.

  Le terme « habitat d'espèce » désigne le lieu de vie d'une espèce animale, c'est-à-dire les espaces qui conviennent à l'accomplissement de son cycle biologique (reproduction, alimentation, repos, etc.).
- **Implication réglementaire :** conséquence pour le projet de la présence d'un élément écologique (espèce, habitat) soumis à une législation particulière (protection, règlementation) qui peut être établie à différents niveaux géographiques (départemental, régional, national, européen, mondial).
- **Patrimonial (espèce, habitat) :** le terme « patrimonial » renvoie à des espèces ou habitats qui nécessitent une attention particulière, du fait de leur statut de rareté et/ou de leur niveau de menace. Ceci peut notamment se traduire par l'inscription de ces espèces ou habitats sur les listes rouges (UICN). Ce qualificatif est indépendant du statut de protection de l'élément écologique considéré.
- **Protégé (espèce, habitat, habitat d'espèce) :** une espèce protégée est une espèce réglementée qui relève d'un statut de protection stricte au titre du Code de l'environnement et vis-à-vis de laquelle un certain nombre d'activités humaines sont contraintes voire interdites.
- **Remarquable (espèce, habitat) :** éléments à prendre en compte dans le cadre du projet et de nature à engendrer des adaptations de ce dernier. Habitats ou espèces qui nécessitent une attention particulière, du fait de leur niveau de protection, de rareté, de menace à une échelle donnée, de leurs caractéristiques originales au sein de l'aire d'étude (population particulièrement importante, utilisation de l'aire d'étude inhabituelle pour l'espèce, viabilité incertaine de la

population…) ou de leur caractère envahissant. Cette notion n'a pas de connotation positive ou négative, mais englobe « ce qui doit être pris en considération ».

1.3.2 Aire d'étude

Cf. carte 1 - Localisation du projet

Afin d'évaluer les enjeux écologiques du projet, une aire d'étude rapprochée a été évaluée. Considérant les enjeux potentiels du projet et le contexte du projet, l'aire d'étude rapprochée correspond à l'emprise d'étude fournie. Les caractéristiques de l'aire d'étude sont rappelées dans le tableau ci-dessous :

Tableau 1 - Aire d'étude du projet

Aire d'étude	Principales caractéristiques et délimitations dans le cadre du projet
Aire d'étude rapprochée. Elle intègre la zone d'implantation potentielle (ZIP)	Aire d'étude des effets directs ou indirects du projet (positionnement des aménagements, travaux et aménagements connexes). Elle intègre la zone d'implantation des variantes du projet. Sur celle-ci, un état initial complet des milieux naturels est réalisé, en particulier : • Un inventaire des espèces animales et végétales ; • Une cartographie des habitats ; • Une identification des enjeux écologiques et des implications réglementaires. L'expertise s'appuie essentiellement sur des observations de terrain. L'aire d'étude rapprochée occupe une surface de 4,8 ha.

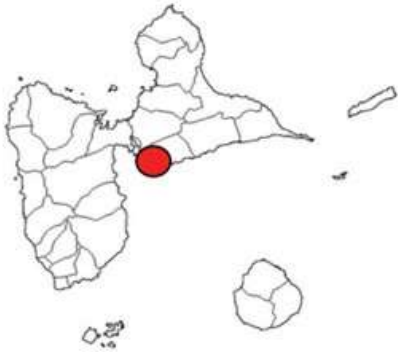
FILAO
INGENIEURS CONSEILS
ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Localisation du projet

Projet d'extension de la carrière de Saint-Esprit

Légende

Aire d'étude rapprochée





biotope

©Filao - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2023, Cartographie : Biotope 2024

1.3.3 Équipe de travail

La constitution d'une équipe pluridisciplinaire a été nécessaire dans le cadre de cette étude (cf. tableau ci-dessous).

Tableau 2 - Equipe de travail

L'équipe		
Julien GAZAL	Chef de projet fauniste Ingénieur écologue	Responsable du projet Expertise de terrain sur la faune et appréciation des enjeux Rédaction du contexte environnemental
Sigrid RIFFARD	Botaniste	Expertise de terrain sur la flore et les habitats naturels
Thibault ARGOUGES	Responsable d'agence	Contrôle qualité de l'étude

1.3.4 Prospections de terrain

Les dates de prospection et les conditions de réalisation des inventaires sont présentées dans le tableau ci-dessous pour chaque taxon.

Tableau 3 : Détails des sorties sur le terrain

Date	Taxons observés	Observateur	Météo
Prospections en saison sèche			
15/06/2024	Herpétofaune nocturne et chiroptères	Julien GAZAL	Nuit claire, vent faible F1
16/05/2024	Herpétofaune, entomofaune, avifaune, mammifère et chiroptères	Julien GAZAL	Journée ensoleillée, vent faible F2
Prospections en saison humide			
07/08/2024	Herpétofaune nocturne et chiroptères	Julien GAZAL	Nuit claire, vent faible F1
08/08/2024	Herpétofaune, entomofaune, avifaune, mammifère et chiroptères	Julien GAZAL	Journée ensoleillée, vent faible F1
09/08/2024	Flore, habitats	Sigrid RIFFARD	Ensoleillé, vent F0

1.3.5 Synthèse des méthodes d'inventaires et difficultés rencontrées

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »

Le tableau suivant présente une synthèse des méthodes d'inventaires mises en œuvre dans le cadre de cette étude.
Les méthodes d'inventaires de la faune et de la flore sur l'aire d'étude ont été adaptées pour tenir compte des exigences écologiques propres à chaque groupe et permettre l'inventaire le plus représentatif et robuste possible.
Les méthodologies détaillées sont présentées en annexe de ce rapport pour chacun des groupes étudiés.

Tableau 4 - Méthodes utilisées pour établir l'état initial - Généralités

Thématique	Description sommaire
Méthodes utilisées pour l'étude des habitats naturels et de la flore (dont zones humides)	Habitats : relevés simples d'espèces végétales pour l'établissement d'un cortège permettant le rattachement aux habitats naturels semi-naturels ou artificiels listés dans les référentiels utilisés (Typologie de PORTECOP, HABREF 5). Flore : expertises ciblées en saison sèche puis en saison humide. Liste d'espèces sur l'ensemble de l'aire d'étude rapprochée couplée à des pointages au GPS et comptage d'effectifs pour les stations d'espèces floristiques remarquables.
Méthodes utilisées pour l'étude des mollusques, crustacés et poissons	Pas de prospections dédiées (pas d'habitats favorables).
Méthodes utilisées pour l'étude des insectes	Inventaire à vue et capture au filet avec relâché immédiat sur place pour les espèces à détermination complexe. Expertises ciblées sur les papillons de jour, les libellules et demoiselles, les orthoptères (criquets, grillons et sauterelles) et les coléoptères saproxylophages (insectes se nourrissant de bois mort).
Méthodes utilisées pour l'étude des amphibiens	Repérage diurne des milieux aquatiques favorables. Recherche nocturne par écoute des chants au niveau des milieux favorables à la reproduction.
Méthodes utilisées pour les reptiles	Inventaire à vue des individus en phase de thermorégulation ou en soulevant les différentes caches (planches, tôles, bâches…), soigneusement remises en place.
Méthodes utilisées pour les oiseaux	Inventaire à vue et par points d'écoute selon la méthode d'Indice Potentiel d'Abondance (IPA). Observations opportunistes.
Méthodes utilisées pour l'étude des mammifères terrestres	Inventaire à vue des individus et recherche d'indices de présence (terriers, excréments, poils…).
Méthodes utilisées pour l'étude des chiroptères	Echantillonnage passif via la pose d'enregistreurs acoustiques type SM4Bat du coucher de soleil au lever du jour. Ce type de suivi permet d'échantillonner l'activité et la diversité spécifiques sur le site d'étude.
Difficultés scientifiques et techniques rencontrées sur l'aire d'étude Aucune difficulté scientifique ou technique notable n'a été relevée.	

Les expertises de terrain se sont déroulées sur un cycle biologique complet pour la faune, et uniquement en saison humide pour la flore. La pression de prospection a permis de couvrir l'ensemble de l'aire d'étude, dans des conditions d'observations toujours suffisantes. L'état initial apparaît donc robuste et représentatif de la diversité écologique des milieux naturels locaux et de leur richesse spécifique.

1.3.6 Restitution, traitement et analyse des données

1.3.6.1 Restitution de l'état initial

L'état initial des milieux naturels, de la flore et de la faune est restitué par groupe biologique (habitats naturels, flore, insectes, reptiles…) et s'appuie d'une part sur la bibliographie récente disponible, d'autre part sur une analyse des caractéristiques et des potentialités d'accueil des milieux naturels et surtout sur les observations et les relevés réalisés dans le cadre des inventaires de terrain sur l'aire d'étude rapprochée.
Ces chapitres contiennent pour chaque groupe étudié un tableau de synthèse des statuts et des éléments sur l'écologie des espèces et leurs populations observées sur l'aire d'étude rapprochée. Ces tableaux traitent uniquement des espèces remarquables, de manière individuelle ou collective via la notion de « cortège d'espèces ».

Note importante : Conformément à la réglementation, l'approche est proportionnée avec un développement plus important des espèces constituant un enjeu écologique local.

1.3.6.2 Évaluation des enjeux écologiques

Pour rappel, un enjeu écologique est la valeur attribuée à une espèce, un groupe biologique ou un cortège d'espèces, un habitat d'espèce, une végétation, un habitat naturel ou encore un cumul de ces différents éléments.

Un enjeu écologique est une donnée objective, évaluée sans préjuger des effets d'un projet définie d'après plusieurs critères tels que les statuts de rareté/menace de l'élément écologique considéré à différentes échelles géographiques.
Les documents de référence pour l'expertise n'ont pas de valeur juridique ou normative mais seront pris en compte dans la présente expertise.
Les listes de protection ne sont pas indicatrices du statut de rareté / menace des éléments écologiques et le niveau d'enjeu écologique est indépendant du niveau de protection de l'élément écologique considéré.

Aucune considération de statut réglementaire n'entre dans cette évaluation.

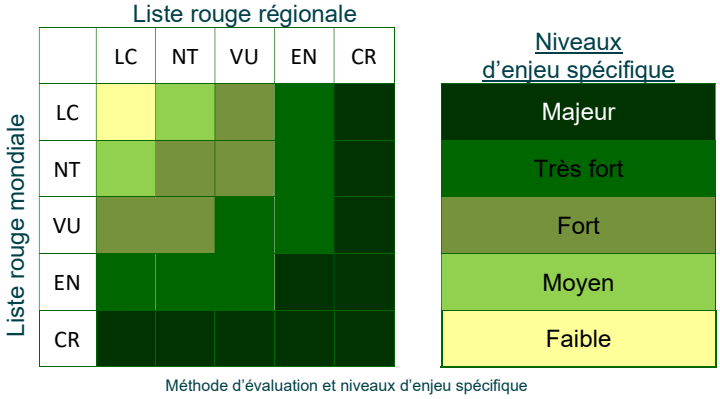
1.3.6.2.1. Méthode d'évaluation des enjeux

Dans le cadre de cette étude, l'évaluation des enjeux écologiques est réalisée en deux étapes :

1) **Enjeu spécifique** : ce premier niveau d'enjeu précise l'intérêt intrinsèque que représente un habitat ou une espèce. Il est le résultat du croisement des statuts officiels de menace des espèces – ou listes rouges - définis d'une part à l'échelon mondial et d'autre part à l'échelle des régions administratives françaises. Ces listes rouges des espèces menacées sont basées sur une méthodologie commune définie par l'Union international de conservation de la nature (UICN) qui classe chaque habitat, espèce ou sous-espèce parmi onze catégories.

   Dans les Antilles, il existe de nombreuses inégalités entre les révisions, les mises à jour ou même l'établissement de ces listes d'espèces menacées entre les départements de la Guadeloupe et de la Martinique et avec les collectivités de Saint-Martin et de Saint-Barthélemy. De plus, l'endémisme des espèces dans les Caraïbes est une caractéristique à ne pas négliger dans l'évaluation des enjeux. **Ainsi, si certains des enjeux spécifiques sont basés sur les statuts de conservation, d'autres considèrent l'endémicité des espèces lorsqu'elles ne sont pas évaluées. Dans de rares cas, nous pouvons également établir un enjeu spécifique à dire d'expert.**

   Le diagramme suivant présente le résultat du croisement des différentes catégories de menace aux échelles mondiales et régionales permettant d'aboutir aux différents niveaux d'enjeu spécifique :



Méthode d'évaluation et niveaux d'enjeu spécifique

La méthodologie utilisée par Biotope dans les Antilles tient compte :

- Du statut réglementaire de l'espèce concernée : ainsi une espèce protégée à l'échelle régionale possède des enjeux de conservation fort à majeur ;
- Ce statut de protection est généralement pondéré par la classe de rareté d'une espèce afin d'éliminer les espèces banales qui sont protégées ;
- De la liste des espèces déterminantes de ZNIEFF.

2) **Enjeu contextualisé** : l'enjeu spécifique défini précédemment peut – ou non – être pondéré ou réajusté par l'expert de Biotope ayant réalisé les inventaires, en fonction des connaissances réelles concernant le statut de l'espèce sur l'aire d'étude rapprochée.

Ce travail s'appuie sur les données recueillies sur le terrain, sur l'expérience des spécialistes en charge des inventaires et sur les connaissances les plus récentes relatives aux habitats d'espèces. Il peut notamment être basé sur les critères suivants : statuts patrimoniaux de l'habitat naturel/ taxon considéré, lien de l'espèce avec l'aire d'étude pour l'accomplissement de son cycle biologique, représentativité à différentes échelles géographiques de l'habitat naturel / la population d'espèce sur l'aire d'étude…

L'enjeu contextualisé est défini selon sept niveaux. Aux cinq classes définies précédemment s'en rajoutent deux autres :

- Enjeu négligeable : comme son nom l'indique, il est négligé dans l'analyse. Il ne constitue pas un enjeu écologique à l'échelle locale du fait du faible lien que l'espèce entretient avec l'aire d'étude rapprochée ou du fait du caractère très dégradé/artificiel de l'habitat.
- Enjeu nul : une composante de la biodiversité locale ne pouvant être nulle, ce terme est réservé aux taxons exotiques ou aux habitats anthropiques.

Majeur
Très fort
Fort
Moyen
Faible
Négligeable
Nul

Niveaux d'enjeu contextualisé

1.3.6.2.2. Représentation cartographique des enjeux

Une cartographie de synthèse des enjeux écologiques est réalisée.
Chaque parcelle ou unité d'habitat se voit attribuer un niveau d'enjeu écologique sur la base :

- Du niveau d'enjeu contextualisé de l'habitat naturel ;
- De l'état de conservation de l'habitat naturel ;
- Du niveau d'enjeu contextualisé de la ou des espèces végétales ou animales exploitant l'habitat ;
- De la fonctionnalité de l'habitat pour cette ou ces espèces ;
- De la position de l'habitat au sein du réseau écologique local.

Dans le cas général, lorsque plusieurs espèces utilisent la même parcelle ou la même unité d'habitat, le niveau correspondant à l'espèce qui constitue l'enjeu le plus fort est retenu. Plusieurs espèces exploitant un même habitat peuvent, dans certains cas, conduire à augmenter le niveau d'enjeu de l'habitat.

2 Etat initial des milieux naturels, de la flore et de la faune

L'état initial des milieux naturels, de la flore et de la faune correspond à l'état initial de l'environnement du point II.3° de l'article R. 122-5 du Code de l'environnement.

2.1 Habitats naturels et flore

Remarque importante : un habitat naturel est une zone terrestre ou aquatique se distinguant par ses caractéristiques géographiques, abiotiques et biotiques, qu'elle soit entièrement naturelle ou semi-naturelle. Tout en tenant compte de l'ensemble des facteurs environnementaux, la détermination des habitats naturels s'appuie essentiellement sur la végétation qui constitue le meilleur intégrateur des conditions écologiques d'un milieu (Bensettiti *et al.*, 2001).

Malgré cela, les termes « habitat naturel », couramment utilisés dans les typologies et dans les guides méthodologiques sont retenus ici pour caractériser les végétations par souci de simplification.

2.1.1 Habitats naturels

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. carte 3 - Cartographie des habitats naturels

2.1.1.1 Habitats présents dans l'aire d'étude rapprochée

L'expertise des habitats a été réalisée sur l'aire d'étude rapprochée. Plusieurs grands types de milieux y sont recensés :

- Habitats semi-naturels (2.415 ha, 50.4 %) ;
- Habitats forestiers (0.357 ha, 7.5 %) ;
- Habitats artificialisés (2.022 ha, 42.1 %) ;

L'aire d'étude rapprochée s'inscrit dans un contexte urbain, toutefois des ilots boisés subsistent. Cet habitat couvre la moitié de la surface totale de l'aire d'étude. Son état de conservation n'est pas homogène sur les trois mornes, il est dégradé par les activités humaines et les espèces exotiques envahissantes. Les milieux semi-naturels ne présentent pas d'intérêt écologique. En effet, la diversité floristique y est faible, les espèces inventoriées sont majoritairement rudérales et cet espace est fragmenté au profit de l'urbanisation. Les connectivités écologiques sont inexistantes.

2.1.1.2 Statuts et enjeux écologiques des habitats

Le tableau suivant précise, pour chaque type d'habitat identifié, les typologies de référence, les statuts de patrimonialité, la superficie/linéaire sur l'aire d'étude rapprochée et les enjeux écologiques spécifiques et contextualisés.

Statuts et enjeux écologiques des habitats naturels présents dans l'aire d'étude rapprochée

Libellé de l'habitat naturel[1]	Rattachement phytosociologique	Code HABREF[1]	Zone Humide	Niveau Rareté	APPH[2]	Enjeu spécifique	Description, état de conservation et surface/linéaire dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
Milieux forestiers								
Forêts littorales à *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*	Aucun	A47.112	NC	AR	Oui	Fort	La forêt littorale est en mauvais état de conservation. Toutefois, ce milieu abrite plusieurs espèces patrimoniales. La strate arborée est composée principalement de *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*. La strate arbustive est plus diversifiée avec des espèces typiques des milieux xériques, tels que *Lantana involucrata*. L'espèce exotique envahissante qui colonise cet habitat est *Dracaena hyacinthoides*. Au regard de la colonisation avancée de cette espèce au sein de l'habitat l'enjeu contextualisé est réduit à moyen.	Moyen
Milieux semi-naturels								
Petits parcs et squares citadins	Aucun	A85.2	NC	C	Non	Faible	Au sein de ce parc urbain, les arbres sont plantés de manière très espacée. De nombreuses espèces cultivées et non locales ont été inventoriées.	Faible
Plages aménagées à *Cocos nucifera* et *Coccoloba uvifera*	Aucun	A85.16	NC	C	Non	Négligeable	Les deux plages sur sable présentent une végétation très faible. Ce milieu accueille uniquement une strate arborée monospécifique.	Négligeable
Alignements d'arbres	Aucun	A84.1	NC	C	Non	Négligeable	Ce milieu est localisé en bordure de parking. La plantation est monospécifique : *Crescentia cujete*.	Négligeable
Milieux artificialisés								
Bords de routes : parking	Aucun	A87.24	NC	C	Non	Nul		Nul
Bord de routes goudronnées à forte fréquentation	Aucun	A87.241	NC	C	Non	Nul		Nul
Villes	Aucun	A86.1	NC	C	Non	Nul		Nul

Légende :
1 : Typologie provisoire des habitats naturels des départements d'outre-mer français basée sur Corine Biotopes, Hoff 1997
2 : Liste des habitats naturels pouvant faire l'objet d'un APPH
3. « NC » : Non caractéristique, « H » : zone humide, « p. » => pro parte / "p.(A)" => pro parte mais zone en eau permanente sans végétation ; « NC » => non-caractéristique / "NC(I)" => non-caractéristique mais insondable car imperméabilisé / "NC(A)" => non-caractéristique mais végétation aquatique implantée en zone en eau permanente.
4. Niveau de rareté : E : exceptionnel ; R : rare ; AR : assez rare ; C : commun ; TC : très commun



Forêt littorale à Tabebuia pallida et Bursera simaruba



Surface forestière dégradée par la présence d'une espèce exotique envahissante

Habitat forestier sur l'aire d'étude rapprochée



Strate arborée du parc



Pelouse entretenue

Habitats semi-naturels sur l'aire d'étude rapprochée

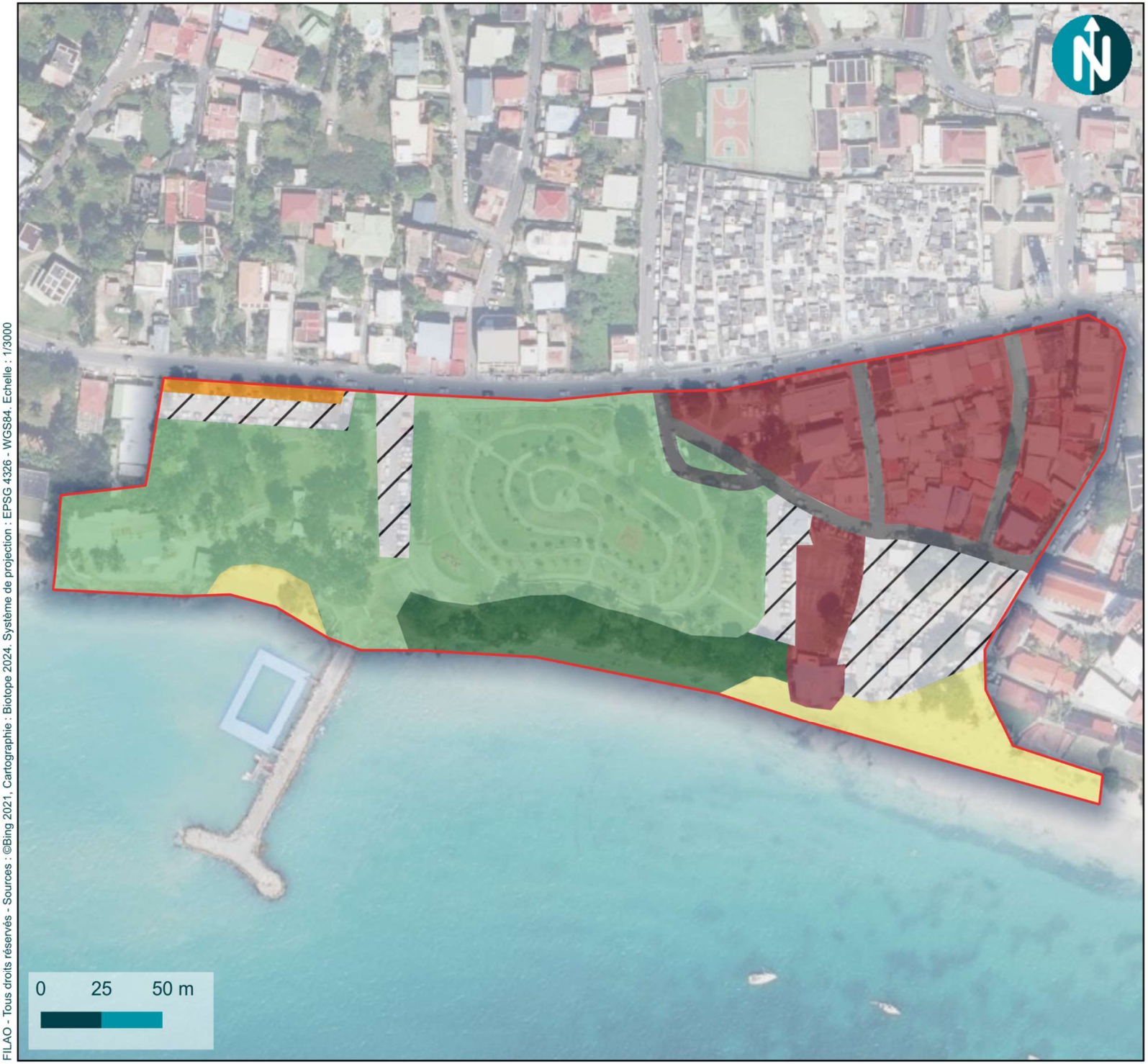


Villes



Vue partielle sur le parking entre les parcs

Habitats artificialisés sur l'aire d'étude rapprochée



FILAO

INGENIEURS CONSEILS

ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Cartographie des Habitats Naturels

Projet d'aménagement sur la commune du Gosier (971)

Légende

- Aire d'étude

Habitats

- A85.2 Petits parcs et squares citadins
- A87.24 Bords de routes : parking
- A85.16 Plages aménagées à Cocos nucifera et Coccoloba uvifera
- A87.241 Bord de routes goudronnées à forte fréquentation
- A86.1 Villes
- A84.1 Alignements d'arbres
- A47.112 Forêts littorales à Tabebuia pallida et Bursera simaruba

biotope

FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2021, Cartographie : Biotope 2024. Système de projection : EPSG 4326 - WGS84. Echelle : 1/3000



FILAO

INGENIEURS CONSEILS

ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Enjeux Habitats

Projet d'aménagement sur la commune du Gosier (971)

Légende

- Aire d'étude

Niveau d'enjeux

- Faible
- Modéré
- Négligeable
- Nul

biotope

FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2021, Cartographie : Biotope 2024. Système de projection : EPSG 4326 - WGS84. Echelle : 1/3000

2.1.1.3 Bilan concernant les habitats et enjeux associés

L'aire d'étude rapprochée est globalement anthropisée et dégradée, il subsiste quelques espèces patrimoniales. Les milieux sont entretenus. Il n'existe aucune dynamique d'évolution naturelles des milieux.

Le milieu forestier possède le plus fort enjeu sur l'aire d'étude, mais ce dernier subit beaucoup de pressions. Les autres habitats ne représentent que peu d'intérêt en l'état actuel.

Au regard de ces différents éléments, l'aire d'étude rapprochée présente un intérêt considéré comme **faible à modéré** vis-à-vis des habitats présents.

2.1.2 Flore

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »
Cf. carte 4 - Localisation des espèces de la flore patrimoniale
Cf. carte 5 - Localisation des espèces exotiques envahissantes

2.1.2.1 Analyse bibliographique

Les recherches bibliographiques ont permis de recenser les plantes déjà connues dans les environs de l'aire d'étude rapprochée, en particulier les espèces protégées et/ou patrimoniales. Ces espèces ont par la suite été activement et prioritairement recherchées au sein de l'aire d'étude rapprochée.

D'après la bibliographie disponible, sept espèces sont connues sur l'aire d'étude, dont une espèce exotique envahissante : *Parthenium hysterophorus*.

2.1.2.1 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Au cours des investigations botaniques, 60 espèces végétales ont été recensées sur l'aire d'étude rapprochée. Au regard de l'urbanisation de l'aire d'étude, ce chiffre reflète une assez bonne diversité floristique au sein de la zone. Le nombre d'espèces élevé oeut s'expliquer par la présence de nombreuses espèces plantés dans les parcs aménagés.

Parmi les 60 espèces végétales recensées ou considérées comme présentes sur l'aire d'étude rapprochée, il faut remarquer la présence de :
0 espèces végétales protégées ;
4 espèces végétales patrimoniales ;
5 espèces végétales exotiques à caractère envahissant.

La richesse floristique de l'aire d'étude rapprochée est assez forte au regard du contexte anthropique de l'aire d'étude. Elle est caractérisée par des espèces rudérales ou xériques, le milieu boisé est l'habitat le plus riche. On y retrouve des espèces à enjeux telles que Coccothrinax barbadensis. Les habitats semi-naturels sont entretenus, ainsi la dynamique de la végétation n'est pas naturelle. Des espèces exotiques envahissantes sont présentent dans l'ensemble des milieux.

2.1.2.2 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée par ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude rapprochée et les niveaux d'enjeux écologiques spécifiques et contextualisés.

Statuts et enjeux écologiques des espèces végétales remarquables présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Nom scientifique	Statut réglementaire	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	PR	LRR	LR Monde	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Abildgaardia ovata	Non	DD	LC	Non	TC	Faible	Herbacée de la famille des Poacées cette espèce est rudérale. Une station dense est présente au nord-ouest du parc. L'enjeu est faible pour cette espèce commune en Guadeloupe.	Faible
Adonidia merrillii	Non	NE	VU	Non	TC	Faible	Cette Arecacée est originaire des Philippines. Ce palmier est souvent planté pour l'ornement dans les lieux publics	Faible
Coccothrinax barbadensis	Non	NT	NE	Oui	AR	Modéré	Cette espèce d'*Arecaceae* occupe une niche écologique de type xérophile sur sol à charge caillouteuse élevée. En Guadeloupe l'espèce est considérée comme quasi menacée compte tenu de la perte d'habitat dont il est victime. Dans le cas présent la population est faible, les individus sont adultes et la régénération naturelle ne semble pas dynamique.	Modéré
Tabebuia pallida	Non	LC	NE	Oui	AR	Modéré	Espèce ZNIEFF et subendémique très commune sur l'ile de la Guadeloupe. Il occupe principalement l'étage inférieur mésophile, mais il se retrouve de manière plus éparse en zone xérophile. Au sein de l'aire d'étude il est présent en nombre. On le trouve planté dans le parc urbain et également dans le boisement du littorale.	Faible
Talipariti tiliaceum	Non	DD	LC	Non	AC	Faible	Cette espèce est très localisée sur le site. Un arbre a été planté au sommet du parc. Elle est largement cultivée aux Antilles.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Cinq espèces exotiques envahissantes sont présentes sur l'aire d'étude. Il s'agit de *Dracaena hyacinthoides, Parthenium hysterophorus, Paspalum dilatatum, Syngonium podophyllum* et *Turnera subulata.*								

Légende :

Protection Régionale :

Liste des espèces végétales protégées en région Guadeloupe : Article 1 Arrêté ministériel du 26 décembre 1988 relatif à la liste des espèces végétales protégées en région Guadeloupe (JORF 3 mars 1989, p. 2857) ;
Statuts patrimoniaux : Listes rouges :

- Monde : IUCN. 2020. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2020-3; NE: Non évalué ; LC préoccupation mineure ; VU : Vulnérable ; CR : en danger critique ;
- Guadeloupe : UICN France, CBMQ, FCBN & MNHN. 2013. La Liste rouge des espèces menacées en France - Premier résultats pour la Flore vasculaire de Martinique. 8 pp.
- Déterminantes de ZNIEFF(Guadeloupe) : Anonyme. 2017. Liste d'espèces déterminantes ZNIEFF "flore terrestre" pour la Guadeloupe. Fichier Excel.
- Niveau de rareté à l'échelle des Antilles Françaises (Fournet J ; Ed. 2002) : C : commun, PC : peu commun, R : rare, TR : Très rare
- Dét. ZNIEFF : liste des espèces déterminantes de la flore vasculaire des ZNIEFF à l'échelle de la Guadeloupe : DZ : espèce déterminante.



FILAO ; Cartographie : Biotope 2024. Système de projection : EPSG 4326 - WGS84. Echelle : 1/3000

FILAO
INGENIEURS CONSEILS
ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Localisation des espèces de la flore patrimoniale

Projet d'aménagement sur la commune du Gosier (971)

Légende

Aire d'étude

- Aire d'étude

Statuts

- Espèce DD (Données Insuffisantes)
- Espèce NT (Quasi menacée)
- Espèce déterminante ZNIEFF
- Flore
- Station à Tabebuia pallida

1 : Abildgaardia ovata
2 : Adonidia merrillii
3 : Coccothrinax barbadensis
4 : Tabebuia pallida
5 : Talipariti tiliaceum

biotope



FILAO

INGENIEURS CONSEILS

ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Localisation des Espèces Exotiques Envahissantes

Projet d'aménagement sur la commune du Gosier (971)

Légende

Aire d'étude

Statuts

Espèce Exotique Envahissante (EEE)

Stations

Dracaena hyacinthoides

Paspalum dilatatum

Turnera subulata

1 : Parthenium hysterophorus
2 : Dracaena hyacinthoides
3 : Syngonium podophyllum

biotope

FILAO ; Cartographie : Biotope 2024. Système de projection : EPSG 4326 - WGS84. Echelle : 1/3000


Coccothrinax barbadensis


Tabebuia pallida

Espèces patrimoniales sur l'aire d'étude


Dracaena hyacinthoides


Turnera subulata

Espèces exotiques envahissantes sur l'aire d'étude

2.1.2.3 Bilan concernant les espèces végétales et enjeux associés

Les enjeux floristiques sont localisés sur l'échelle de l'aire d'étude rapprochée. Ainsi, ils sont plus importants au niveau de la formation « forêt littorales » du fait de la disparition progressive de cet habitat en Guadeloupe.

Il faut retenir la présence **de deux espèces déterminante ZNIEFF**. Il s'agit de *Tabebuia pallida* et *Coccothrinax barbadensis* qui occupent les zones d'habitats forestiers.

Le site est impacté par la présence d'espèces exotiques envahissantes. Cinq espèces ont été recensées.

Au regard des résultats des inventaires, **les enjeux écologiques relatifs à la flore sont faibles à modérés sur l'aire d'étude rapprochée.**

2.1.1 Zones humides

2.1.1.1 Analyse du critère « végétation »

La cartographie de la végétation est utilisée pour l'inventaire des zones humides. La délimitation est alors établie sur la base du contour des habitats identifiés selon la nomenclature Corine Biotopes (Bissardon, Guibal & Rameau, 1997) ou le Prodrome des végétations de France (Bardat *et al*., 2004). Elle a ainsi permis de différencier les habitats au regard de l'arrêté du 24 juin 2008, modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 :

- « H. » pour humides ;
- « pro parte / p. » pour potentiellement ou partiellement humides[1] ;
- « NC » pour non-caractéristiques.

Dans la majorité des cas, les habitats issus des travaux d'aménagement ou de plantations ne permettent pas dans leur intégralité de justifier du caractère humide ou non humide de la zone considérée. La méthode a alors consisté à relever les espèces végétales spontanées présentes sur le site concerné en se référant à la liste des espèces de l'annexe 2 de l'arrêté du 24 juin 2008.
En complément, ont été différenciés :

- Les zones aquatiques pro parte/p. (A) : Zones en eau permanentes sans végétation sortant du cadre réglementaire des zones humides (article R.211-108 du Code de l'environnement) ;
- Les zones non caractéristiques (A) : Végétation aquatique implantée en zone en eau permanente présentant des espèces non indicatrices de zones humides (annexe 2.1 de l'arrêté du 24 juin 2008) ;
- Les zones imperméabilisées non caractéristiques (I) où toute analyse de la végétation est impossible au même titre que la réalisation de sondages pédologiques ;
- Les secteurs inaccessibles n'ayant pu être étudiés dans le cadre de cette mission.

L'analyse synthétique de la flore et la cartographie des habitats qui en découlent ont permis de recenser dans l'aire d'étude rapprochée les typologies d'habitats décrites dans le tableau qui suit :

Tableau 5 : Synthèse des typologies d'habitats relevées selon la réglementation

Typologie d'habitat	Superficie concernée (m²)	% du périmètre total	Complément d'analyse
Humide	0	0	Réalisation de sondages pédologiques -
Pro parte / p.	0	0	
Pro parte / p. (**A**) *Zone en eau permanente sans végétation*	0	0	Insondable et en dehors du cadre réglementaire *Conformément à l'article R.211-108 du Code de l'environnement, la définition des zones humides n'est pas applicable aux cours d'eau, plans d'eau et canaux*
Non caractéristique	47 941	100	Réalisation de sondages pédologiques
Non caractéristique (**A**) *Végétation aquatique implantée en zone en eau permanente*	0	0	Insondable – Analyse de la flore caractéristique
Non caractéristique **(I)** Zones imperméabilisées (route, chemin, parking, zone bâtie)	0	0	Insondable
Inaccessible	0	0	Conservé en enveloppe d'alerte – inventaires complémentaires nécessaires
TOTAL	**47 941**	**100**	

[1] *Concerne "les habitats ne pouvant être considérés comme systématiquement ou entièrement caractéristiques de zones humides" (annexe 2 de l'arrêté du 24 juin 2008). Cette catégorie intègre également des habitats d'origine anthropique comme les cultures, les prairies semées, etc...*

Pour connaitre plus spécifiquement le détail des habitats caractéristiques de zones humides (H), il convient de se référer au tableau « Statuts et enjeux écologiques des habitats présents dans l'aire d'étude rapprochée ».

À la suite de l'analyse du critère « végétation » (habitats et flore au titre de l'annexe 2 de l'arrêté du 24 juin 2008 modifié), les habitats humides (H) atteignent un recouvrement cumulé de 0% de l'aire d'étude rapprochée, les secteurs potentiellement humides (pro parte/p.) 0 %, et les végétations non caractéristiques 100 %. Seule une analyse des sols pourra statuer sur le caractère humide des végétations potentiellement humides et non caractéristiques.

2.2 Faune

2.2.1 Insectes

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »

2.2.1.1 Analyse bibliographique

En dehors du diagnostic faune/flore réalisé sur la zone d'étude en 2024, il n'existe pas à notre connaissance de publications relatives à l'entomofaune sur cette zone. Parmi les espèces d'arthropodes protégées en Guadeloupe, nous retrouvons le coléoptère *Dynastes hercules,* l'odonate *Protoneura romanae* et l'abeille *Melipona varegata*. Considérant l'écologie de ces espèces et le contexte de l'aire d'étude, la probabilité de présence de ces espèces dans l'aire d'étude rapprochée est évaluée comme très peu probable.

2.2.1.2 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

5 espèces de lépidoptères (papillon) et 1 espèce d'Odonate (libellule) sont présentes sur les aires d'étude :

Lépidoptères observés sur l'aire d'étude :

- *Ascia monuste* (<6 individu) ;
- *Phoebis sennae* (<3 individu) ;
- *Pyrisitia lisa* (<2 individu) ;
- *Junonia zonalis* (<1 individu) ;
- *Agraulis insularis* (<1 individu)

Odonates observés sur l'aire d'étude :

- *Erythrodiplax umbrata* (1 individu)

La richesse en insectes est très faible, représentée par des espèces communes.

2.2.1.3 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée, ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude et les niveaux d'enjeux écologiques spécifiques et contextualisés.

Statuts et enjeux écologiques des insectes remarquables et ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Aucune espèce patrimoniale et/ou protégée n'est présente sur l'aire d'étude.								
Espèces exotiques envahissantes								
Aucune espèce EEE								Nul

Légende : LRR : Meurgey, L. P., Poiron, C., & Questel, K. (2012). Liste Rouge provisoire des Odonates des Antilles françaises : EN : en danger ; VU : vulnérable ; NT : quasi-menacé ; LC : préoccupation mineure

Niveau de rareté : rareté à l'échelle régionale (Meurgey & Picard, 2011) : E : exceptionnel ; RR : très rare ; R : rare ; AR : assez rare ; PC : peu commun ; AC : assez commun ; C : commun ; CC : très commun.
Liste rouge des espèces menacées en France (Faune de Guadeloupe, 202) : LC : préoccupation mineure ; NT : quasi-menacé ; VU : vulnérable ; EN : en danger ; CR : Critique d'extinction

2.2.1.1 Bilan concernant les insectes/Mollusques terrestres et enjeux associés

Un total de 5 espèces d'insectes (5 lépidoptères) est présent sur l'ensemble des aires d'étude. L'enjeu de conservation pour le groupe des insectes est négligeable.

2.2.2 Amphibiens

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »
Cf. carte 6 - Localisation des données d'amphibien sur l'aire d'étude

2.2.2.1 Analyse bibliographique

Les analyses bibliographiques dans les bases de données naturalistes telles que GBIF, Ebird, SINP ou encore Karunati n'ont pas révélés la présence d'espèces menacées ou protégées au sein même de la zone d'étude.

2.2.2.2 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Quatre espèces d'amphibiens ont été inventoriées sur l'ensemble des aires d'étude :

- L'Hylode de Johnstone (*Eleutherodactylus johnstonei*) : Espèce Exotique et Envahissante (EEE)
- L'Hylode de la Martinique (*Eleutherodactylus martinicensis*) : Espèce sub-endémique
- Le Crapaud commun (*Rhinella marina*) : Espèce Exotique et Envahissante (EEE)

La richesse batrachologique est modérée, représentée principalement par des EEE.

2.2.2.3 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude rapprochée et les niveaux d'enjeux écologiques spécifiques et contextualisés.

Statuts et enjeux écologiques des amphibiens remarquables et/ ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Hylode de la Martinique (*Eleutherodactylus martinicensis*)	Art. 2	NT	NT	-	CC	Fort	Espèce d'amphibien sub-endémique des Petites Antilles et protégée avec son habitat, fortement menacée par l'introduction de l'Hylode de Johnstone. Sur l'aire d'étude plusieurs individus ont été entendus et observés sur les hauteurs des arbres en milieu forestier. L'espèce coexiste avec l'Hylode de Johnstone.	Moyen
Espèces exotiques envahissantes								
Espèces introduites : Hylode de Johnstone, Crapaud buffle								Nul

Légende :

- LRR : Liste rouge régionale de la Guadeloupe : EN : en danger ; VU : vulnérable ; NT : quasi-menacé ; LC : préoccupation mineure.
- Espèces protégées en Guadeloupe Source : Arrêté du 14 octobre 2019 fixant la liste des amphibiens et des reptiles représentés dans le département de la Guadeloupe protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection (JORF n°0246 du 22 octobre 2019, texte 5).
- Niveau de rareté : rareté à l'échelle régionale (Dewynter, 2018) : E : exceptionnel ; RR : très rare ; R : rare ; AR : assez rare ; PC : peu commun ; AC : assez commun ; C : commun ; CC : très commun

.



Rhinella marina



Eleutherodactylus martinicensis



Eleutherodactylus johnstonei

Localisation des données d'amphibien

FILAO

Statut

- Espèce protégée
- Espèce Exotique Envahissante
- Amphibiens

1 - Eleutherodactylus johnstonei
2 - Eleutherodactylus martinicensis
3 - Rhinella marina

Périmètre

- Aire d'étude rapprochée



©FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2023, Cartographie : Biotope 2024

Bilan concernant les amphibiens et enjeux associés

Le groupe des amphibiens est représenté par deux espèces exotiques envahissantes (EEE) et une espèce sub-endémique et patrimoniale (quasi-menacée : NT). Cette dernière n'est autre que l'Hylode de la Martinique qui est principalement menacée par l'introduction de l'Hylode de Johnstone (compétition interspécifique). Quelques individus d'Hylode de Martinique ont été observés au niveau des alignements d'arbres, qui semble constituer une zone refuge pour cette espèce, bien qu'elle soit menacée directement par la présence de l'Hylode de Johnstone dans ce milieu. L'enjeu contextualisé pour ce groupe est faible.

2.2.3 Reptiles

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »
Cf. carte 7 - Localisation des données de reptile

2.2.3.1 Analyse bibliographique

Les analyses bibliographiques dans les bases de données naturalistes telles que GBIF, Ebird, SINP ou encore Karunati n'ont pas révélés la présence d'espèces menacées ou protégées au sein même de la zone d'étude sur les 10 dernières années. Cependant, la plage de la Datcha est historiquement identifié comme un site potentiel de ponte de tortue marine.

2.2.3.2 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Trois espèces de reptile ont été inventoriées sur les aires :

- Anolis de la Guadeloupe (*Ctenonotus marmoratus*)
- Iguane commun (*Iguana iguana*)
- Hémidactyle mabouia (*Hemidactylus mabouia*)

La richesse herpétologique est relativement faible, représentée par une espèce endémique et protégée, ainsi que deux espèces introduites et envahissantes.

2.2.3.3 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude rapprochée et les niveaux d'enjeux écologiques spécifiques et contextualisés.

Statuts et enjeux écologiques des reptiles remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Anolis de la Guadeloupe (*Ctenonotus marmoratus*)	Art. 3	LC	LC	-	CC	Faible	L'Anolis de la Guadeloupe est une espèce endémique de la Guadeloupe et protégée. Elle n'est cependant pas menacée. En effet, c'est une espèce relativement ubiquiste, que l'on retrouve dans tout type de milieu dès lors que l'on retrouve un couvert végétal de type arbustif et arboré. Sur l'aire d'étude, plusieurs individus ont été observés en zone forestière.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Espèces introduites : *Hemydactylus mabouia, Iguana iguana*								Nul

Légende :

- 1. Espèces protégées en Guadeloupe. Source : Arrêté du 14 octobre 2019 fixant la liste des amphibiens et des reptiles représentés dans le département de la Guadeloupe protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection (JORF n°0246 du 22 octobre 2019, texte 5).
- LRR : Liste rouge régionale (2020) : EN : en danger ; VU : vulnérable ; NT : quasi-menacé ; LC : préoccupation mineure.
- Niveau de rareté : rareté à l'échelle régionale (Dewynter, 2018) : E : exceptionnel ; RR : très rare ; R : rare ; AR : assez rare ; PC : peu commun ; AC : assez commun ; C : commun ; CC : très commun.



Ctenonotus marmoratus

Localisation des données de reptile

FILAO

Statut

- Espèce protégée
- Espèce Exotique Envahissante
- Reptile

a - Ctenonotus marmoratus
b - Hemidactylus mabouia
c - Iguana Iguana

biotope

Périmètre

Aire d'étude rapprochée



©FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2023, Cartographie : Biotope 2024

2.2.3.4 Bilan concernant les reptiles et enjeux associés

Le groupe des reptiles est représenté par trois espèces dont deux exotiques et envahissantes (*Hémidactyle mabouia et Iguana iguana*). L'Anolis de la Guadeloupe est une espèce protégée, non menacée et ubiquiste. C'est-à-dire qu'on peut la retrouver dans plusieurs types d'habitats (anthropisés, naturels, dégradés, etc.). Sur le site, les individus ont été observés dans tous les milieux. L'enjeu contextualisé pour les reptiles est faible.

2.2.4 Oiseaux

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »
Cf. carte 8 - Localisation des données d'avifaune

2.2.4.1 Analyse bibliographique

Les analyses bibliographiques dans les bases de données naturalistes telles que GBIF, Ebird, SINP ou encore Karunati n'ont pas révélés la présence d'espèces menacées ou protégées potentiellement présentes au sein même de la zone d'étude.

2.2.4.2 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Un total de 20 espèces a été observées sur l'aire d'étude :

- *Elaenia martinica* - Élénie siffleuse
- *Setophaga petechia* - Paruline jaune
- *Zenaida aurita* - Tourterelle à queue carrée
- *Coereba flaveola* - Sucrier à ventre jaune
- *Tyrannus dominicensis* - Tyran gris
- *Quiscalus lugubris* - Quiscale merle
- *Allenia fusca* - Moqueur grivotte
- *Streptopelia decaocto* - Tourterelle turque
- *Thalasseus maximus* - Sterne royale
- *Pelecanus occidentalis* - Pélican brun
- *Fregata magnificens* - Frégate superbe
- *Progne dominicensis* - Hirondelle à ventre blanc
- *Lonchura punctulata* - Capucin damier
- *Eulampis holosericeus* - Colibri falle-vert
- *Orthorhyncus cristatus* - Colibri huppé
- *Falco sparverius* - Crécerelle d'Amérique
- *Actitis macularius* - Chevalier grivelé
- *Loxigilla noctis* - *Sporophile* rougegorge
- *Bubulcus ibis* - *Héron* garde-bœufs
- *Nyctanassa violacea* – Bihoreau violacé

La liste complète des espèces de la bibliographie et des inventaires est également présentée en annexe.

La richesse avifaunistique est peu élevée. Elle se compose d'espèces nicheuses commune et d'oiseaux marins en déplacement au-dessus de l'aire d'étude.

2.2.4.3 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude rapprochée et les niveaux d'enjeux écologiques spécifiques et contextualisés.

Statuts et enjeux écologiques des oiseaux remarquables présents dans l'aire d'étude rapprochée

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Progne dominicensis - Hirondelle à ventre blanc	Protégée	LC	LC	Oui	C	Moyen	Espèce de milieux ouverts, un individu a été observé en alimentation au-dessus de l'aire d'étude.	Faible
Pelecanus occidentalis - Pélican brun	Protégée	LC	VU	Oui	C	**Fort**	Quelques individus en vol au-dessus du site. Un dortoir est présent au niveau des boisements au sud.	Moyen
Fregata magnificens - Frégate superbe	Protégée	LC	RE	Oui	C	Majeur	Plusieurs individus en vol au-dessus du site. S'alimente en mer devant la plage.	Faible
Thalasseus maximus - Sterne royale	Protégée	LC	LC	Oui	PC	Moyen	Quelques individus en vol au-dessus du site. S'alimente en mer devant la plage.	Faible
Actitis macularius - Chevalier grivelé	Protégée	LC	LC	Oui	C	Moyen	Espèce de milieux humide et littoraux, un individu a été observé en alimentation sur le littoral.	Faible
Autres espèces indigènes observées sur l'aire d'étude								

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Elaenia martinica - Élénie siffleuse Setophaga petechia - Paruline jaune Zenaida aurita - Tourterelle à queue carrée Coereba flaveola - Sucrier à ventre jaune Tyrannus dominicensis - Tyran gris Quiscalus lugubris - Quiscale merle Allenia fusca - Moqueur grivotte Eulampis holosericeus - Colibri falle-vert Orthorhyncus cristatus - Colibri huppé Falco sparverius - Crécerelle d'Amérique Loxigilla noctis - Sporophile rougegorge Bubulcus ibis - Héron garde-bœufs *Nyctanassa violacea* – Bihoreau violacé						Faible	Parmi ce cortège d'espèces, 12 sont protégées par un arrêté de protection. Toutes sont indigènes à la Guadeloupe. 11 de ces espèces sont nicheuses potentielles ou certaines sur l'aire d'étude. L'ensemble de ces espèces n'étant pas menacé sur le territoire, l'enjeu de conservation est faible.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Tourterelle turque (*Streptopelia decaocto*), Capucin damier (*Lonchura punctulata)*								Nul

Légende :

- Espèces protégées en Guadeloupe. Source : Arrêté du 17 février 1989 fixant des mesures de protection des oiseaux représentés dans le département de la Guadeloupe (JORF 17 février 1989, p. 3875), modifié par l'arrêté ministériel du 31 juillet 2013. Article 1 : X : espèce protégée en Guadeloupe.
- LRR : Liste rouge régionale (2020) : CR : Critique d'extinction ; EN : en danger ; VU : vulnérable ; NT : quasi-menacé ; LC : préoccupation mineure.
- Niveau de rareté : rareté à l'échelle régionale (Kirwan *et al.*, 2019) : E : exceptionnel ; RR : très rare ; R : rare ; AR : assez rare ; PC : peu commun ; AC : assez commun ; C : commun ; CC : très commun.



Thalasseus maximus



Streptopelia decaocto

Localisation des données de l'avifaune

FILAO

Périmètre

Aire d'étude rapprochée

Statut

Espèce protégée

Espèce déterminante ZNIEFF

Espèce VU (Vulnérable)

Espèce Exotique Envahissante

Avifaune

4 - Elaenia martinica
5 - Setophaga petechia
6 - Zenaida aurita
7 - Coereba flaveola
8 - Tyrannus dominicensis
9 - Quiscalus lugubris
10 - Allenia fusca
11 - Streptopelia decaocto
12 - Thalasseus maximus
13 - Pelecanus occidentalis
14 - Fregata magnificens
15 - Progne dominicensis
16 - Lonchura punctulata
17 - Eulampis holosericeus
18 - Orthorhyncus cristatus
19 - Falco sparverius
20 - Actitis macularius
21 - Loxigilla noctis
22 - Bubulcus ibis
23 - Nyctanassa violacea

biotope



©FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2023, Cartographie : Biotope 2024

2.2.4.4 Bilan concernant les oiseaux et enjeux associés

Le richesse avifaunistique est représentative de la mosaïque d'habitats (milieu semi-ouvert du parc, front de mer et zones urbanisées) que l'on retrouve sur l'aire d'étude. Cependant, on peut dire qu'elle est assez pauvre, ce qui est directement liée au caractère très urbanisée de la zone.

Parmi les 20 espèces observées sur l'aire d'étude, 17 sont protégées et 11 peuvent utiliser l'aire d'étude pour leur nidification. Au regard de ces éléments, l'aire d'étude rapprochée constitue un enjeu faible pour l'avifaune.

2.2.5 Mammifères (hors chiroptères)

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »

2.2.5.1 Analyse bibliographique

Aucune donnée bibliographique n'est existante sur le site et sur ses environs. Il est important de rappeler que toutes les espèces de mammifères terrestres sont introduites sur le territoire de la Guadeloupe.

2.2.5.2 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Une espèce de mammifère a été inventoriée sur l'aire d'étude :

- Rat noir (*Rattus rattus*)

2.2.5.3 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude rapprochée et les niveaux d'enjeux écologiques.

Statuts et enjeux écologiques des mammifères remarquables (hors chiroptères) présents dans l'aire d'étude rapprochée

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Aucune espèce patrimoniale et/ou protégée n'est présente sur l'aire d'étude.								
Espèces exotiques envahissantes								
Rattus rattus.								Nul

2.2.5.1 Bilan concernant les mammifères et enjeux associés

Toutes les espèces de mammifères terrestres de Guadeloupe sont introduites et donc sans enjeu de conservation.

2.2.6 Chiroptères

Cf. Annexe I : « Méthodes d'inventaires »
Cf. Annexe II : « Liste complète des espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée »
Cf. carte 9 - Activité des chiroptères sur l'aire d'étude

Au sein des mammifères, on distingue le groupe des chiroptères des autres espèces de mammifères. En Guadeloupe, les espèces terrestres sont représentées par des espèces introduites et pour certaines envahissantes. Les chiroptères sont quant à eux, les seuls mammifères indigènes de l'île. Ils sont tous protégés par arrêté préfectoral. Il existe 14 espèces de chiroptères en Guadeloupe.

2.2.6.1 Analyse bibliographique

La recherche bibliographique n'indique pas la présence de gîtes de chiroptère au sein de l'aire d'étude éloignée. Aucune donnée bibliographique sur les chiroptères n'est disponible sur la zone d'étude. Cependant, plusieurs observations personnelles dans l'aire d'étude, fournissent des données sur la présence de certaines espèces telle que le Molosse commun, l'Artibé de la Jamaïque et Le Noctilion pêcheur.

2.2.6.2 Espèces présentes dans l'aire d'étude rapprochée

Deux enregistreurs SM4BAT ont été déployés sur une nuit entière afin d'enregistrer les chiroptères en activité sur l'aire d'étude. Un premier boitier a été disposé en lisière du boisement, au sud du parc. Le second a été posé en bord de littoral au sud-ouest de l'aire d'étude.

Un total de **7 espèces** de chiroptères a été inventorié sur l'aire d'étude grâce à l'enregistrement acoustique :

- Artibé de la Jamaïque (*Artibeus jamaicensis*)
- Ardops des Petites Antilles (*Ardops nichollsi*)
- Molosse commun (*Molossus molossus*)
- Tadaride du Brésil (*Tadarida brasiliensis*)
- Ptéronote de Davy (*Pteronotus davyi)*
- Brachyphylle des cavernes (*Brachyphylla cavernarum*)
- Noctilion pêcheur (*Noctilio leporinus*)

La richesse chiroptérologique est correcte au regard des milieux présents sur l'aire d'étude rapprochée. 50% du total d'espèces connues en Guadeloupe sont présents.

2.2.6.3 Statuts et enjeux écologiques des espèces remarquables

Le tableau suivant précise, pour chaque espèce remarquable identifiée ses statuts réglementaires et/ou de patrimonialité, ses habitats et populations observés sur l'aire d'étude rapprochée et les niveaux d'enjeux écologiques.

Statuts et enjeux écologiques des chiroptères remarquables et/ou protégés présents dans l'aire d'étude rapprochée

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
Espèces patrimoniales et/ou réglementées								
Artibé de la Jamaïque (*Artibeus jamaicensis*)	Art. 2	LC	LC	-	CC	Faible	L'Artibé de la Jamaïque est une espèce largement répartie de l'Amérique aux Caraïbes. Cette espèce ubiquiste fréquente à la fois tous les milieux forestiers mais également les jardins et zones anthropiques. Elle établit des gîtes dans des grottes, des abris sous la roche et occasionnellement dans des structures humaines. Cette espèce de grande taille possède un régime alimentaire principalement frugivore. L'espèce se déplace et se nourrit sur le site.	Faible
Ardops des Petites Antilles (*Ardops nichollsi*)	Art. 2	LC	LC	-	C	Faible	L'Ardops des Petites Antilles est une espèce strictement arboricole endémique des Petites Antilles. Elle gîte dans les branchages et le feuillage des arbres. L'espèce a donc besoin d'un habitat constitué de bois ou forêt relativement dense et d'arbres d'une certaine taille pour gîter. Cette espèce présente la particularité d'avoir un faible taux de détection avec les enregistreurs passif de type SM4BAT ce qui explique son faible taux d'activité enregistré. L'espèce se déplace et se nourrit sur le site.	Faible
Molosse commun (*Molossus molossus*)	Art. 3	LC	LC	-	CC	Faible	L'espèce Molossus molossus, qui est sans doute l'espèce la plus commune dans les Petites Antilles et qui détient une large aire de répartition (Amérique du sud/centrale à la Caraïbes) a été enregistrée en forte quantité. C'est une espèce généraliste qui chasse principalement dans les milieux ouverts aussi bien sur des espaces naturels que dans des milieux anthropisés (culture, ville). Comme beaucoup de Molossidae, le Molosse commun gîte dans des fissures, aussi bien sur des arbres (écorces soulevées, fissures, creux, cavités) et des falaises que dans des zones anthropisées (toitures, vieux bâtis, etc.). Le Molosse commun utilise le site pour s'alimenter.	Faible
Tadaride du Brésil (*Tadarida brasiliensis*)	Art. 2	LC	LC	-	C	Faible	L'espèce Tadarida brasiliensis fait également partie des chiroptères insectivores de plein ciel, qui est présente sur une large aire de répartition. Elle chasse principalement dans les milieux ouverts et au niveau des canopées. Tout comme le Molosse commun, le Tadaride du Brésil gîte principalement dans des fissures	Faible

Nom vernaculaire *Nom scientifique*	Statuts réglementaires	Statuts patrimoniaux				Enjeu spécifique	Habitats d'espèces et populations observés dans l'aire d'étude rapprochée	Enjeu contextualisé
	Guadeloupe	LRM	LRR	Dét. ZNIEFF	Niveau de rareté			
							(arbres, falaises) mais également dans des cavités (grottes, constructions humaines). Le Tadaride du Brésil utilise toute l'aire d'étude pour s'alimenter.	
Brachyphylle des cavernes (*Brachyphylla cavernarum*)	Art. 2	LC	LC	-	C	Faible	Le Brachyphylle des cavernes est une espèce endémique des Antilles qui fréquente principalement les milieux forestiers pour s'y nourrir. L'espèce est majoritairement frugivore mais elle peut également se nourrir de nectar, de pollen et d'insectes. Il est considéré comme une espèce généraliste. L'espèce semble s'alimenter sur l'aire d'étude.	Faible
Noctilion pêcheur (*Noctilio leporinus*)	Art. 2	LC	LC	-	PC	Faible	C'est une espèce essentiellement piscivore mais elle chasse également de gros insectes aquatiques. Elle chasse sur le littoral de l'aire d'étude.	Faible
Ptéronote de Davy (*Pteronotus davyi*)	Art. 2	LC	NT	-	C	Moyen	L'espèce préfère les habitats mésophiles et xérophiles. C'est une insectivore qui chasse le long des lisières près du sol. L'espèce utilise les lisières arborées de l'aire d'étude pour se déplacer et s'alimenter.	Faible
Espèces exotiques envahissantes								
Aucune espèce EEE.								Nul

- Légende :
- 1. Espèces protégées en Guadeloupe. Source : Arrêté du 17 janvier 2018 fixant la liste des mammifères terrestres représentés dans le département de la Guadeloupe protégés sur l'ensemble du territoire national et les modalités de leur protection (JORF n°0021 du 26 janvier 2018).
- LRR : Liste rouge régionale (2020) : EN : en danger ; VU : vulnérable ; NT : quasi-menacé ; LC : préoccupation mineure.
- Niveau de rareté : rareté à l'échelle régionale (Barataud *et al.*, 2015) : E : exceptionnel ; RR : très rare ; R : rare ; AR : assez rare ; PC : peu commun ; AC : assez commun ; C : commun ; CC : très commun.



Artibé de la Jamaïque © Gérard Issartel



Tadaride du Brésil © Gérard Issartel



Molosse commun © Gérard Issartel

2.2.6.4 Intérêt fonctionnel des milieux

2.2.6.4.1. Synthèse de l'activité

Sur l'aire d'étude, nous avons dénombré un total de 562 contacts pour l'ensemble des détecteurs installés en saison sèche et 1986 en saison humide. 7 espèces différentes ont été détecté durant les deux saisons. Le SMBAT 1 était installé sur le littoral au sud-ouest de l'aire d'étude. Le SMBAT 2 était positionné dans la lisière arborée qui sépare le parc de la plage.

Le Molosse commun est l'espèce la plus enregistrée par les détecteurs d'ultrasons. Elle représente plus de 61% des contacts et jusqu'à 90% en saison humide. C'est une petite espèce insectivore commune et à large répartition en Guadeloupe. Le Molosse est présent dans tout type de milieu et un environnement urbain lui offre de grande possibilité de gîte. Les autres espèces sont moins représentées.
Les autres espèces sont proportionnellement moins représentées et des différences d'activités ont été observées entre les saison.
Ainsi on observe que le Noctilion pêcheur est la seconde espèce détectée avec 7,47% des contacts en saison sèche. Cette espèce piscivore a été détectée sur le littoral au sud de l'aire d'étude. Elle ne représente qu'1% des contacts en saison humide avec moins de 10 contacts par enregistreurs contre 42 en saison sèche sur l'enregistreur orienté vers le littoral.
On observe un nombre de contacts constant entre les SMBAT et entre les saison pour l'Artibé de la Jamaïque, une espèce frugivore commune en Guadeloupe. Elle fait partie du groupe des phyllostomidés qui sont connus pour émettre des ultrasons faibles. Ils sont par conséquent peu présent dans les inventaires. Sur l'aire d'étude l'Artibé représente moins d'une vaingtaine de contacts par enregistreur.
Une seconde insectivore fait partie des espèces inventoriées, la Tadaride du Brésil avec quelques contacts en saison sèche et 86 contacts en saison humide sur l'enregistreur 2 soit 1 à 5% des enregistrements. L'Ardops des Petites Antilles représente en moyenne 1% des contacts. C'est un phyllostomidé forestier qui émet des ultrasons faibles souvent absent des inventaires. Il a été contacté à faible reprise sur chaque enregistreur et en chaque saison sur l'aire d'étude. Le Brachyphylle des cavernes a été peu détecté en saison sèche avec 6 contacts soit 1,07% des enregistrements mais était plus présent en saison humide avec 83 contacts. Le scénario était le même avec le Ptéronote de Davy contacté une seule fois en saison sèche puis 64 fois en saison humide.

En saison sèche on distinguait deux phases dans l'activité enregistrée sur l'aire d'étude. Une première de 18h à 23h puis une seconde de 00h à 5h. La première phase concentre la majorité de l'activité des chauves-souris. Le pic de 19h correspond à la présence des deux principales espèces insectivores, le Molosse commun et la Tadaride du Brésil. La seconde phase montre une diminution rapide de l'activité.
En saison humide, une troisième phase se distingue correspondant à un regain d'activité en fin de nuit (5h). Un tel type d'activité indique la présence de gîtes à proximité.

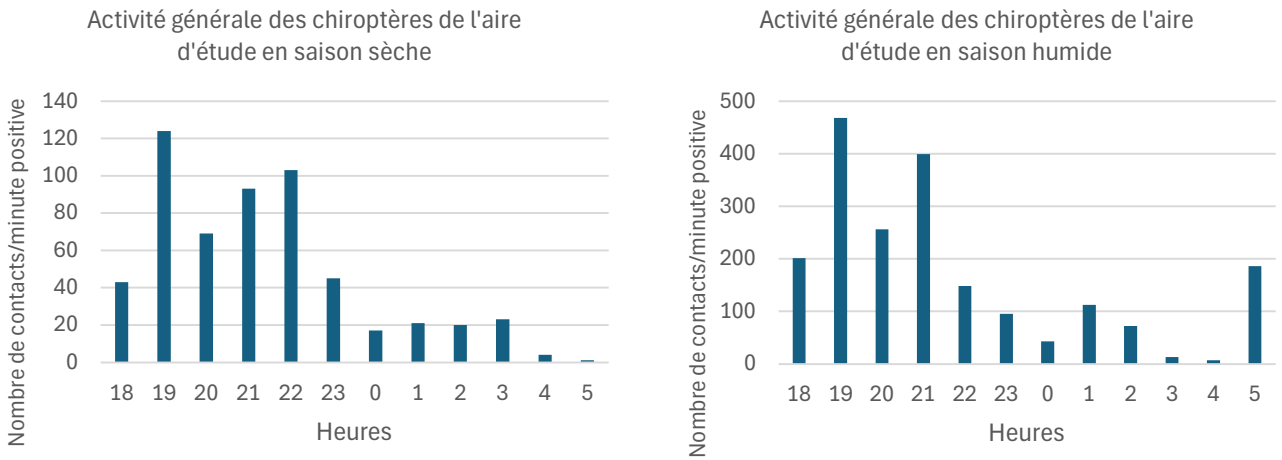


Figure 1 - Activité générale des chiroptères par saison

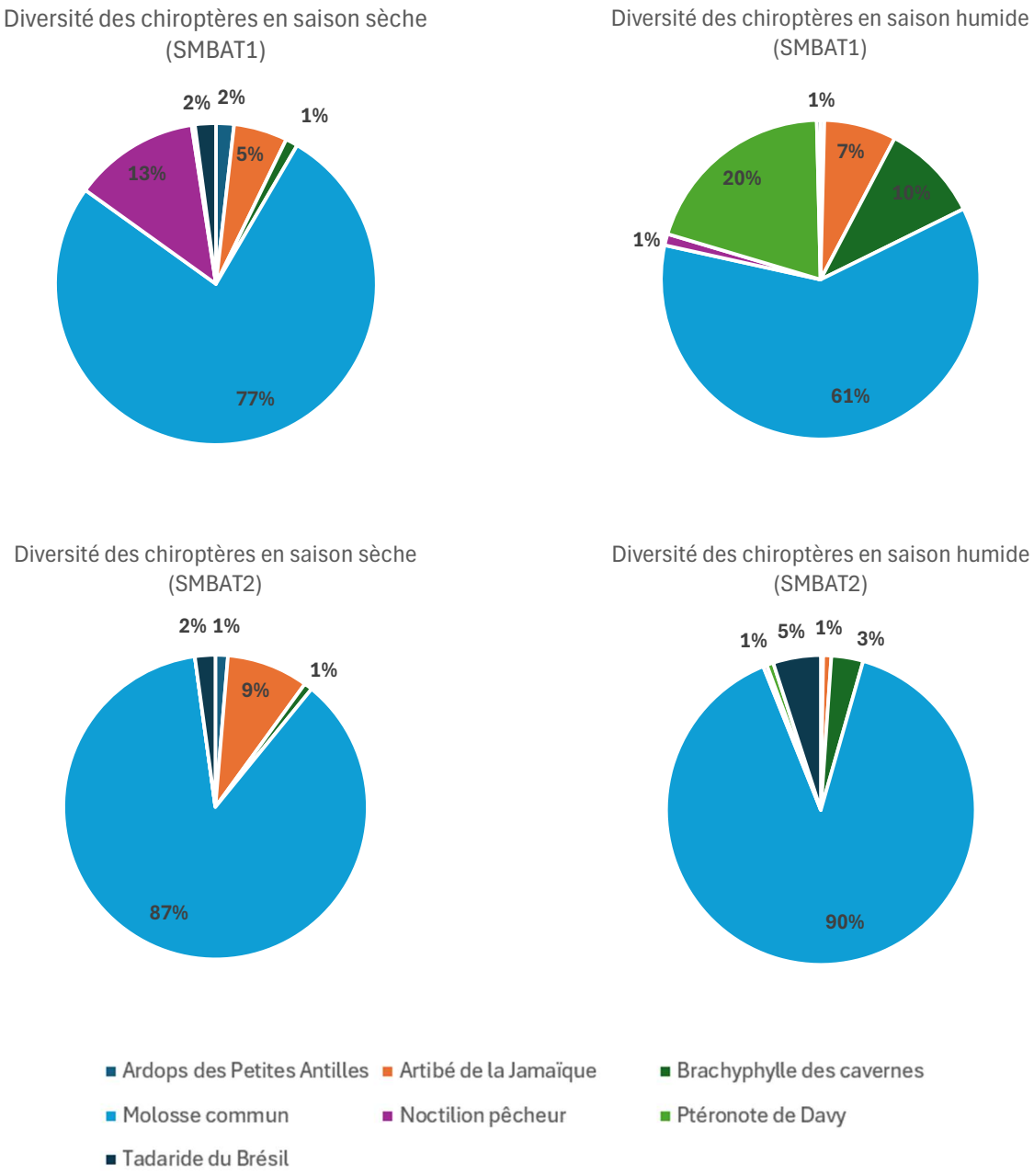


Figure 2 - Diversité des chiroptères par saison et par enregistreur acoustique (SMBAT)

2.2.6.4.2. Utilisation des habitats par les espèces

Les insectivores de milieux ouverts, Molosse commun et Tadaride du Brésil, utilisent la zone d'étude comme aire de chasse. Leurs pics d'activité sont atteints en début et en fin de nuit.

Le Ptéronote de Davy est un insectivore de lisière. Il utilise les alignements de végétation pour se déplacer et chasser.

Le Noctilion pêcheur utilise la zone d'étude pour se déplacer entre ses zones de chasse. Quelques individus doivent pêcher au bord de la plage, comme l'ont rapporté des observations occasionnelles.

Les phyllostomidés (Artibé de la Jamaïque, Ardops des Petites Antilles et Brachyphylle des cavernes) utilisent la zone d'étude comme passage entre leurs gîtes et les points d'alimentation. Des Artibés ont été observés se nourrissant dans un figuier maudit situé entre les deux parcs. Ils ont également été vus se déplaçant le long de la lisière et dans les parcs.

La détection d'Ardops dans la bande arborée entre le parc et la plage indique que les phyllostomidés s'alimentent dans les arbres présents dans cette bande. Les habitats présents dans la zone d'étude ne sont pas ceux habituellement fréquentés par l'Ardops.



FILAO

INGENIEURS CONSEILS
ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Activité des chiroptères

FILAO

Périmètre

- Aire d'étude rapprochée
- SMBAT
- Point d'alimentation
- Axe de transit

Activité des chiroptères par saison

- Ardops des Petites Antilles
- Artibé de la Jamaïque
- Brachyphylle des cavernes
- Molosse commun
- Noctilion pêcheur
- Ptéronote de Davyi
- Tadaride du Brésil

Saison

- Saison sèche
- Saison humide

biotope

FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2017, IGNMap® ; Cartographie : Biotope 2024. Système de projection : EPSG 4326 - WGS84.

2.2.6.5 Bilan concernant les chiroptères et enjeux associés

Sept espèces de chiroptères ont été enregistrées dans l'aire d'étude rapprochée, soit 50% de la diversité connue en Guadeloupe.

On retrouve des espèces insectivores de milieux ouverts tel que le Molosse commun et la Tadaride du Brédil. Une espèce insectivore de lisière, le Ptéronote de Davy. Ces espèces utilisent l'aire d'étude comme zone de chasse pour se nourrir. L'activité enregistrée est faible, l'aire d'étude ne représente pas un intérêt particulier pour ces espèces.

Concernant, les autres chauves-souris, les phyllostomidés se nourrissent dans certains arbres au bord du littoral et se déplace dans l'aire d'étude. Le Noctilion pêcheur chasse et se déplace le long du littoral. Leur présence est régulière et les observations montrent une habituation des groupes aux bruits, à l'éclairage et la présence humaine.

Au regard de ces éléments, l'aire d'étude rapprochée constitue un enjeu **faible** pour les chiroptères.

2.1 Synthèse des enjeux écologiques et conclusion de l'état initial

2.1.1 Synthèse des enjeux

Cf. carte 10 - Synthèse des enjeux

Afin de mettre en évidence les principaux groupes à enjeu écologique au sein de l'aire d'étude rapprochée, un tableau de synthèse a été établi (voir tableau ci-après).
Il est important de préciser que cette évaluation est relative à l'aire d'étude rapprochée et non à l'emprise du projet.
Les différentes données collectées dans le cadre de cette étude ont permis d'appréhender l'intérêt des milieux de l'aire d'étude rapprochée.
Une hiérarchisation en sept niveaux d'enjeu écologique a été établie : enjeu nul à majeur.
Une carte de localisation et de synthèse des enjeux écologiques à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée est présentée ci-après.

Pour une connaissance approfondie de ces enjeux écologiques, il convient de se référer aux chapitres présentés précédemment relatifs aux différentes thématiques faune-flore.

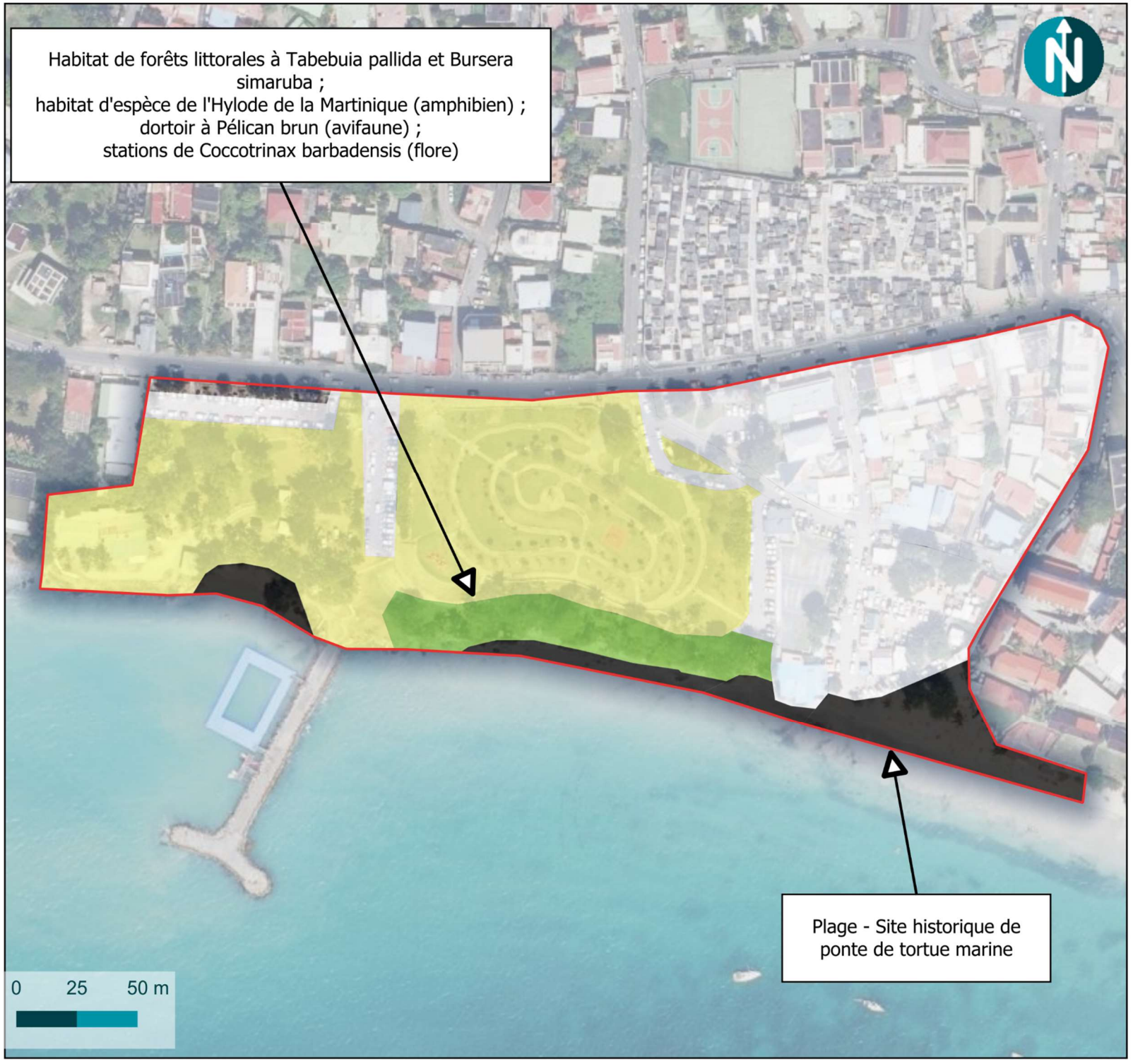
Tableau 6 - Synthèse des enjeux écologiques à l'échelle de l'aire d'étude rapprochée

Enjeu	Enjeux écologiques sur l'aire d'étude rapprochée	
	Groupes et/ou espèces liés	Localisation/Description
Majeur	Habitat d'espèce - Plages aménagées à *Cocos nucifera* et *Coccoloba uvifera*	La plage est historiquement identifiée comme un site de ponte de tortue marine. Bien qu'aucune observation soit connue dans la bibliographie depuis ces 10 dernières années sur ce site, l'enjeu est évalué à majeur en tant que zone d'accueil potentiel pour la ponte des tortues marines.
Moyen	Habitat - Forêts littorales à *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*	La forêt littorale est en mauvais état de conservation. Toutefois, ce milieu abrite plusieurs espèces patrimoniales. La strate arborée est composée principalement de *Tabebuia pallida* et *Bursera simaruba*. La strate arbustive est plus diversifiée avec des espèces typiques des milieux xériques, tels que *Lantana involucrata*. L'espèce exotique envahissante qui colonise cet habitat est *Dracaena hyacinthoides*. Au regard de la colonisation avancée de cette espèce au sein de l'habitat l'enjeu contextualisé est réduit à moyen.
	Flore – *Coccothrinax barbadensis*	Cette espèce d'*Arecaceae* occupe une niche écologique de type xérophile sur sol à charge caillouteuse élevée. En Guadeloupe l'espèce est considérée comme quasi menacée compte tenu de la perte d'habitat dont il est victime. Dans le cas présent la population est faible, les individus sont adultes et la régénération naturelle ne semble pas dynamique.
	Amphibiens - Hylode de la Martinique (*Eleutherodactylus martinicensis*)	Espèce sub-endémique des Petites Antilles et protégée avec son habitat, fortement menacée par l'introduction de l'Hylode de Johnstone. Sur l'aire d'étude plusieurs individus ont été entendus et observés sur les hauteurs des arbres en milieu forestier. L'espèce coexiste avec l'Hylode de Johnstone.
	Avifaune – Pélican brun *(Pelecanus occidentalis)*	Quelques individus en vol au-dessus du site. Un dortoir est présent au niveau des boisements au sud.
Faible	Habitat - Petits parcs et squares citadins	Au sein de ce parc urbain, les arbres sont plantés de manière très espacée. De nombreuses espèces cultivées et non locales ont été inventoriées.
	Autres espèces de flore patrimoniale	*Abildgaardia ovata, Adonidia merrillii, Tabebuia pallida, Talipariti tiliaceum*
	Autres espèces de reptiles	Anolis de la Guadeloupe. Espèce protégée, commune. Utilise l'aire d'étude pour son cycle de vie.
	Autres espèces d'oiseaux protégés	Sucrier à ventre jaune, Elénie siffleuse, Colibri faille-vert, Sporophile à gorge rouge, Colibri huppé, Paruline jaune, Héron garde-bœuf, Crécerelle d'Amérique, Moqueur grivotte, Tyran gris, Hirondelle à ventre blanc, Frégate superbe, Quiscale merle, Sterne royale, Chevalier grivelé Tous observés ou entendus dans la zone d'étude.
	Autres espèces de chiroptères	Molosse commun, Tadaride du Brésil, Ardops des Petites Antilles, Brachyphylle des cavernes, Ptéronote de Davy, Noctilion pêcheur et Artibé de la Jamaïque sont tous présents sur l'aire d'étude. Ils utilisent le site comme zone de transit et d'alimentation

2.1.2 Conclusion sur les enjeux

Les enjeux écologiques évoluent de faible à majeur sur l'aire d'étude. Le site est peu propice à l'accueil d'habitat ou d'espèces à enjeu. Les espèces à enjeu observées sont commune en Guadeloupe.

L'enjeu écologique globale est évalué comme faible sur les habitats semi-naturel à modéré au niveau du milieu forestier concernant l'enjeu habitat, habitat d'espèces pour la faune protégée et sur les stations de flore patrimoniale. L'enjeu est évalué à majeur au niveau de la plage en tant que site historique de ponte pour les tortues marines.



FILAO

INGENIEURS CONSEILS

ENVIRONNEMENT DEVELOPPEMENT DURABLE

Synthèse des enjeux écologiques

FILAO

Périmètre

Aire d'étude

Niveau d'enjeux

- Majeur
- Modéré
- Faible
- Négligeable
- Nul

biotope

FILAO - Tous droits réservés - Sources : ©Bing 2021, Cartographie : Biotope 2024. Système de projection : EPSG 4326 - WGS84. Echelle : 1/3000

3 Bibliographie

Bibliographie générale

- ASCONIT CONSULTANTS, PARETO & IMPACT MER 2013. – Diagnostic sur l'invasion biologique aux Antilles Françaises. Stratégie de suivi et de 59isseminat. DEAL Guadeloupe et Martinique. 106 p.
- BIOTOPE & DEAL Guyane 2013. – Guide sur la prise en compte des milieux naturels dans les études d'impacts en Guyane. 178 p.
- BIOTOPE & DIREN Midi Pyrénées 2002 – La prise en compte des milieux naturels dans les études d'impact – Guide pratique. 53 p.
- BERNARD J.-F., ÉTIFIER-CHALONO É., FELDMANN P., FIARD J.-P., FOURNET J., JÉRÉMIE J., LUREL F., ROUSTEAU A. & SASTRE C. 2014. – Livre rouge des plantes 59issemi aux Antilles françaises. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; Biotope, Mèze, 464 p. (Inventaires & biodiversité ; 6)
- CANS C. & CIZEL O. 2017. – Loi biodiversité – Ce qui change en pratique. Législatives (Ed.). 617 p.
- DEAL Martinique 2020. – Guide des espèces végétales exotiques envahissantes (EEE) de Martinique. 84p.
- GAYOT M. & KORYSKO F. 2015. – Réseau écologique des départements d'outre-mer (REDOM) – phase 2. Identification d'un 59issem écologique visant la 59isseminatio des habitats et des espèces remarquables en Guadeloupe. ONF Guadeloupe, Basse-Terre. 94p.
- MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE, COMISSARIAT GÉNÉRAL AU DÉVELOPPEMENT DURABLE 2019. – Évaluation environnementale – Guide de lecture de la nomenclature annexée à l'article R.122-2 du code de l'environnement. 76 p.

Sites Internet

- DEAL Guadeloupe : https://www.guadeloupe.developpement-durable.gouv.fr/
- INPN : http ://inpn.mnhn.fr/isb/index.jsp
- GBIF : https ://www.gbif.org/fr/
- eBird : https ://ebird.org/home
- IGN : https ://www.ign.fr/
- Géoportail : https ://www.geoportail.gouv.fr/
- Karunati : https ://carto.karunati.fr/
- KaruGéo : https ://www.karugeo.fr/accueil

Bibliographie relative aux habitats et à la flore

- CTA 1992. – Weeds of the Lesser Antilles. Mauvaises herbes des petites 59issemin. Spore 37. INRA, Paris, CTA, Wageningen. 218 p.
- DELNATTE C., GALTIER M., MARCHAL F. & EXBRAYAT A. 2020. – Florantilla ; flore photographique des petites 59issemin, 18114 espèces, 5036 photos, 261 illustrations. L'harmattan (Ed.). 1128 p.
- FELDMANN P. & BARRE N. 2001. – Atlas des orchidées sauvages de la Guadeloupe. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; Cirad, Paris, 232 p. (Patrimoines naturels ; 48)
- FERLAY B. 2022. – Guide des Broméliacées indigènes des Antilles françaises. Conservatoire Botanique National Martinique, 80 p.
- FOURNET J. 2002. – Flore illustrée des phanérogames de Guadeloupe et de Martinique. Montpellier : CIRAD-Ed. Gondwana, 2 vol., 2538 p.

- HOWARD et al. 1979. – Flora of the Lesser Antilles. Arnold Arboretum, Harvard University. Jamaica Plain, Mass.
- ROLLET B. et coll. 2010. – Arbres des Petites Antilles. Tome 1 : Introduction à la dendrologie. 276 p. Tome 2 : Description des espèces. 866 p. + 46 planches couleur (écorces et Cyatheaceae) + CD de descriptions et de photos sur l'anatomie du bois. Basse-Terre (Guadeloupe), Office National des Forêts. Direction régionale de Guadeloupe
- SASTRE **C.**, BREUIL A, BERNARD J.-F**.**, FELDMANN P., FOURNET J. 2007. – Plantes, milieux et paysages des Antilles françaises : écologie, biologie, identification, protection et usages. Biotope, Mèze, 672 p.

Sites Internet
- Tela Botanica : http://www.tela-botanica.org/site:accueil

Bibliographie relative aux zones humides

- DEAL Guadeloupe, 2022 – Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux 2022-2027 du district hydrographique comprenant la Guadeloupe et Saint-Martin, Bassin Loire-Bretagne. 110 p.
- MÉNARD I. 2007. – Étude et recensement des zones humides de Guadeloupe, Rapport Dactyl. Final, MISE-DAF Guadeloupe/ ONF Guadeloupe, 140 p.
- BAIZE D. & GIRARD M.-C. (coord.), 2009 – Référentiel Pédologique 2008. Quae Éditions, Paris. 432 p.
- BAIZE D. & DUCOMMUN C., 2014 – Reconnaître les sols de Zones Humides. Difficultés d'application des textes réglementaires. Etude et gestion des sols, 21 : 85 à 101
- GAYET G., BAPTIST F., BARAILLE L., CAESSTEKER P., CLEMENT J.-C., GAILLARD J., GAUCHERAND S., ISSELIN-NONDEDEU F., POINSOT C., QUETIER F., TOUROULT J. & BARNAUD G., 2016 – Méthode nationale d'évaluation des fonctions des zones humides. Fondements théoriques, scientifiques et techniques. ONEMA, MNHN, Rapport SPN 2016 – 91, 310 p.
- GROUPE D'ETUDE DES PROBLEMES DE PEDOLOGIE APPLIQUEE, 1981 – Synthèse des travaux de la commission de cartographie 1970-1981, Doc. Multicopié, 20 p.
- MINISTERE DE L'ÉCOLOGIE, DU DEVELOPPEMENT DURABLE ET DE L'ÉNERGIE, & GROUPEMENT D'INTERET SCIENTIFIQUE SOL 2013 – Guide pour l'identification et la délimitation des sols de zones humides, 63 p.

Sites Internet :
- Pôle-Relais Zones Humides Tropicales : https ://www.pole-tropical.org/
- Refersols : https://webapps.gissol.fr/georefersols/

Bibliographie relative aux insectes

- MEURGEY F. 2011. – Les Arthropodes continentaux de Guadeloupe : Synthèse bibliographique pour un état des lieux des connaissances. Rapport SHNLH pour le Parc National de Guadeloupe. 184 p.
- MEURGEY F. & PICARD L. 2011. – Les Libellules des Antilles françaises. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; Biotope, Mèze, 432 p. (Hors collection ; 33)

Bibliographie relative aux amphibiens et aux reptiles

- BREUIL M. 2002. – Histoire naturelle des Amphibiens et Reptiles terrestres de l'archipel Guadeloupéen : Guadeloupe, Saint-Martin, Saint-Barthélemy. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris, 348p. (Patrimoines naturels ; 54)
- DEWYNTER M. (coord.) 2018. – Atlas des Amphibiens et Reptiles de Martinique. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; Biotope, Mèze, 192 p. (Inventaires & biodiversité ; 12)

Bibliographie relative aux oiseaux

- BENITO-ESPINAL E. & HAUTCASTEL P. 2003. – Les oiseaux des Antilles et leur nid. Petites et grandes Antilles. PLB Editions, 320 p.
- KIRWAN G.M., LEVESQUE A., OBERLE M. & SHARPE C.J. 2019. – Birds of the West Indies. Lynx and BirdLife International Field Guides. Lynx Edicions, Barcelona. 400 p.
- LEVESQUE A. & DELCROIX F. 2021. – Liste des oiseaux de la Guadeloupe (12ème 61issemi). Grande-Terre, Basse-Terre, Marie-Galante, Les Saintes, La Désirade, Îlets de la Petite Terre. Rapport AMAZONA n° 71. 21 p.
- RAFFAELE, HERBERT A., et al., 2020. – Birds of the West Indies Second Edition. NED-New edition, 2, vol. 143, Princeton University Press. JSTOR. 288 p.
- SIBLEY D. 2014. – The Sibley guide to birds – Second edition. Alfred A. Knopf, New York. 624 p.

Bibliographie relative aux chiroptères

- BIOTOPE & DEAL Martinique 2020. – Guide sur la prise en compte des Chiroptères dans les projets d'aménagement en Martinique. 110 p.
- BARATAUD M. 2020. – Écologie acoustique des Chiroptères d'Europe. Identification des espèces, étude de leurs habitats et comportements de chasse. Quatrième 61issemi. Muséum national d'Histoire naturelle, Paris ; Biotope, Mèze, 360 p. (Inventaires & biodiversité ; 17)
- BARATAUD M., GIOSA S., LEBLANC F., FAVRE P. & DESMET J.-F. 2015. – Identification et écologie acoustique des chiroptères de la Guadeloupe et de la Martinique (Antilles Françaises). Le Vespère 5 : p.296-332.
- BARATAUD M. & GIOSA S. 2014. – Étude acoustique des chiroptères de Guadeloupe : activité nocturne et 61isseminati de l'habitat. 28 p.
- BARATAUD M. & GIOSA S. 2011. – Étude acoustique des chiroptères de Guadeloupe : 61isseminati et 61isseminati de l'habitat. Le Vespère 4 : p.241-252.
- BREUIL M., BREUIL A., MASSON, D. & MASSON C. 1990. – Les Chauves-souris de Guadeloupe : inventaire, biologie, gestion. Rapport de mission d'étude. Ministère de l'Environnement (SRETIE), Paris, 43 p.
- BREUIL M. & MASSON D. 1991. Quelques remarques sur la biogéographie des Chauves-souris des Petites Antilles. C.R. Soc. Biogéogr. Fr. 67, 25-39.
- BAKER, R.J., GENOWAYS, H.H., PATTON, J.C. 1978. Bats of Guadeloupe – Occ. Pap. Mus. Texas Tech. Univ. : 50, 1-16.
- FELDMANN P., BARRÉ N., BREUIL A., BREUIL M., LORVELEC O. & PAVIS C. 1996. Les vertébrés terrestres du site du projet de barrage de Bras David (Basse-Terre). Rapport AEVA n°14. Convention AEVA/Stucky S.A., Petit-Bourg, Guadeloupe, 54 p.
- GENOWAYS H.H. 1998. Two new subspecies of bats of genus *Sturnira* from the Lesser Antilles, West-Indies. Occ. Pap. Mus. Texas Tech. Univ. 176.
- KIRSCH, R, BEUNEUX, G. et al. 2000. Complément d'inventaire des Chiroptères de Guadeloupe. Rapport intermédiaire SFEPM, Paris. 18 p.
- MASSON, D. & BREUIL, M. 1992. Un Myotis en Guadeloupe. Mammalia, 56(3) : 473-475.
- MASSON, D. et C. BREUIL, A. et M. 1992. Protection des espèces en Guadeloupe : le cas des Chauves-souris.- Le Courrier de la Nature. 132 : 30-36.
- MASSON, D. et C., BREUIL, A. et M., LEBOULANGER, F., LEUGE, F. 1994. La place des Chiroptères dans la 61issemination par endophytosporie des plantes forestières de la Guadeloupe. Rapport final, Ministère de l'Environnement (SRETIE) – SFEPM – PNG, Paris, 44 p.
- REYGROBELLET J.P. & REDAUD L. 1993. Protection des grottes et de leur faune associée (Chauves-souris) : Proposition d'arrêté de protection de biotope de 3 sites. Rapport PNG, Saint Claude, Guadeloupe. 22p.

4 Annexes

Annexe 1 : Méthodes d'inventaires

1.1 Habitats naturels

Sur le terrain, la végétation (par son caractère intégrateur synthétisant les conditions de milieux et le fonctionnement de l'écosystème) est considérée comme le meilleur indicateur de tel habitat naturel et permet donc de l'identifier.
Les communautés végétales recensées au cours de l'expertise ont été identifiées au moyen de typologies et de catalogue d'habitats naturels de référence au niveau national et régional (Hoff, 1997 ; A Guide to Carribean Vegetation Types, 1999).
La phytosociologie fournit pour toutes les communautés végétales définies une classification dont s'est inspirée la typologie Corinne Biotopes (Hoff, 1997). L'unité fondamentale de base en est l'association végétale correspondant au type d'habitat élémentaire ; les associations végétales définies se structurent dans un système de classification présentant plusieurs niveaux emboîtés (association < alliance < ordre < classe). Dans le cadre de cette étude, des relevés phytosociologiques n'ont pas été réalisés pour tous les habitats mais il leur a été préféré des relevés phytocénotiques qui rassemblent toutes les espèces observées entrant dans la composition d'un habitat donné (une liste d'espèces a été dressée par grandes unités de végétation). En revanche, dans le cas d'habitats patrimoniaux devant être finement caractérisés ou précisés du fait de dégradations ou d'un mauvais état de conservation, des relevés phytosociologiques ont pu être réalisés.
L'interprétation des relevés a permis d'identifier les habitats à minima jusqu'au niveau de l'alliance phytosociologique selon le Prodrome des végétations de France (Bardat *et al.,* 2004), voire au niveau de l'association pour des habitats « patrimoniaux » et plus particulièrement des habitats d'intérêt communautaire et/ou des habitats menacés.
Le caractère patrimonial des habitats a également été précisé pour certains par leur inscription sur la liste des habitats pouvant faire l'objet d'un Arrêté Préfectoral de Protection des Habitats.

1.2 Délimitation des zones humides

2.1.1 Rappel réglementaire

L'article L.211-1 du Code de l'environnement définit les zones humides comme « les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année ».
L'arrêté du 24 juin 2008 (modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009) précise la méthodologie et les critères pour la délimitation des zones humides sur le terrain (articles L. 214-7-1 et R. 211-108 du Code de l'environnement).
Un espace peut être considéré comme zone humide au sens du Code de l'environnement dès qu'il présente l'un des critères suivants :

- Sa végétation, si elle existe, est caractérisée :
  - Soit par des « habitats », caractéristiques de zones humides, identifiées selon la méthode et la liste correspondante figurant à l'annexe 2.2. ;
  - Soit par des espèces indicatrices de zones humides, liste d'espèces figurant à l'annexe 2.1 + liste additive d'espèces arrêtée par le préfet si elle existe.
- Ses sols correspondent à un ou plusieurs types pédologiques parmi ceux mentionnés dans la liste figurant à l'annexe 1.1 et identifiés selon la méthode figurant à l'annexe 1.2.

A l'échelle des Caraïbes, il n'existe pas encore de référentiel permettant de s'appuyer sur les critères pédologiques afin d'identifier une zone humide.

La méthode retenue par BIOTOPE est donc de réaliser une cartographie de végétation permettant de couvrir relativement rapidement de grandes surfaces, tout en faisant une différenciation des habitats dits « humides » (H), des habitats « potentiellement ou partiellement humides » (pro parte) (p) et des habitats « Non caractéristiques » (NC).

2.1.2 Délimitation de la végétation humide



Pour le protocole « habitats », l'arrêté du 24 juin 2008 modifié par l'arrêté du 1er octobre 2009 précisant les critères de définition et de délimitation des zones humides fournit deux typologies : Corine Biotopes et le Prodrome des végétations de France (approche phytosociologique). Sur les secteurs d'habitats classés comme humides (H.) selon au moins une des deux typologies, la végétation peut être directement considérée comme humide. L'identification des habitats humides sera alors réalisée via une cartographie.
En revanche, un classement en habitat non caractéristique ou pro parte peut nécessiter une expertise botanique via la prise en compte de la flore hygrophile : celle-ci est réalisée à dire d'expert en s'inspirant du protocole « flore » proposé dans l'arrêté 2008 (Annexe 2.1).

Sur le terrain, nous privilégierons une approche phytosociologique. En effet, celle-ci constitue l'outil le plus opérationnel pour délimiter les zones humides.

1.3 Flore

L'expertise de la flore est une précision de l'expertise des habitats naturels. Elle vise à décrire la diversité végétale au sein de l'aire d'étude et à identifier les espèces à statut patrimonial ou réglementaire mises en évidence lors de la synthèse des connaissances botaniques (bibliographie, consultations) ou attendues au regard des habitats naturels présents.
L'ensemble de la zone d'étude a été parcouru, s'appuyant sur une méthode par transect. Cette méthode consiste à parcourir des itinéraires de prospection répondant au mieux aux réalités du terrain de manière à couvrir une diversité maximale d'entités végétales sur l'ensemble du site. La définition de ces cheminements nécessite de visiter chaque grand type d'habitat identifié.
Les espèces végétales recensées au cours de l'expertise ont été identifiées au moyen de flores de référence.
Les inventaires ont été axés sur la recherche des plantes « patrimoniales » et plus particulièrement de plantes protégées. La mise en évidence du caractère patrimonial des espèces végétales repose à la fois sur les bases juridiques des arrêtés relatifs à la liste des espèces végétales protégées sur l'ensemble du territoire mais également sur la base de la liste des espèces floristiques déterminantes pour la modernisation de l'inventaire des Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF).
Ces stations de plantes patrimoniales ont été localisées au moyen d'un GPS avec une précision oscillant entre 3 et 6 m en fonction de la couverture satellitaire. Leur surface et/ou le nombre de spécimens ont été estimés. Des photographies des stations et des individus ont également été réalisées.

1.4 Insectes

L'expertise s'est concentrée sur la recherche des odonates (libellules) et rhopalocères (papillons de jour). Il s'agit d'espèces indicatrices de la qualité des milieux. L'inventaire réalisé ne se veut pas exhaustif mais a visé à mettre en évidence les principaux cortèges d'espèces. La méthodologie appliquée a essentiellement consisté en une recherche à vue des individus adultes (imagos). En cas de nécessité, des captures d'individus au filet ont été menées pour détermination avant d'être relâchés.

Pour chacun des groupes d'insectes étudiés, des méthodes différentes d'inventaires et/ou de captures ont été utilisées, parfois assez spécifiques :

- Repérage à l'aide d'une paire de jumelles, pour l'examen global des milieux et la recherche des insectes (libellules, papillons) ;
- Identification sans capture à l'aide de jumelle pour tous les groupes, lorsque les identifications sont simples et avec capture par filet.

La détermination des espèces sur le terrain est plus ou moins difficile selon le groupe en jeu. Certains insectes sont assez caractéristiques (de grosses tailles et uniques dans leurs couleurs et leurs formes) et peuvent être directement identifiés à l'œil nu ou à l'aide de jumelles. D'autres nécessitent d'être observés de plus près pour distinguer certains critères de différenciation entre espèces proches (utilisation de clés de détermination).

1.5 Mollusques, crustacés, poissons

En l'absence de milieux favorables (cours d'eau) à la faune aquatique (poissons, écrevisse), aucun inventaire spécifique n'a été mené dans le cadre de cette étude.

1.6 Herpétofaune

Les reptiles ont fait l'objet d'une recherche à vue sur les troncs (Anolis, Geckos) et dans la litière afin de détecter les espèces les plus discrètes. Dans cette optique, les abris potentiels retrouvés sur l'aire d'étude (bois morts, pierres, déchets, etc.) ont été soulevés pour chercher ces mêmes espèces discrètes (Gymnophtalmes, Sphérodactyles notamment).

La méthodologie employée pour les amphibiens est triple, elle comprend une détection visuelle, une détection auditive et une capture.

La détection visuelle est appliquée aussi bien en milieu terrestre qu'en milieu aquatique, de jour et de nuit. Certaines espèces utilisent des signaux sonores pour indiquer leur position à leurs rivaux et aux femelles. Ces chants sont caractéristiques et peuvent être entendus à grande distance d'un site de reproduction. Les recherches auditives ont eu lieu principalement de nuit. Les animaux capturés sont rapidement libérés sur place.

1.7 Oiseaux

L'avifaune a été étudiée sur l'aire d'étude le long d'un cheminement traversant les différents milieux présents afin de mettre en évidence les cortèges.

Une méthode d'échantillonnage classique par points d'écoutes a été employée, basée sur les Indices Ponctuels d'Abondance (IPA), élaborée et décrite par Blondel, Ferry et Frochot en 1970.

Cette méthode consiste à noter l'ensemble des oiseaux observés et/ou entendus durant 10 minutes à partir d'un point fixe du territoire. Chaque point d'écoute est choisi de façon à couvrir l'ensemble de l'aire d'étude et des habitats naturels présents. Tous les contacts auditifs ou visuels avec les oiseaux sont notés sans limitation de distance.
Le comptage doit être effectué par temps relativement calme (une forte pluie, un vent fort et une forte chaleur doivent être évités), durant la période comprise entre le début et 4 à 5 heures après le lever du soleil.
De plus, un relevé d'observation a été réalisé. D'une longueur de 1300 mètres, celui-ci a permis d'arpenter tous les milieux composant la zone d'étude et ainsi obtenir une notion sur la diversité des espèces présentes au sein de l'aire d'étude.

Cette méthode a été complétée par une observation précise du comportement des rapaces diurnes et des espèces non-chanteuses (ardéidés, limicoles…), afin d'identifier précisément les espèces présentes et la manière dont elles exploitent la zone d'étude.

Limites pour l'avifaune
Lors de la réalisation de point d'écoute, les oiseaux sont recensés de manière plus large que le projet strict, ce qui peut engendrer la prise en compte d'espèces périphériques très peu concernées par les aménagements. Inversement, la plupart des oiseaux ayant une capacité de déplacement, il est possible que des espèces ne nichant pas à proximité de l'aire d'étude, mais exploitant ces ressources que très ponctuellement, ne soient pas identifiées.

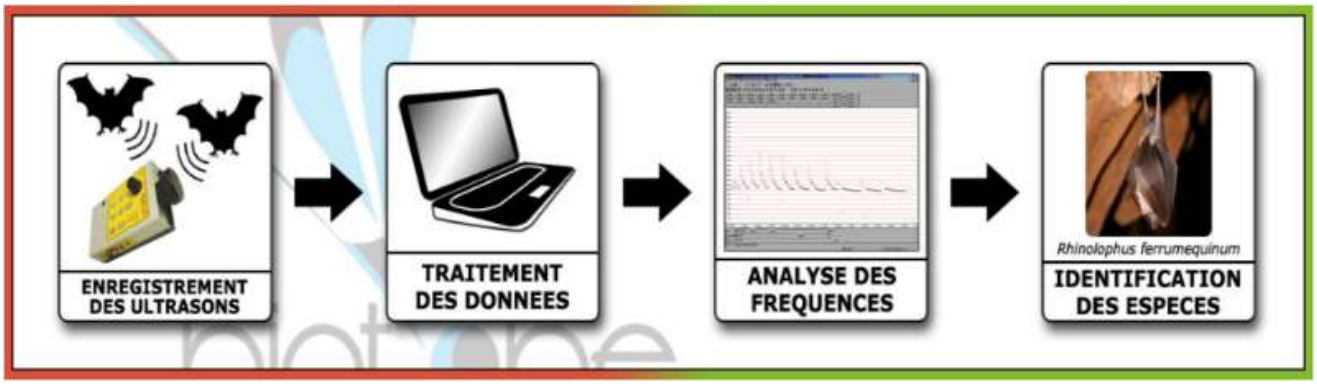
1.8 Mammifères

L'étude des mammifères a essentiellement visé les chiroptères (chauves-souris) compte tenu de l'absence d'espèces de mammifères terrestres non volants natives en Guadeloupe. Les observations d'autres mammifères non volants ont toutefois été notées et intégrées à la présente étude.

Présentation du dispositif

Les chiroptères perçoivent leur environnement par l'ouïe notamment en pratiquant l'écholocation. À chaque battement d'ailes, elles émettent un cri dans le domaine des ultrasons, à raison de 1 à 25 cris par seconde. L'écoute des ultrasons au moyen de matériel spécialisé permet donc de détecter immédiatement la présence de ces mammifères. Les schémas ci-après permettent d'illustrer le type de données recueillies lors des inventaires à l'aide d'enregistreurs et les différentes étapes menant à l'identification des espèces de chiroptères présentes sur les sites.

Schéma du principe de détection des chauves-souris et de définition de l'activité par suivi ultrasonore



L'étude du comportement des chiroptères (chauves-souris) se fait grâce à la détermination de leur indice d'activité basé sur la détection des ultrasons émis par ces mammifères pour se repérer et localiser leurs proies. Le système utilisé est basé sur l'utilisation d'enregistreurs d'ultrasons passifs de type SM4BAT (Wildlife Acoustics) couplé avec un enregistreur actif de type PETTERSON M500-384.



Figure 1 : Microphone à Ultrasons M500-384 USB Petterson



Figure 2 : Illustration d'un SM4BAT-FS (Wildlife Acoustics)

Caractéristiques et paramétrage du dispositif

Le dispositif retenu et son paramétrage offrent une plage d'enregistrement recouvrant l'ensemble des espèces de chiroptères présentes dans la région des Antilles. Les enregistrements passifs débutent 30 minutes avant le coucher du soleil pour finir 30 minutes après le lever du jour.

Les paramètres d'enregistrement du SM4BAT et du Petterson M500-384 sont présentés dans les tableaux suivants :

Tableau 7 : Paramètres d'enregistrement du SM4BAT

Paramètres d'enregistrement	
Filtre Pass Haut	1 KHz
Fréquence d'échantillonnage	192 KHz
Fréquence minimale	14 KHz
Fréquence maximale	100 KHz
Durée minimale de déclenchement	1,5 ms
Niveau du trigger	12 dB
Trigger maximale	5 sec.
Déclenchement avant le coucher du soleil	30 min.
Arrêt après le lever du soleil	30 min.

Tableau 2 : Caractéristiques des détecteurs/enregistreurs ultrasonique utilisés en écoute active

Détecteur enregistreur	Gamme de fréquence	Intensité de déclenchement	Feedback audible	Format de fichiers utilisés	Mémoire	Autonomie
PETTERSON 500-384	10 khz – 180 khz	-5dB	H/ET/DF/CT	WAV	SD > 16 Go	½ nuit

Méthode d'analyse bioacoustique

L'analyse bioacoustique des séquences d'enregistrements des chiroptères a pour objectif d'attribuer une espèce à chacun des enregistrements ultrasoniques effectués sur le terrain.

Enregistrement des séquences :

Les séquences d'enregistrements peuvent être produites par des détecteurs ultrasoniques autonomes de type SM3BAT ou SM4BAT (écoute passive) ou par des enregistreurs spécifiquement utilisés lors de la réalisation de transects, comme le Microphone à ultrasons M500-384 USB Pettersson (écoute active). Nous recommandons l'usage des enregistrements passifs et actifs combinés afin de capter une part plus importante de l'activité des chiroptères car de nombreuses espèces présentent des taux de détection très faible voire nulle avec l'enregistrement passif.

Traitement préliminaire des enregistrements à l'aide du logiciel Kaléidoscope

Afin de pouvoir calculer un indice d'activité en contacts/heure où le contact est l'occurrence par tranches de 5 secondes (Barataud, 2012), les fichiers audios bruts (DATA) sont préalablement découpés en fichiers de 5 secondes à l'aide du logiciel Kaléidoscope.

Tableau 3 : Paramétrages de réglage de Kaléidoscope

Paramètres d'enregistrement	
Split to max duration	5 s
Input files	WAC ou WAV
Output files	WAV
Time expansion factor input	1
Time expansion factor output	10
Split channels	Stéréo (si 2 microphones)
Delete noise files	Si parasites
Signal of interest	8-128 kHz / 1-100 ms
Maximum inter-syllabe gap	1000 ms
Minimum number of pulses	1

Traitement préliminaire des enregistrements par le logiciel SonoChiro

Les sons enregistrés sont horodatés et identifiés grâce au programme Sonochiro® développé par Biotope en partenariat avec le Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris (Yves Bas 2011). Cet outil permet un traitement automatique et rapide d'importants volumes d'enregistrements. Sonochiro® utilise un algorithme permettant un tri et une identification automatique des contacts réalisés sur la base des critères suivants : 1 contact = 5 secondes de séquence d'une espèce.

Avec les appareils autonomes, les enregistrements peuvent être réalisés sur de longues périodes, voire en continu sur l'ensemble de la période d'activité des chiroptères, induisant la production d'un grand volume de données. De fait, l'utilisation d'un logiciel de traitement automatique des enregistrements ultrasonores de chiroptères comme SonoChiro devient indispensable pour le bioacousticien. Ce logiciel permet de prétraiter les enregistrements de manière à détecter ceux contenant des signaux émis par les chiroptères et de les classer par espèce en attribuant un indice de confiance allant de 0 à 10.



Figure 3 : Interface du logiciel SonoChiro

Tableau 4 : Codification des espèces par le logiciel SonoChiro

Types	Codes	Nom Scientifique	Nom Vernaculaire
Espèces	Myomar	*Myotis martiniquensis*	Murin martiniquais
	Tadbra	*Tadarida brasiliensis*	Tadaride du Brésil
	Ptedav	*Pteronotus davyi*	Ptéronote de Davy
	Natstr	*Natalus stramineus*	Natalide isabelle
	Noclep	*Noctilio leporinus*	Noctilion pêcheur
	Ardnic	*Ardops nichollsi*	Ardops des Petites Antilles
	Artjam	*Artibeus jamaicensis*	Artibé de la Jamaïque
	Bracav	*Brachyphylle cavernarum*	Brachyphylle des cavernes
	Monple	*Monophyllus plethodon*	Monophylle des Petites Antilles
	Stuang	*Sturnira angeli*	Sturnire messager
	Molmol	*Molossus molossus*	Molosse commun

Les identifications sont ensuite contrôlées visuellement sous le logiciel Batsound (Pettersson). Ces logiciels permettent l'affichage des sonagrammes (= représentation graphique des ultra-sons émis par les chiroptères) qui sont attribués à l'espèce ou au groupe d'espèces selon la méthode d'identification acoustique de Michel BARATAUD (1996, 2002, 2007 et 2012) et du Muséum National d'Histoire Naturelle de Paris dans le cadre du Programme de suivi temporel des chauves-souris communes. Les contacts sont ensuite dénombrés de façon spécifique sur des nuits entières, ce qui permet d'avoir des données quantitatives beaucoup plus importantes qu'avec des détecteurs d'ultrasons classiques, et d'établir des phénologies d'activité (évolution du nombre de contacts par heure au cours d'une nuit).

Protocole d'analyse bioacoustique

Les analyses bioacoustiques sont ensuite réalisées sur la base des enregistrements au format WAV et des tableaux d'analyse préliminaire créés par le logiciel SonoChiro. La vérification d'enregistrements résultant du traitement automatique réalisé par Sonochiro permet l'attribution d'un identifiant de type « espèce », « groupe d'espèces » ou « parasite » à chaque ligne d'enregistrement. Ainsi, un champ « attribution » est ajouté dans le tableur fournit par SonoChiro et correspond à l'attribution définitive de la ligne d'enregistrement. Les vérifications ne pouvant pas être réalisées pour l'ensemble des enregistrements, le protocole suivant décrit la méthode utilisée.

- Cas de l'analyse qualitative **:**

Pour un point donné et une ou plusieurs nuits consécutives d'enregistrements données, chaque espèce identifiée par SonoChiro fait l'objet de l'analyse suivante : un à quatre enregistrements disposant de l'indice de confiance « espèce » (ISp) le plus grand, sont analysés jusqu'à confirmer la présence de l'espèce identifiée en analyse préliminaire.

En cas d'égalité des ISp, on départagera les différents enregistrements à l'aide de l'Indice de confiance « groupe » (IGp), de l'indice de qualité (IQual) et/ou du nombre de cris (NbCris) ; les valeurs les plus élevées offrant les meilleures chances d'identification.

A partir de quatre erreurs d'identification de la part de Sonochiro, l'ensemble des identifications de cette espèce sont déclarées comme étant des erreurs et l'espèce n'est pas jugée présente sur ce point au cours de cette période d'enregistrement. Dans le cas d'identifications incertaines, la même analyse est reportée sur le groupe d'espèce concerné.

- Cas de l'analyse quantitative :

Pour un point donné et une ou plusieurs nuits consécutives d'enregistrements données, chaque espèce identifiée par SonoChiro fait l'objet de l'analyse suivante : en se basant sur les indices « IGp » et « ISp » et en tenant compte des vérifications réalisées lors de l'analyse qualitative, au moins quatre enregistrements sont analysés pour chaque indice en commençant par les plus bas. Cela permet d'évaluer le taux d'erreur à un indice donné :

- **75 à 100 %** des vérifications **confirment l'espèce proposée** : tous les enregistrements sont validés sur la période donnée ;
- **75 à 100 %** des vérifications **infirment l'espèce proposée** mais aboutissent à l'identification d'une même espèce : tous les enregistrements ayant cet indice de confiance sont validés selon ce groupe ou cette espèce pour la période donnée et on passe à l'indice immédiatement supérieur ;
- **Moins de 75 %** des vérifications confirment ou infirment l'espèce proposée : on vérifie plus d'enregistrements jusqu'à ce qu'une espèce se démarque. Si c'est le cas, l'ensemble des contacts pour la période donnée sont validés selon cette espèce hormis les enregistrements vérifiés ayant conduit à l'identification d'une autre espèce. Si ce n'est pas le cas, l'ensemble des contacts pour la période donnée sont classés en « chirosp » ou bien « parasi » si ce dernier est prépondérant.

1.9 Limites méthodologiques

Généralités
La période durant laquelle ont été menées les investigations était propice à la recherche de la flore et de la faune patrimoniale. Néanmoins, les inventaires ne peuvent pas être considérés comme exhaustifs du fait d'un nombre de passages limité. Les inventaires donnent toutefois une représentation juste de la patrimonialité des espèces floristiques et faunistiques et des enjeux du site d'étude.

Habitats naturels et flore
D'une manière globale, les inventaires floristiques sont suffisants pour identifier et caractériser les habitats naturels présents sur le site d'étude. De la même manière, la période durant laquelle ont été menées les investigations couvrait celle de la floraison de nombreuses espèces et était propice à la recherche de la flore patrimoniale, depuis le début du printemps (flore vernale) jusqu'à la fin de l'été (flore tardive des zones humides). Ainsi, les inventaires floristiques, bien que ne pouvant être considérés comme exhaustifs (du fait d'un nombre de passages limité), donnent une bonne représentation de la patrimonialité des habitats et de la flore du site d'étude.
Bien que les inventaires aient été réalisés à une période favorable à l'observation d'un maximum d'espèces végétales et donnent une bonne représentation de la patrimonialité des habitats et de la flore du site d'étude, les inventaires floristiques, menés avec précision, ne peuvent être considérés comme exhaustifs. Certaines plantes à floraison précoce (certaines annuelles et bulbeuses notamment) ou à expression fugace ont pu ne pas être visibles ou identifiables aisément lors des passages.

Bryophytes
Concernant les bryophytes (mousses et hépatiques) et charophytes (algues Characées), aucun inventaire spécifique n'a été réalisé dans le cadre de ce projet.

Zones humides
Délimitation des zones humides

La délimitation géographique d'une zone humide peut s'avérer complexe dans le cas notamment de zones humides déconnectés des cours d'eau. L'effort de prospection peut s'avérer rapidement très important selon la complexité de la zone d'étude. Par ailleurs, il n'existe pas, à l'heure actuel, de cadre méthodologique afin d'évaluer les zones humides sur les critères pédologiques. Ainsi, l'identification est réalisée uniquement, à dire d'expert, sur les critères végétations.

Amphibiens et reptiles
La période durant laquelle ont été menées les investigations était propice à la recherche de l'herpétofaune. Néanmoins, dans la mesure où les études ne sont pas réalisées sur un cycle biologique complet (année), les inventaires ne peuvent pas être considérés comme totalement exhaustifs, mais donnent une représentation juste de la patrimonialité herpétologique du site d'étude.
Le dénombrement des espèces réalisé ne constitue en aucun cas une estimation de la taille de la population, mais seulement le nombre d'individus observés en un temps donné. Ce nombre constitue à minima le nombre d'individus susceptibles d'être impactés directement par l'aménagement.
Les reptiles – mais aussi certains amphibiens - sont des espèces discrètes qui s'éloignent rarement de leurs abris où ils peuvent se dissimuler. Très attentifs à tout mouvement suspect, il est parfois difficile de les apercevoir avant qu'ils ne se mettent à l'abri.

Oiseaux
Dans la mesure où les études ne sont pas réalisées sur un cycle biologique complet (année), les inventaires ne peuvent pas être considérés comme totalement exhaustifs, mais donnent une représentation juste de la patrimonialité avifaunistique du site d'étude concernant les espèces nicheuses.

Mammifères (hors chiroptères)
Les expertises ont été menées à une période d'observation favorable pour les mammifères.
Cependant, la mise en évidence de la présence de certaines espèces par l'observation directe d'individus ou d'indices de présence n'est pas toujours possible compte tenu des mœurs discrètes ou de la faible détectabilité des indices (fèces minuscules). C'est principalement le cas des micromammifères ainsi que des mammifères aux mœurs nocturnes.

Chiroptères
Les limites des méthodes utilisant des enregistreurs automatiques sont de deux ordres :

- L'une est due, comme toute méthode utilisant des détecteurs, à la distance de détectabilité des différentes espèces (certaines sont détectables à 100m., d'autres ne le sont pas à plus de 10 m.),
- L'autre est liée à l'absence de présence d'un observateur qui peut orienter son transect et ses écoutes en réaction au comportement des chiroptères et à ce qu'il écoute de façon à optimiser l'analyse du terrain. Les résultats et leur analyse dépendent alors en grande partie de la pertinence du choix des points par rapport aux connaissances locales et à la biologie des espèces. La réalisation complémentaire de transects à pied permet ainsi d'améliorer l'analyse.

Mais l'avantage principal est la grande quantité d'informations qui permet de s'affranchir quelque peu des aléas météorologiques et d'aller plus loin dans l'analyse des données quantitatives.
Par ailleurs, l'expression des données en minutes positives permet aussi de pallier au problème de la distance de détection, considérant que la probabilité de détecter une espèce dans ce laps de temps qu'elle soit détectable de loin ou de près est plus proche que dans un laps de temps court, les 5 secondes habituellement utilisés pour comptabiliser un contact. L'utilisation du référentiel Actichiro qui compare les valeurs obtenues d'une espèce avec celles récoltées pour la même espèce dans la base de données permet également de s'affranchir de relativiser les valeurs en fonction des différences de détectabilité.
De plus les détecteurs ont été placés dans les différents milieux favorables aux chiroptères et les transects sont venus compléter les inventaires dans des secteurs où aucun SM2BAT n'avait été posé.
Enfin, concernant la recherche des gîtes arboricoles, le temps imparti aux prospections ne permettait pas, compte-tenu de la taille de l'aire d'étude, de visiter précisément chaque arbre potentiellement favorable. Les inventaires consistent donc en une analyse des potentialités en gîtes arboricoles au regard de la maturité des arbres.

Conclusion
Une pression de prospection proportionnée a été mise en œuvre dans le cadre des études faune flore. En fonction des groupes d'espèces, des inventaires ont été menés à chacune des périodes permettant l'observation des espèces protégées et/ou patrimoniales (inventaires précoces et tardifs amphibiens, …). L'état des lieux réalisé concernant les milieux naturels, la faune et la flore apparait donc robuste et suffisamment complet pour préparer la constitution de dossiers réglementaires.

Annexe 2 : Liste complète des espèces de flore et de faune présentes sur l'aire d'étude rapprochée.

N°	Famille	Taxon_Nom	LR_Martinique	LR_Mondiale	Protection	Endemisme	Znieff	Zone_Humide
1	Asparagus setaceus	NE	NE	-	-	-	-	-
2	Bougainvillea spectabilis	NE	NE	-	-	-	-	-
3	Bursera simaruba	LC	NE	-	-	-	-	-
4	Capraria biflora	LC	NE	-	-	x	-	-
5	Citharexylum spinosum	LC	NE	-	-	-	-	-
6	Coccothrinax barbadensis	NT	NE	-	Iles des Caraïbes	x	-	-
7	Commelina diffusa	LC	LC	-	-	-	-	-
8	Cupania americana	DD	LC	-	-	x	-	-
9	Cyanthillium cinereum	NE	NE	-	-	-	-	-
10	Dactyloctenium aegyptium	NE	NE	-	-	-	-	-
11	Desmodium incanum	LC	NE	-	-	-	-	-
12	Erythroxylum havanense	LC	LC	-	-	-	-	-
13	Eugenia axillaris	LC	LC	-	-	-	-	-
14	Eugenia monticola	LC	NE	-	-	-	-	-
15	Ficus citrifolia	LC	LC	-	-	-	-	-
16	Gouania lupuloides	NT	NE	-	-	-	-	-
17	Haematoxylum campechianum	DD	NE	-	-	-	-	-
18	Indigofera hendecaphylla	-	NE	-	-	-	-	-
19	Jacquemontia pentanthos	LC	NE	-	-	-	-	-
20	Jatropha gossypiifolia	LC	LC	-	-	-	-	-
21	Lantana involucrata	LC	LC	-	-	-	-	-
22	Lasiacis divaricata	LC	LC	-	-	-	-	-
23	Leptochloa filiformis	-	NE	-	-	-	-	-
24	Lonchocarpus punctatus	LC	LC	-	-	-	-	-
25	Manilkara zapota	NE	NE	-	-	-	-	-

26	Melicoccus bijugatus	NE	LC	-	-	-	-	-
27	Murraya paniculata	NE	NE	-	-	-	-	-
28	Piper betle	NE	NE	-	-	-	-	-
29	Pisonia fragans	LC	LC	-	-	-	-	-
30	Pisonia aculeata	LC	LC	-	-	-	-	-
31	Pithecellobium unguis-cati	LC	LC	-	-	-	-	-
32	Psidium guajava	NE	LC	-	-	-	-	-
33	Ricinus communis	NE	NE	-	-	-	-	-
34	Scleria gaertneri	NE	NE	-	-	-	-	-
35	Sida acuta	LC	NE	-	-	-	-	-
36	Sideroxylon salicifolium	LC	LC	-	-	-	-	-
37	Solanum bahamense	LC	LC	-	-	-	-	-
38	Spermacoce tenuior	LC	NE	-	-	-	-	-
39	Tabebuia pallida	LC	NE	-	Petites Antilles	x	-	-
40	Turnera ulmifolia	NE	NE	-	-	-	-	-
41	Vachellia farnesiana	NE	LC	-	-	-	-	Interdiction d'introduction
42	Zanthoxylum caribaeum	LC	NE	-	-	-	-	-
43	Zanthoxylum punctatum	LC	LC	-	-	-	-	-
44	Ziziphus mauritiana	NE	LC	-	-	-	-	-

Liste des espèces de la flore inventoriés

N°	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statuts réglementaires France	Statuts patrimoniaux	
				LRR	Dét. ZNIEFF
1	*Abildgaardia ovata (Burm.f.) Kral, 1971*		-	DD	-
2	*Adonidia merrillii (Becc.) Becc., 1919*	Petit palmier des Philippines	-	-	-
3	*Albizia lebbeck (L.) Benth., 1844*	Bois noir	-	-	-
4	*Allamanda cathartica L., 1771*	Allamande purgative	-	-	-
5	*Amaranthus spinosus L., 1753*	Amarante épineuse	-	LC	-

N°	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statuts réglementaires France	Statuts patrimoniaux	
				LRR	Dét. ZNIEFF
6	*Artocarpus altilis (Parkinson) Fosberg, 1941*	Artocarpe incisé	-	-	-
7	*Axonopus compressus (Sw.) P.Beauv., 1812*	Gazon	-	LC	-
8	*Barringtonia asiatica (L.) Kurz, 1875*	Bonnet d'évêque	-	-	-
9	*Bidens alba (L.) DC., 1836*		-	LC	-
10	*Bursera simaruba (L.) Sarg., 1890*		-	LC	-
11	*Chloris barbata Sw., 1797*	Chloride barbue	-	LC	-
12	*Chrysobalanus icaco L., 1753*	Pomme-icaque	-	LC	-
13	*Citharexylum spinosum L., 1753*		-	LC	-
14	*Coccoloba uvifera (L.) L., 1759*	Raisin de mer	-	LC	-
15	*Coccothrinax barbadensis (Lodd. ex Mart.) Becc., 1907*	Latanier à balai	-	NT	DZ
16	*Cocos nucifera L., 1753*	Cocotier commun	-	-	-
17	*Commelina diffusa Burm.f., 1768*	Curage	-	LC	-
18	*Conocarpus erectus L., 1753*	Chêne Guadeloupe	-	LC	-
19	*Crescentia cujete L., 1753*	Calebassier des Antilles	-	-	-
20	*Cyanthillium cinereum (L.) H.Rob., 1990*	Vernonie cendrée	-	-	-
21	*Cynodon dactylon (L.) Pers., 1805*	Cynodon dactyle	-	LC	-
22	*Delonix Raf., 1837 sp.*	Flamboyant	-	-	-
23	*Desmodium axillare (Sw.) DC., 1825*		-	LC	-
24	*Dracaena hyacinthoides (L.) Mabb., 2017*		-	-	-

N°	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statuts réglementaires France	Statuts patrimoniaux	
				LRR	Dét. ZNIEFF
25	*Eleusine indica (L.) Gaertn., 1788*	Éleusine des Indes	-	-	-
26	*Euphorbia hirta L., 1753*	Herbe à verrues	-	LC	-
27	*Gardenia taitensis DC., 1830*	Tiaré	-	-	-
28	*Grona triflora (L.) H.Ohashi & K.Ohashi, 2018*		-	LC	-
29	*Ixora finlaysoniana Wall. ex G.Don, 1834*		-	-	-
30	*Lagerstroemia speciosa (L.) Pers., 1807*	Grand goyavier fleur	-	-	-
31	*Lantana involucrata L., 1756*	Rock sage	-	LC	-
32	*Leucaena leucocephala (Lam.) de Wit, 1961*	Mimosa	-	LC	-
33	*Livistona chinensis (Jacq.) R.Br. ex Mart., 1838*	Palmier fontaine	-	-	-
34	*Malvastrum coromandelianum (L.) Garcke, 1857*	Malvastre de Coromandel	-	LC	-
35	*Melicoccus bijugatus Jacq., 1760*	Quenettier	-	-	-
36	*Mikania micrantha Kunth, 1818*	Mikania	-	LC	-
37	*Momordica charantia L., 1753*	Margose	-	-	-
38	*Morinda citrifolia L., 1753*	Nono	-	-	-
39	*Musa L., 1753 sp.*	Bananier	-	-	-
40	*Oxalis barrelieri L., 1762*		-	LC	-
41	*Parthenium hysterophorus L., 1753*	Parthénium matricaire	-	LC	-
42	*Paspalum dilatatum Poir., 1804*	Paspale dilaté	-	-	-
43	*Pithecellobium unguis-cati (L.) Benth., 1844*	Bois traînant	-	LC	-

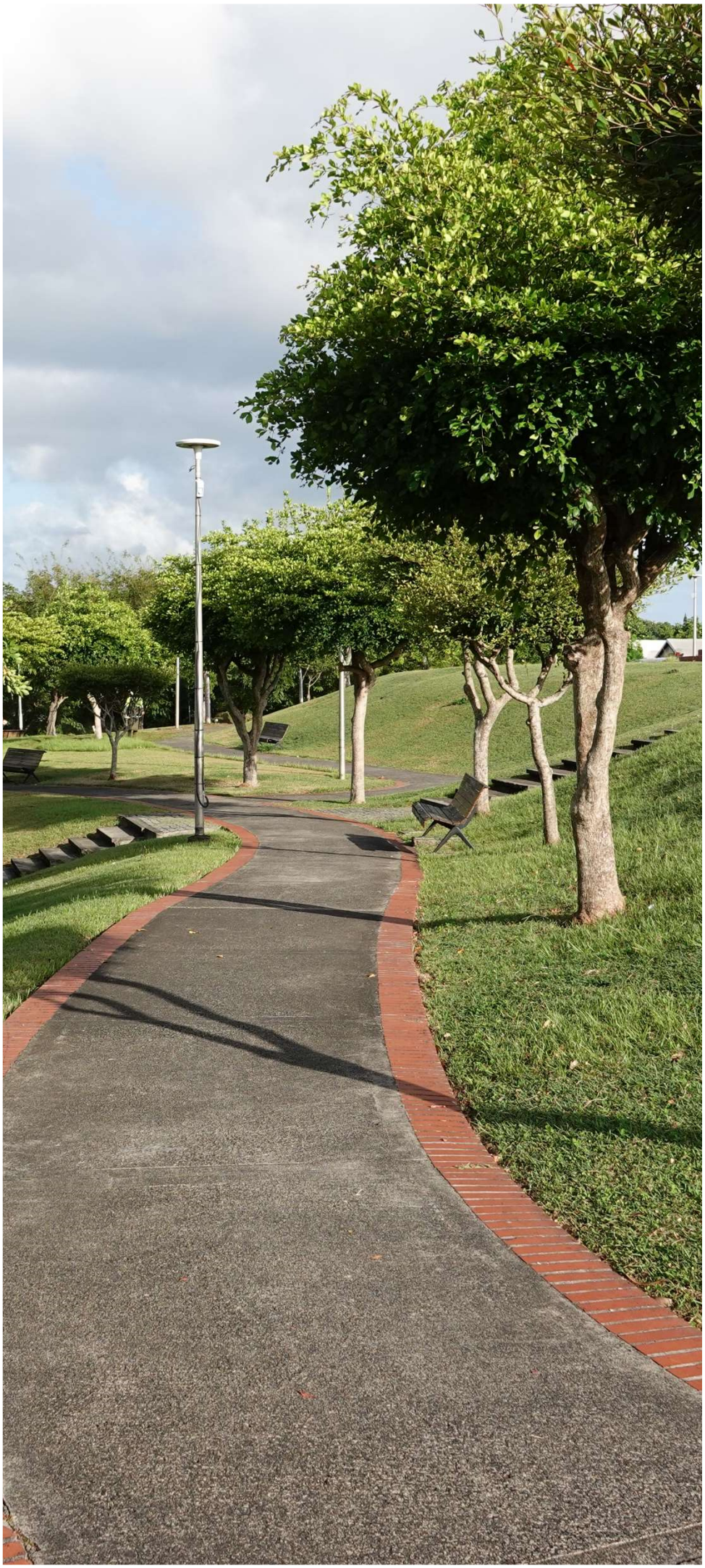
N°	Nom scientifique	Nom vernaculaire	Statuts réglementaires France	Statuts patrimoniaux	
				LRR	Dét. ZNIEFF
44	*Polyscias guilfoylei (W.Bull) L.H.Bailey, 1916*	faux-caféier	-	-	-
45	*Psidium guajava L., 1753*	Goyavier commun	-	-	-
46	*Ricinus communis L., 1753*	Ricin commun	-	-	-
47	*Ruellia tuberosa L., 1753*	Ruellie tubéreuse	-	LC	-
48	*Solanum bahamense L., 1753*	Bois teurtre	-	LC	-
49	*Solanum torvum Sw., 1788*	Aubergine-pois	-	LC	-
50	*Spermacoce remota Lam., 1792*		-	LC	-
51	*Sporobolus indicus (L.) R.Br., 1810*	Sporobole des Indes	-	LC	-
52	*Stachytarpheta jamaicensis (L.) Vahl, 1804*	Épi bleu	-	LC	-
53	*Syngonium podophyllum Schott, 1851*		-	-	-
54	*Syzygium samarangense (Blume) Merr. & L.M.Perry, 1938*	Jamalac	-	-	-
55	*Tabebuia pallida (Lindl.) Miers, 1863*	Poirier des Antilles	-	LC	DZ
56	*Taliparitiliaceum (L.) Fryxell, 2001*		-	DD	-
57	*Terminalia catappa L., 1767*	Badamier	-	-	-
58	*Thespesia populnea (L.) Sol. ex Corrêa, 1807*	Porché	-	LC	-
59	*Tillandsia utriculata L., 1753*	Ananas sauvage	-	LC	-
60	*Turnera subulata Sm., 1817*	Chevalier onze heures	-	-	-

Liste des espèces de faune inventoriées :

N°	*Nom scientifique*	*Nom commun*	Protection	LR Mondiale	LR Guadeoupe	Znieff	Endemisme	Statut_EEE
Amphibien								
1	Eleutherodactylus johnstonei	Hylode de Johnstone	-	*LC*	*NA*	-	-	*X*
2	Eleutherodactylus martinicensis	Hylode de la Martinique	*X*	*NT*	*NT*	-	*PA*	-
3	Rhinella marina	Crapaud buffle	-	*LC*	*NA*	-	-	*X*
Avifaune								
4	Elaenia martinica	Élénie siffleuse	*X*	*LC*	*LC*	-	-	-
5	Setophaga petechia	Paruline jaune	*X*	*LC*	*LC*	-	-	-
6	Zenaida aurita	Tourterelle à queue carrée	-	*LC*	*LC*	-	-	-
7	Coereba flaveola	Sucrier à ventre jaune	*X*	*LC*	*LC*	-	-	-
8	Tyrannus dominicensis	Tyran gris	*X*	*LC*	*LC*	-	-	-
9	Quiscalus lugubris	Quiscale merle	*X*	*LC*	*LC*	-	-	-
10	Allenia fusca	Moqueur grivotte	*X*	*LC*	*LC*	-	*PA*	-
11	Streptopelia decaocto	Tourterelle turque	-	*LC*	*NA*	*D*	-	*X*
12	Thalasseus maximus	Sterne royale	*X*	*LC*	*LC*	*D*	-	-
13	Pelecanus occidentalis	Pélican brun	*X*	*LC*	*VU*	*D*	-	-
14	Fregata magnificens	Frégate superbe*	*X*	*LC*	*RE (N) / LC (V)*	*D*	-	-
15	Progne dominicensis	Hirondelle à ventre blanc	*X*	*LC*	*LC*	*D*	-	-
16	Lonchura punctulata	Capucin damier	-	*LC*	*LC*	-	-	*X*
17	Eulampis holosericeus	Colibri falle-vert	*X*	*LC*	*LC*	-	-	-

N°	Nom scientifique	Nom commun	Protection	LR Mondiale	LR Guadeoupe	Znieff	Endemisme	Statut_EEE
18	Orthorhyncus cristatus	Colibri huppé	X	LC	LC	-	-	-
19	Falco sparverius	Crécerelle d'Amérique	X	LC	LC	-	-	-
20	Actitis macularius	Chevalier grivelé	X	LC	LC	D	-	-
21	Loxigilla noctis	Sporophile rougegorge	X	LC	LC	-	-	-
22	Bubulcus ibis	Héron garde-bœufs	X	LC	LC	-	-	-
23	Nyctanassa violacea	Bihoreau violacé	X	LC	LC	D	-	-
Mammifères terrestres								
24	Rattus rattus	Rat noir	-	LC	NA	?	-	X
Chiroptères								
25	Ardops nichollsi	Ardops des Petites Antilles	X	LC	LC	-	PA	-
26	Brachyphylla cavernarum	Brachyphylle des Antilles	X	LC	LC	-	-	-
27	Artibeus jamaicensis	Fer de lance commun	X	LC	LC	-	-	-
28	Molossus molossus	Molosse commun	X	LC	LC	-	-	-
29	Pteronotus davyi	Ptéronote de Davy	X	NT	NT	-	-	-
30	Tadarida brasiliensis	Tadaride du Brésil	X	LC	LC	-	-	-
31	Noctilio leporinus	Noctilion pêcheur	X	LC	LC	-	-	-
Reptiles								
32	Ctenonotus marmoratus	Anolis de Guadeloupe	X	LC	LC	-	GUA	-
33	Iguana iguana	Iguane commun	-	LC	NA	-	-	X
34	Hemidactylus mabouia	Hemidactyle mabouia	-	NE	NA	-	-	X
Odonates								
35	Erythrodiplax umbrata		-	LC	LC	-	-	-

N°	*Nom scientifique*	*Nom commun*	Protection	LR Mondiale	LR Guadeoupe	Znieff	Endemisme	Statut_EEE
Lépidoptères								
36	Ascia monuste	Piéride craie	-	*NE*	*LC*	-	-	-
37	Phoebis sennae	Piéride des jardins	-	*LC*	*LC*	-	-	-
38	Pyrisitia lisa	Soufré littoral	-	*NE*	*LC*	-	-	-
39	junonia zonalis	Savane	-	*NE*	*LC*	-	-	-
40	Agraulis insularis	Nacré des îles du Nord	-	*NE*	*LC*	-	-	-



Biotope Siège Social
22, boulevard Maréchal Foch
B,P. 58
34140 MÈZE
Tél. : +33 (0)4 67 18 46 20
www.biotope.fr